

Результаты анализа поступают руководству предприятия для принятия управленческих решений.

Для реализаций целей и задач стратегического контроллинга необходимо владеть его инструментами: анализ конкуренции, анализ портфеля бизнесов, анализ цепочки создания стоимости, разработка сценариев стратегического развития организации, система сбалансированных показателей деятельности организации, анализ стратегических «разрывов» и т.п.

Таким образом, применение стратегического контроллинга способствует долгосрочному выживанию фирмы за счет принятия эффективных стратегических решений, базирующихся на результатах анализа внешней и внутренней среды.

#### Список использованных источников

1. Методология контроллинга и практика управления крупным промышленным предприятием : Учеб. пособие / О.А.Дедов. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. - 248 с.
2. Вебер Ю., Шеффер У. Введение в контроллинг. Пер. с нем. / Под ред. И с предисл. д.э.н., проф. С.Г. Фалько. - М.: Изд-во НП «Объединение контроллеров», 2014. — 416 с.

УДК 351/354

## КОНТРОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Алиев Ровшан Ризван оглы, проректор,  
Азербайджанский технологический университет,  
г. Гянджа, Республика Азербайджан*

В последнее время возникло ясное осознание того, что одной из главных причин, препятствующих позитивному развитию и социально-экономическому процветанию Азербайджана, является острая проблема безответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. В связи с этим особенно актуальными становятся вопросы организации и осуществления контроля за деятельностью (бездеятельностью) органов и должностных лиц местного самоуправления и их ответственности. Нерешенность этих вопросов также является источником серьезнейших политических рисков.

В действующем законодательстве о местном самоуправлении вопросы подконтрольности органов местного самоуправления решены трояким образом:

– Внутренний контроль. В соответствии со статьей 15 Государственного закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республике» контроль деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставами муниципальных образований, находится в исключительном ведении представительных органов местного самоуправления. В случае возникновения конфликта между представительными и иными органами местного самоуправления при осуществлении контрольных полномочий наиболее часто возникают судебные споры между контролирующими и контролируемыми органами по поводу отмены тех или иных решений. При этом самостоятельное право отменить незаконное решение исполнительного органа, выборного должностного лица местного самоуправления у представительного органа местного самоуправления отсутствует. Последний имеет право лишь предложить исполнительной власти принять меры по устранению тех или иных нарушений, а при невыполнении – обратиться в суд. Полномочия представительного органа местного самоуправления, таким образом, явно недостаточны для осуществления действенных контрольных функций.

– Контроль со стороны населения. В Государственном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республике» содержатся статьи об ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением. В частности, предусмотрен такой вид ответственности, как возможность досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования в результате утраты доверия населения. Порядок и условия ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в результате утраты доверия населения определяются уставами муниципальных образований. Но практическая сторона регулирования ответственности в виде утраты доверия совершенно неясна. Речь, очевидно, идет о голосовании населения по вопросу о доверии органу или должностному лицу местного самоуправления. Но кто должен организовать такое голосование? Каковы его последствия? Наступает ли с выражением недоверия прекращение полномочий органа, должностного лица? Или они обязаны подать в отставку? Каковы меры принуждения к отставке в случае саботажа? Фактически население лишено возможности решить вопрос о выражении доверия либо недоверия главе муниципального образования либо представительному органу. Таким образом, возникает дисбаланс между правом населения избрать органы (должностных лиц) местного самоуправления и правом населения привлечь органы и должностные лица местного самоуправления к ответственности. Это существенно ограничивает реальные возможности граждан по осуществлению контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

– Контроль со стороны государства. Соответствующие нормы закреплены в новой редакции статьи 49 Государственного закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республики». В случае признания судом несоответствия решений органов местного самоуправления Конституции, государственному законодательству Президент Азербайджанской Республики получают право

распускать представительный орган местного самоуправления и снимать с должности главу муниципально-образовательного учреждения. Это механизм, безусловно, более эффективен, чем действовавший до августа 2000 г. Однако он также достаточно громоздок и сложен на практике, что подтверждается фактом отсутствия правоприменительной практики такого рода. Вообще во взаимоотношениях органов государственной власти, в особенности исполнительной власти и органов местного самоуправления, только надзора за законностью явно недостаточно. Государственные органы должны также располагать и возможностью контролировать использование муниципальной собственности и муниципальных финансов. Невозможно определить необходимый уровень трансфертов муниципальному образованию, не имея возможности проведения аудита его бюджета. Органы государственной власти вынуждены работать с органами местного самоуправления по финансовым вопросам практически вслепую, что совершенно недопустимо. Муниципальные бюджеты не могут быть тайной для государственных органов. За лозунгами невмешательства в дела местного самоуправления кроется элементарная бесконтрольность и безответственность. Явный недостаток действенных контрольных инструментов в сфере местного самоуправления возник закономерно. Азербайджанское местное самоуправление в силу специфики обстоятельств своего формирования оказалось выведено как из-под гражданского контроля снизу, так и из-под политического контроля сверху. На первом плане обычно находится проблема слабости местного самоуправления, отсутствия у него достаточных ресурсов для исполнения вмененных ему функций. Но это – лишь следствие ситуации, когда целые сферы жизнеобеспечения и удовлетворения повседневных нужд граждан, формально переданные местному самоуправлению, на самом деле тем самым выведены из-под государственного контроля и не поставлены ни под какой другой. Местное самоуправление превращается в «серую зону», в которой рождается целый спектр социальных патологий. Безусловно, дефицит ресурсного обеспечения местного самоуправления является негативным обстоятельством и должен быть преодолен. Но если его восполнение не будет сопровождаться оптимизацией контрольных инструментов, ситуация только ухудшится. К тому же в ряде случаев целесообразно не накачивать ресурсами слабые институты, которым вменен непосильный объем функций и полномочий, а перевести полномочия туда, где естественным образом концентрируются необходимые для их исполнения ресурсы и имеются более широкие возможности контроля за их распределением. Этот подход не противоречит ни демократическим принципам, ни здравому смыслу – наоборот, именно он мотивирован соображениями защиты общего блага. Более того, необходимо в каждом конкретном случае определять, в какой пропорции сочетать восстанавливаемый гражданский контроль снизу и государственный контроль сверху, используя в качестве единственного критерия конечную эффективность деятельности.

Контроль и ответственность не являются самоцелью. Они – лишь инструмент повышения значимости органов местного самоуправления, укрепления их престижа в глазах населения муниципальных образований, повышения доверия населения к публичной власти в целом.

Список использованных источников

1. С. Гандилов. Теория государственного управления. Б, 2010.
2. Р. Алиев. Усовершенствование при разработке государственной политики. Гянджа, 2011.
3. Е. Абдуллаев. Административное право. Б, 2006.

УДК 001.894.0003.13

## АНАЛИЗ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

*Бабашева О.Л., доц., Клочкова О.В., вед. инж.*

*Московский государственный университет дизайна и технологии,  
г. Москва, Российская Федерация*

При составлении и оформлении заявочных материалов на получение патента Российской Федерации необходимо предварительно проводить поиск патентно-информационных источников, с дальнейшим их анализом, с целью выявления аналогов заявляемого объекта и установлению прототипа предполагаемого изобретения. Этапы проведения патентных исследований в основном состоят из разработки плана поиска информации, самого поиска и отбора литературы, систематизации, анализа полученной информации и дальнейшем оформлении заявочных материалов.

При проведении патентного исследования, которое направлено на определение уровня техники и патентной чистоты заявляемого объекта, проводится соответствующий тематический поиск.

Методику поиска первоначально обуславливает структура Международной патентной классификации. После определения соответствующего раздела МПК проводится поиск научно-технической литературы по тематике научных исследований в области соответствующей отрасли.

Тематический поиск информации включает в себя анализ патентных фондов. В информационном поиске при подготовке материала заявки на объект промышленной собственности, обзора или диссертации рассматриваются как отечественные, так и зарубежные литературные источники, патенты ведущих в исследуемой области отечественных и зарубежных компаний. Проводится поиск и анализ диссертационных работ, авторефератов в данной области. Следует обратить внимание на специализированные патентные переводы.