

Результаты анализа поступают руководству предприятия для принятия управленческих решений.

Для реализаций целей и задач стратегического контроллинга необходимо владеть его инструментами: анализ конкуренции, анализ портфеля бизнесов, анализ цепочки создания стоимости, разработка сценариев стратегического развития организации, система сбалансированных показателей деятельности организации, анализ стратегических «разрывов» и т.п.

Таким образом, применение стратегического контроллинга способствует долгосрочному выживанию фирмы за счет принятия эффективных стратегических решений, базирующихся на результатах анализа внешней и внутренней среды.

Список использованных источников

1. Методология контроллинга и практика управления крупным промышленным предприятием : Учеб. пособие / О.А.Дедов. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. - 248 с.
2. Вебер Ю., Шеффер У. Введение в контроллинг. Пер. с нем. / Под ред. И с предисл. д.э.н., проф. С.Г. Фалько. - М.: Изд-во НП «Объединение контроллеров», 2014. — 416 с.

УДК 351/354

КОНТРОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Алиев Ровшан Ризван оглы, проректор,
Азербайджанский технологический университет,
г. Гянджа, Республика Азербайджан*

В последнее время возникло ясное осознание того, что одной из главных причин, препятствующих позитивному развитию и социально-экономическому процветанию Азербайджана, является острая проблема безответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. В связи с этим особенно актуальными становятся вопросы организации и осуществления контроля за деятельностью (бездеятельностью) органов и должностных лиц местного самоуправления и их ответственности. Нерешенность этих вопросов также является источником серьезнейших политических рисков.

В действующем законодательстве о местном самоуправлении вопросы подконтрольности органов местного самоуправления решены трояким образом:

– Внутренний контроль. В соответствии со статьей 15 Государственного закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республике» контроль деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставами муниципальных образований, находится в исключительном ведении представительных органов местного самоуправления. В случае возникновения конфликта между представительными и иными органами местного самоуправления при осуществлении контрольных полномочий наиболее часто возникают судебные споры между контролирующими и контролируемыми органами по поводу отмены тех или иных решений. При этом самостоятельное право отменить незаконное решение исполнительного органа, выборного должностного лица местного самоуправления у представительного органа местного самоуправления отсутствует. Последний имеет право лишь предложить исполнительной власти принять меры по устранению тех или иных нарушений, а при невыполнении – обратиться в суд. Полномочия представительного органа местного самоуправления, таким образом, явно недостаточны для осуществления действенных контрольных функций.

– Контроль со стороны населения. В Государственном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республике» содержатся статьи об ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением. В частности, предусмотрен такой вид ответственности, как возможность досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования в результате утраты доверия населения. Порядок и условия ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в результате утраты доверия населения определяются уставами муниципальных образований. Но практическая сторона регулирования ответственности в виде утраты доверия совершенно неясна. Речь, очевидно, идет о голосовании населения по вопросу о доверии органу или должностному лицу местного самоуправления. Но кто должен организовать такое голосование? Каковы его последствия? Наступает ли с выражением недоверия прекращение полномочий органа, должностного лица? Или они обязаны подать в отставку? Каковы меры принуждения к отставке в случае саботажа? Фактически население лишено возможности решить вопрос о выражении доверия либо недоверия главе муниципального образования либо представительному органу. Таким образом, возникает дисбаланс между правом населения избрать органы (должностных лиц) местного самоуправления и правом населения привлечь органы и должностные лица местного самоуправления к ответственности. Это существенно ограничивает реальные возможности граждан по осуществлению контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

– Контроль со стороны государства. Соответствующие нормы закреплены в новой редакции статьи 49 Государственного закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Азербайджанской Республики». В случае признания судом несоответствия решений органов местного самоуправления Конституции, государственному законодательству Президент Азербайджанской Республики получают право

распускать представительный орган местного самоуправления и снимать с должности главу муниципально-образовательного учреждения. Это механизм, безусловно, более эффективен, чем действовавший до августа 2000 г. Однако он также достаточно громоздок и сложен на практике, что подтверждается фактом отсутствия правоприменительной практики такого рода. Вообще во взаимоотношениях органов государственной власти, в особенности исполнительной власти и органов местного самоуправления, только надзора за законностью явно недостаточно. Государственные органы должны также располагать и возможностью контролировать использование муниципальной собственности и муниципальных финансов. Невозможно определить необходимый уровень трансфертов муниципальному образованию, не имея возможности проведения аудита его бюджета. Органы государственной власти вынуждены работать с органами местного самоуправления по финансовым вопросам практически вслепую, что совершенно недопустимо. Муниципальные бюджеты не могут быть тайной для государственных органов. За лозунгами невмешательства в дела местного самоуправления кроется элементарная бесконтрольность и безответственность. Явный недостаток действенных контрольных инструментов в сфере местного самоуправления возник закономерно. Азербайджанское местное самоуправление в силу специфики обстоятельств своего формирования оказалось выведено как из-под гражданского контроля снизу, так и из-под политического контроля сверху. На первом плане обычно находится проблема слабости местного самоуправления, отсутствия у него достаточных ресурсов для исполнения вмененных ему функций. Но это – лишь следствие ситуации, когда целые сферы жизнеобеспечения и удовлетворения повседневных нужд граждан, формально переданные местному самоуправлению, на самом деле тем самым выведены из-под государственного контроля и не поставлены ни под какой другой. Местное самоуправление превращается в «серую зону», в которой рождается целый спектр социальных патологий. Безусловно, дефицит ресурсного обеспечения местного самоуправления является негативным обстоятельством и должен быть преодолен. Но если его восполнение не будет сопровождаться оптимизацией контрольных инструментов, ситуация только ухудшится. К тому же в ряде случаев целесообразно не накачивать ресурсами слабые институты, которым вменен непосильный объем функций и полномочий, а перевести полномочия туда, где естественным образом концентрируются необходимые для их исполнения ресурсы и имеются более широкие возможности контроля за их распределением. Этот подход не противоречит ни демократическим принципам, ни здравому смыслу – наоборот, именно он мотивирован соображениями защиты общего блага. Более того, необходимо в каждом конкретном случае определять, в какой пропорции сочетать восстанавливаемый гражданский контроль снизу и государственный контроль сверху, используя в качестве единственного критерия конечную эффективность деятельности.

Контроль и ответственность не являются самоцелью. Они – лишь инструмент повышения значимости органов местного самоуправления, укрепления их престижа в глазах населения муниципальных образований, повышения доверия населения к публичной власти в целом.

Список использованных источников

1. С. Гандилов. Теория государственного управления. Б, 2010.
2. Р. Алиев. Усовершенствование при разработке государственной политики. Гянджа, 2011.
3. Е. Абдуллаев. Административное право. Б, 2006.

УДК 001.894.0003.13

АНАЛИЗ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Бабашева О.Л., доц., Клочкова О.В., вед. инж.

*Московский государственный университет дизайна и технологии,
г. Москва, Российская Федерация*

При составлении и оформлении заявочных материалов на получение патента Российской Федерации необходимо предварительно проводить поиск патентно-информационных источников, с дальнейшим их анализом, с целью выявления аналогов заявляемого объекта и установлению прототипа предполагаемого изобретения. Этапы проведения патентных исследований в основном состоят из разработки плана поиска информации, самого поиска и отбора литературы, систематизации, анализа полученной информации и дальнейшем оформлении заявочных материалов.

При проведении патентного исследования, которое направлено на определение уровня техники и патентной чистоты заявляемого объекта, проводится соответствующий тематический поиск.

Методику поиска первоначально обуславливает структура Международной патентной классификации. После определения соответствующего раздела МПК проводится поиск научно-технической литературы по тематике научных исследований в области соответствующей отрасли.

Тематический поиск информации включает в себя анализ патентных фондов. В информационном поиске при подготовке материала заявки на объект промышленной собственности, обзора или диссертации рассматриваются как отечественные, так и зарубежные литературные источники, патенты ведущих в исследуемой области отечественных и зарубежных компаний. Проводится поиск и анализ диссертационных работ, авторефератов в данной области. Следует обратить внимание на специализированные патентные переводы.