

УДК

ГЕНЕЗИС МИРОВОЙ ВНЕШНЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

И.Н. Жук

*УО «Белорусский государственный экономический
университет», г. Минск, РБ*

В соответствии с методологией, применяемой при изучении объективных явлений общественной жизни, мы выделили для целей нашего анализа три гносеологические категории: материальную базу, экономические предпосылки, и конкретно-исторические факторы.

Материальной основой возникновения и функционирования внешней задолженности выступает вывоз капитала, его концентрация и централизация. Взаимосвязь внешних долгов и международного движения капиталов очевидна. Внешняя задолженность, проблема возврата долгов и выплаты процентов являются обратной стороной международного движения капиталов в его кредитных формах.

Теории и модели, объясняющие причины, характер вывоза капитала, способы его наиболее эффективного использования, источники образования и погашения внешних долгов, многочисленны. Одни из них ограничиваются отдельными формами международного движения капитала (концепции и модели транснациональных корпораций и прямых инвестиций, портфельных инвестиций, бегства капитала), другие пытаются охватить вывоз и ввоз капитала в целом (неоклассическая, неокейнсианская и марксистская теории вывоза капитала). Теоретические положения данных концепций в качестве экономических предпосылок выделяют следующие: разница в норме прибыли, которая в наиболее богатых странах имеет тенденцию к понижению; неравномерность экономического развития стран; таможенные барьеры (мешают ввозу товаров и тем самым подталкивают зарубежных поставщиков на ввоз капитала для проникновения на рынок); стремление фирм к гарантированным источникам сырья, а также к географической диверсификации капиталовложений; политические разногласия; уход от высокого налогообложения; резкое снижение безопасности инвестирования на родине; избыток капитала в капиталозэкспортирующей стране, а также растущая интернационализация экономики, усиливающееся соперничество монополий, повышение темпов экономического роста (что ведет к усилению зарубежного спроса на капитал); несовпадение спроса на капитал и его предложения в различных звеньях мирового хозяйства; появление возможности освоения местных товарных рынков. При этом капитал экспортируется для того, чтобы проложить дорогу экспорту товаров, стимулировать спрос на собственную продукцию.

Реализация материальных и экономических предпосылок каждый раз происходила в конкретно-исторической обстановке, которая в большой степени предопределяла конкретные формы вывоза капитала, одна из которых (ссудный капитал) ведет к образованию внешнего долга у государств. Поэтому обращение к генезису необходимо при исследовании явления, поскольку оно расширяет познание, позволяет глубже понять его сущность.

Формирование современного мирового рынка капиталов (МРК) происходило на рубеже XIX-XX вв., когда в ряде ведущих держав возник относительный избыток накопленного капитала, который мог быть вывезен за пределы национальных территорий и использован (инвестирован) в хозяйстве других стран. Накануне первой мировой войны Англия, США, Франция и Германия располагали почти 80 % всемирного финансового капитала и господствовали над остальным капиталистическим миром. [1, с. 3.].

Вывоз капитала из одних стран в другие имел место и до империализма. Однако экспорт капитала был тогда эпизодом и существенно отличался от современного

вывоза капитала. Характерным, типичным для того времени являлся вывоз товаров, рост и расширение внешней торговли. Эпоха промышленного капитализма создала всемирный рынок и втянула через него в русло товарно-капиталистического развития почти все народы, все страны. В начале XX в. на почве концентрации производства утвердилось господство монополий, а в наиболее развитых странах появился огромный избыток капитала. Внешняя торговля и система международного кредита ускоряли процесс вывоза капитала.

Не во всех странах одновременно сложилась возможность помещения капитала. К середине XIX в. в США устремляется иностранный, главным образом, английский капитал. В 1843 г. задолженность США другим государствам (в которую включались полученные правительством займы и прямые капиталовложения) составляла 150 млн долл. Эта задолженность выросла до 400 млн долл. в 1860 г., 1,5 млрд долл. в 1873 г. и 3,3 млрд долл. в 1899 г. Большая часть иностранного капитала в США вкладывалась в промышленность и железнодорожное строительство. Вместе с тем начинается вывоз капитала из США, особенно в Мексику и Канаду. Общий объем американских вложений за границу, включая ценные бумаги и облигации других правительств, достиг 500 млн долл. в 1899 г. Вывоз капитала из наиболее развитых стран стремительно растет во второй половине и особенно в конце XIX в. Так, капитал, помещенный за границей Англией, составил в 1902 г. 62 млрд фр. (против 3,6 млрд фр. в 1862 г.), Францией – 27-37 млрд фр. (против 10 млрд фр. в 1869 г.), Германией – 12, 5 млрд фр. В 1914 г. общая сумма экспортированного капитала из Англии и Франции примерно удвоилась по сравнению с 1902 г., а из Германии – более чем утроилась. Рос вывоз капитала и из США. Если в 1870 г. мировой вывоз капитала достиг примерно 13, в 1890 г. – 27 млрд долл., то в 1900 г. он составлял уже 38, а в 1914 г. – 40 млрд долл. [1, с. 5]. Из них на долю Англии приходилось 19 млрд дол., Франции – 9 млрд дол., Германии – 5,8 млрд дол., США – 3,5 млрд дол. (в то же время иностранные инвестиции в экономику США оценивались в 6,8 млрд дол.), на долю Бельгии, Нидерландов и Швейцарии приходилось 5,5 млрд дол., Японии, России, Португалии и Швеции – примерно 2,2 млрд дол. На 9/10 эти зарубежные инвестиции состояли из портфельных капиталовложений. [2, с. 20].

Итак, в результате неравномерного развития капитализма в связи с образованием монополий на рубеже XIX – XX вв. создалась необходимость и возможность вывоза капитала. В наиболее развитых странах образовался огромный избыток капитала, не находящего прибыльного помещения внутри страны. Одновременно, в менее развитых странах ощущался острый недостаток свободных капиталов, чтобы использовать имеющиеся природные и экономические возможности. И капитал (ссудный, торговый и производительный) устремился за границу. Производными трансграничного перемещения капиталов явились проблемы внешней задолженности отдельных стран.

Мировая задолженность государств в 1901 г. определялась в 31,2 млрд долл., что в 10 раз превышает мировую задолженность к началу наполеоновских войн. [3, с. 218; 4, с. 312]. Самыми крупными должниками того периода являлись Франция, Россия, Англия, Италия (см. данные табл. № 1). Основные причины возникновения внешней задолженности стран начала XX в. – войны, появление на денежном рынке огромных масс свободных капиталов, колониальная политика, строительство железных дорог, быстрый рост расходов государственного бюджета, среди которых львиную долю составляли военные расходы. Стоимость всех войн с 1793 г. до 1906 гг. оценивалась в 41 млрд руб. золотом, в т.ч. все Наполеоновские войны обошлись в 12,5 млрд, Крымская война – в 3 млрд, франко-прусская война 1871 г. – в 3,1 млрд, русско-турецкая война 1877-78 гг. – в 1,9 млрд, русско-японская война – в 11 млрд. Но все эти цифры уступают стоимости мировых войн 1914-19 гг. и 1939-45 гг. Первая мировая война стоила человечеству 400 млрд руб., т.е. в 10 раз больше, чем все войны последнего столетия вместе взятые. [5, с. 23.] В первой мировой войне военные действия велись на территории восьми государств. Общие людские потери составили 9 млн человек, общая стоимость уничтоженных материальных ценностей измерялась в

30 млрд долл. Во второй мировой войне военные действия охватили уже 40 государств, общие людские потери достигли свыше 50 млн человек. [6, с. 21]. Средства, затраченные на ведение войны, и разрушения, причиненные ею, оцениваются в 4 трлн дол. [7, с. 598].

Таблица № 1 - Задолженность стран с долгом свыше 500 млн долл., 1901 г.

Страны	Общая сумма долга ²	Долг на душу населения	% %, уплачиваемые из расчета на душу населения
Франция	5.800.691.814	150,61	6,28
Россия	3.167.320.000	24,56	1,10
Соед. Королевство	3.060.926.304	74,83	2,76
Италия	2.583.983.780	81,11	3,58
Испания	1.727.994.620	95,53	4,46
Австралия	1.183.055.000	263,90	10,14
Австро-Венгрия	1.154.791.000	25,80	1,14
Соед. Штаты	1.107.711.257	14,52	44
Индия	1.031.603.705	4,67	15
Венгрия	904.941.000	47,75	2,22
Турция	726.511.195	29,25	1,14
Португалия	670.221.374	143,82	4,62
Австрия	642.194.000	24,89	1,20
Германия	557.626.622	9,96	33
Аргентина	509.604.444	128,85	6,80
Бельгия	504.459.540	75,63	2,93
Египет	500.402.729	53,61	2,15

Примечание. Источник: [3, с. 218]

Генезис мировой внешней задолженности определяется основными закономерностями функционирования мировой экономики. Современный этап проходит под знаком финансовой глобализации, важным направлением и ярким проявлением которой выступает бурное развитие международных кредитно-долговых отношений. В результате данные отношения все активнее влияют на мировую валютно-финансовую систему, в значительной степени определяя ее устойчивость. Возможность получения значительных средств от широкого круга инвесторов на высоколиквидном рынке привлекает правительства, финансовые институты и нефинансовые корпорации активно заимствовать на рынках долговых ценных бумаг. Однако ускорение процессов развития и интеграции мирового финансового рынка привело не только к расширению возможностей заимствований государств и частных компаний на международных рынках, но и к росту внешней задолженности. Ведь подавляющее большинство стран, испытывая недостаток собственных ресурсов, прибегает к внешнему финансированию. Независимо от характера участия страны в международном движении ссудных капиталов практически во всех странах сложилась долговая экономическая система. Современные тенденции развития мировой экономики, обусловленные процессами финансовой глобализации, привели к образованию мирового внешнего долга в 2007 г. в объеме 54,31 трлн дол. [8]. Наибольшую задолженность имеют США – 12,25 трлн дол., Великобритания – 10,45 трлн дол., Германия – 4,5 трлн дол., Франция – 4,4 трлн дол. Внешний долг Республики Беларусь на 01.01.2008 г. составляет 12 719,2 млн долл.

Вышесказанным определяется необходимость глубокого и всестороннего изучения проблем внешнего долга и системы его управления, поскольку неспособность государства контролировать рост, структуру и условия погашения внешнего долга

² в долларах. 1 долл. приблизительно = 1 руб. 94 коп.

относительно наличного хозяйственного потенциала неизбежно ведет к возникновению сначала проблем с платежным балансом, а затем и к замедлению экономического роста страны в целом.

Список использованных источников

1. Янченко С.Е. Вывоз капитала. Учебное пособие. Мн.: Издательство Белгосуниверситета имени В.И.Ленина, 1961. 50 с.
2. Международные кредитные отношения капиталистических стран/ Под ред. Г.Г.Матюхина и И.С.Королева. М.: Финансы и статистика, 1981. 224 с.
3. Озеров И.Х. Основы финансовой науки. М.: Типография Т-ва И.Д.Сытина, 1908. 335 с.
4. Боголепов М.И. Финансы, правительство и общественные интересы. С.-Петербург: Издательство О.Н.Поповой, 1907. 334 с.
5. Соболев М.Н. Очерки финансовой науки. Издательство «Пролетарий», 1925. 187 с.
6. Глобальные проблемы современности /Максимова М.М., Быков О.Н., Мирский Г.И. и др., Иноземцев Н.Н. (отв. ред.). М.: Мысль, 1981. 285 с.
7. Всемирная история. В 10 т. Т. X. М.: Мысль, 1965.
8. Rank Order - Debt – external. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2079rank.html> [2008.13.08]

УДК 658

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

О. Н. Жучкевич

*УО «Витебский государственный технологический
университет», г. Витебск, РБ*

Анализ эффективности коммерческой деятельности является актуальным для субъектов различных отраслей и видов деятельности. Это связано с тем, что именно в этой сфере формируются конечные результаты деятельности фирмы. И если для торговых организаций разработано достаточно много методов такой оценки, то в промышленности оценка коммерческих процессов совершенно не проработана. Как правило, она сводится к определению общего результата функционирования субъекта либо при этом используются известные методики оценки эффективности производственно-хозяйственной или финансовой деятельности. Учитывая специфику коммерческих процессов, целесообразно использовать специальную методику, позволяющую вести оценку эффективности в сфере купли-продажи товаров и на отдельных стадиях производственной деятельности, влияющих на характер и особенности коммерческих процессов. С одной стороны, это способствует более тщательному анализу, с другой – позволяет вскрыть резервы роста общей результативности.

Наиболее полный анализ эффективности коммерческой деятельности промышленного предприятия целесообразно осуществлять с использованием частных и обобщающих показателей. Частные показатели характеризуют эффективность отдельных сфер коммерческой деятельности, а именно: закупочной деятельности, коммерческой деятельности по формированию ассортимента и коммерческой деятельности по сбыту.