

УДК 658.147

ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАПИТАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

О.Д. Дём

УО «Витебский государственный технологический
университет», г. Витебск, РБ

Бизнес в любой сфере деятельности начинается с определенной суммы денежной наличности, за счет которой приобретается необходимое количество ресурсов, организуется процесс производства и сбыт продукции. Капитал в процессе своего движения проходит последовательно три стадии кругооборота: заготовительную, производственную и сбытовую.

На первой стадии предприятие приобретает необходимые ему основные фонды, производственные запасы, на второй – часть средств в форме запасов поступает в производство, а часть используется на оплату труда работников, выплату налогов, платежей по социальному страхованию и другие расходы. Заканчивается она выпуском готовой продукции. На третьей стадии готовая продукция реализуется, и на счет предприятия поступают денежные средства. Следовательно, чем быстрее капитал сделает кругооборот, тем больше предприятие получит и реализует продукции при одной и той же сумме капитала за определенный отрезок времени. Задержка движения средств на любой стадии ведет к замедлению оборачиваемости капитала, требует вложения средств и может вызвать значительное ухудшение финансового состояния предприятия.

Достигнутый в результате ускорения оборачиваемости эффект выражается в первую очередь в увеличении выпуска продукции без дополнительного привлечения финансовых ресурсов. Кроме того, за счет ускорения оборачиваемости капитала происходит увеличение суммы прибыли, так как обычно к исходной денежной форме он возвращается с приращением.

Если производство и реализация продукции является убыточными, то ускорение оборачиваемости средств ведет к ухудшению финансовых результатов. Из сказанного следует, что нужно стремиться не только к ускорению движения капитала на всех стадиях кругооборота, но и к его максимальной отдаче, которая выражается в увеличении суммы прибыли на один рубль капитала. Это достигается рациональным и экономным использованием всех ресурсов, недопущением их перерасхода и потерь на всех стадиях кругооборота.

Проанализируем показатели эффективности использования совокупного капитала в одной организации Витебска за 2005-2006 годы (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели эффективности использования совокупного капитала в организации за 2005 - 2006 годы

Показатель	2005 год	2006 год
Рентабельность совокупного капитала, %	39,7	47,2
Рентабельность оборота, %	5,7	5,9
Коэффициент оборачиваемости совокупного капитала	6,978	8,0
Изменение рентабельности совокупного капитала за счет:		
коэффициента оборачиваемости		$(5,9 - 5,7) \times 8 = +1,6\%$
рентабельность продаж		$(8 - 6,978) \times 5,7 = +5,82\%$
Итого		+7,4%

Данные таблицы 1 показывают, что доходность капитала за 2005 – 2006 год увеличилась с 39,7% до 47,2%. В связи с ускорением оборачиваемости капитала она возросла на 5,82%, а увеличение рентабельности продаж дало прибавку в 1,6%. Очевидно, что проведение факторного анализа эффективности использования совокупного капитала позволяет не только установить причину успешной либо неэффективной работы организации, но также дает возможность своевременно принять верное управленческое решение. Например, низкая рентабельность продаж требует разработки политики управления дебиторской задолженностью, а также обоснования грамотной кредитной политики: на предприятии важно определить сумму кредитов и срок, на который их следует брать и разработать порядок отсрочки платежей для покупателей. В том случае, если снижается оборачиваемость капитала, требуются новые подходы в управлении товарными запасами: реализация неликвидных активов, расширение каналов сбыта, проведение маркетинговых исследований.

УДК 331.2

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕДИНОЙ ТАРИФНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

Т. Н. Долинина

*УО «Белорусский государственный технологический
университет», г. Минск, РБ*

В основе государственного регулирования оплаты труда в республике, как известно, с 1992 г. лежит Единая тарифная система (ЕТС). В течение 1992-2008 гг. в тарифную систему вносились многократные изменения связанные с решением сиюминутных и злободневных проблем. При этом в силу ограниченности бюджетных средств проводилась политика сближения уровня оплаты труда низко- и высококвалифицированных работников. В результате изменений ЕТС сильно деформировалась, в частности, тарифная сетка с равномерным нарастанием тарифных коэффициентов превратилась в сетку с прогрессивно убывающими межразрядными разницами. Это привело к формированию необоснованной дифференциации в оплате труда между профессионально-квалификационными группами работников. Следует отметить, что в доперестроечной экономике тарифные сетки рабочих были построены по принципу прогрессивного нарастания коэффициентов, а тарифные сетки служащих – по обратному принципу, тогда как в странах с эффективной рыночной экономикой уже несколько десятилетий предпочтение отдается тарифным сеткам с прогрессивно нарастающими межразрядными разницами и тарифными вилками, как правило, увеличивающимися от разряда к разряду, стимулирующими рост квалификации работников [1, 2, 3]. Отечественная же Единая тарифная сетка окупаемость инвестиций в образование не обеспечивает [4]. Тем не менее, она сегодня является обязательной для применения предприятиями всех отраслей и форм собственности, тогда как до 2002 г. она лишь определяла уровень социальных гарантий в оплате труда различной сложности и носила рекомендательный характер. В результате на уровне предприятий сохраняется та же политика в тарифной оплате труда, что и на государственном уровне, а именно сближения уровня оплаты труда низкоквалифицированных работников с высококвалифицированными путем применения высоких межразрядных соотношений в первых разрядах и сокращения их в последующих разрядах. Однако если на государственном уровне эта политика в некоторой степени оправданна и объясняется недостатком средств на оплату труда, то для стабильно работающих предприятий с высоким уровнем заработной платы эта политика, на наш взгляд, неприемлема.