

Исходя из вышеизложенного, первоочередными задачами являются: повышение уровня государственных гарантий в области оплаты труда, дальнейшее приближение их уровня к минимальному потребительскому бюджету; усиление ее стимулирующей роли в повышении эффективности производственно-хозяйственной деятельности организаций, улучшении качества выпускаемой продукции, расширении рынков ее сбыта; снижение необоснованной межотраслевой и внутриотраслевой дифференциации заработной платы, а также ее дифференциации по профессионально-квалификационным группам работников различных организаций на основе реализации принципа равной оплаты за равносложный труд в сопоставимых условиях; расширение сферы действия и повышение эффективности коллективно-договорного регулирования в сфере оплаты труда; повышение роли нормирования труда в улучшении результатов хозяйствования, обеспечение единых методических подходов при разработке в централизованном порядке межотраслевых и отраслевых нормативных материалов для нормирования труда, повышение уровня обоснованности норм трудовых затрат.

Особым направлением совершенствования системы оплаты труда является унификация методических подходов по созданию единых условий оплаты труда работников Союзного государства Беларуси и России. Сложность данной проблемы заключается в том, что в Беларуси и России в разной степени государство оказывает регулирующее воздействие на вопросы оплаты труда работников отраслей материального производства. Это, в первую очередь, касается тарифной части оплаты труда работников, механизма установления компенсационных выплат за работу в особых условиях и порядок оплаты труда руководителей организаций.

УДК 658.5 : 67

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И.Г. Бабеня

*УО «Витебский государственный технологический
университет», г. Витебск, РБ*

Проблема повышения конкурентоспособности отечественных предпринимательских организаций и отраслей экономики сегодня является особенно актуальной.

Анализ конкурентоспособности предприятий легкой промышленности позволил сделать вывод, что она зависит от ряда факторов:

- относительной результативности деятельности организации по сравнению с конкурентами;
- ее деловой активности;
- от соотношения финансового результата по всем видам деятельности организации и финансового результата, полученного по основному виду деятельности;
- от ситуации в отрасли (среднеотраслевой рентабельности продаж).

Последняя составляющая ставит конкурентоспособность предпринимательской организации в зависимость от того, на товарных рынках каких отраслей она действует (растущих, стареющих и т.п.).

Анализ динамики конкурентного статуса отраслей и подотраслей легкой промышленности показал, что за 2001-2007 годах конкурентоспособность кожевенной подотрасли существенно не изменилась и оставалась на одном из самых низких уровней по сравнению с другими отраслями и подотраслями.

Среднеотраслевая прибыльность продаж кожевенной отрасли снизилась с 7,2% в 2001 году до -0,4% в 2007 году. При этом коэффициент корреляции между

конкурентоспособностью отрасли и среднеотраслевой прибыльностью продаж составил 0,54. Коэффициент оборачиваемости активов эти годы не превышала в 0,59. Только в 2007 году он сложился на уровне 0,91.

Таблица 1 - Конкурентный статус отраслей и подотраслей легкой промышленности

Отрасли и подотрасли легкой промышленности	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Текстильная отрасль	0,34	0,50	0,11	0,25	0,78	-0,35	-0,17
Трикотажная подотрасль	0,79	0,68	0,96	0,94	1,14	0,97	0,71
Швейная отрасль	1,88	1,26	1,80	1,70	2,21	0,39	3,70
Обувная подотрасль	1,84	0,82	0,09	-0,23	1,03	0,64	2,82
Кожевенная подотрасль	0,13	0,08	0,09	-0,13	0,07	-0,05	-0,04

Наиболее существенный для них фактор влияния – ситуация в отраслях, которые являются потребителями продукции кожевенных предприятий. Так, корреляция между конкурентоспособностью кожевенных организаций и уровнем использования среднегодовой мощности предпринимательских организаций, производящих обувь, может быть оценена как весьма высокая (коэффициент корреляции 0,93). Коэффициент корреляции с удельным весом продукции легкой промышленности в общем объеме продукции промышленности Беларуси – 0,98. Можно констатировать что организации кожевенной подотрасли ориентированы на внутренний рынок. При этом связь между объемами экспорта и конкурентоспособностью кожевенных предприятий в 2004-2007 годах может быть охарактеризована как слабая (коэффициент корреляции 0,27). Одним из возможных решений, позволяющих повысить конкурентоспособность кожевенной отрасли является создание межотраслевых кластеров.

Лидером по уровню конкурентоспособности в кожевенной отрасли выступает РУП "ГПКО".



В 2001-2004 годах наблюдалось резкое снижение уровня конкурентоспособности обувной подотрасли. За этот период прибыльность продаж подотрасли снизилась с 12,5% до 0,2%, продемонстрировав положительную динамику только в 2005 году, но деловая активность предпринимательских организаций отрасли продолжала снижаться и в 2006 году коэффициент оборачиваемости по подотрасли составил 0,28, против 1,37 в 2001 году. Рост конкурентоспособности обувной подотрасли в 2007 году был обусловлен резким ростом рентабельности продаж и деловой активности. Безусловным лидером обувной подотрасли является СООО «Марко». В обувной промышленности основной фактор успеха организации – ее эффективная деятельность. Несмотря на высокий уровень конкуренции в обувной подотрасли, обусловленный экспансией товаров из Китая, Турции, Юго-Восточной Азии, которая по ценовому фактору значительно превосходит белорусские товары обувной промышленности, в 2001-2007 годах эффективность деятельности предприятий-лидеров обувной подотрасли была значительно выше, чем у лидеров других отраслей. Очевидно, что основная проблема белорусских обувных предприятий – не растущая конкуренция, а не соответствие производимой ими продукции требованиям рынка.

Уровень конкурентоспособности трикотажной отрасли за весь анализируемый период оставался на достаточно высоком уровне, незначительно варьируя по годам. Наиболее сильное влияние на конкурентоспособность трикотажной отрасли оказывает уровень самофинансирования организаций отрасли, индекс цен по продукции производственно-технического назначения, уровень налоговой нагрузки, деловой активности. Наиболее высокий уровень конкурентоспособности среди организаций, входящих в трикотажную отрасль имеет ОАО "Світанак".

Уровень конкурентоспособности текстильной отрасли неустойчивый. Особенно низким он был в 2004 и 2006 годах. Во все годы, кроме 2005, большинство предпринимательских организаций текстильной отрасли имели операционные или внереализационные убытки, которые почти на 50% перекрывали прибыль от реализации продукции. Как показал анализ, рентабельность активов предприятий отрасли напрямую связана с их конкурентоспособностью (коэффициент корреляции 0,98). В 2006 году отрасль сработала с отрицательным значением прибыльности продаж (-0,29%), в остальные годы этот показатель варьировал от 1,14%; до 3,2%. Значимым фактором влияния для текстильной отрасли является ее ресурсный потенциал. Так коэффициент корреляции между конкурентоспособностью отрасли и индексом цен на сырье составил -0,86.

Лидером по уровню конкурентоспособности в текстильной отрасли в 2002-2005 годах явилось АПТП «Оршанский льнокомбинат», в 2006 – ОАО «Витебские ковры», в 2007 году - ОАО «Лента» и ОАО «Витебские ковры».

Лидером по уровню конкурентоспособности является швейная отрасль. За анализируемый период рентабельность продаж отрасли была устойчиво выше 10,1%, а в 2007 году достигла уровня 18,7%. В отрасли сложился и самый высокий уровень деловой активности организаций. Только в 2006 году коэффициент оборачиваемости активов в среднем по отрасли резко снизился до 0,17, что привело к снижению уровня конкурентоспособности. Для швейной отрасли в качестве основных факторов влияния на уровень конкурентоспособности выступают результативность деятельности организаций, потенциал инновационного и инвестиционного развития, ресурсоотдача. Лидером в отрасли на протяжении последних семи лет является СП ЗАО "Мілавіца".

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в швейной и текстильной промышленности конкурентный статус организации определяется прежде всего конкурентоспособностью ее продукции и занимаемой долей рынка.

Можно констатировать, что 2006 год явился переломным для отраслей легкой промышленности. Отраслями-лидерами являются обувная и швейная отрасль. Самый низкий уровень конкурентоспособности у кожевенной и текстильной отраслей.