

СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ КАК УСЛОВИЕ ЕЕ РАЗВИТИЯ

А.Н. Ковтуненко

В 1992 г. профессор Лудольф на лекции в Академии управления в г. Целле (Германия) высказал мнение о том, что Восток проиграл Западу потому, что в рыночной экономике цена на продукт определяется спросом, а на Востоке она формировалась на основе затрат, к которым добавлялась прибыль. На наш взгляд, спорным является утверждение о первичности влияния принципа ценообразования на итоги этого противостояния. Скорее сам затратный алгоритм формирования цены стал следствием отсутствия в восточной экономике такой жесткой конкуренции, которая была присуща западной. Незрелость рыночных механизмов хозяйствования по-прежнему накладывает отпечаток на функционирование экономических субъектов, которые сосредоточены на выпуске традиционных, приспособленных для их технологий, продуктов. Вместе с тем, масштабы производства этих продуктов таковы, что отечественный рынок становится узким для их сбыта, поэтому производители сконцентрировали свое внимание на завоевании российского рынка. В свою очередь, ужесточение конкуренции на российском рынке вынуждает белорусские предприятия совершенствовать производственный процесс и выпускаемую продукцию, но средств для обеспечения конкурентоспособности явно недостаточно. Кроме того, отсутствуют и сколько-нибудь серьезные научные заделы. Россияне, испытывая те же трудности, идут по пути привлечения западных технологий. Этот механизм использовали и юго-восточные страны, ставшие сейчас в ряд высокоразвитых.

В силу того, что Беларуси в современных условиях это сделать сложно, рационально на данном этапе развития сосредоточиться на структурной перестройке экономики. Вести целенаправленную работу по освобождению от нерентабельных активов, расширять переобучение высвобождаемых трудоспособных граждан, вовлекать их в частный бизнес, способствовать его развитию.

Следует сократить и поле научных изысканий, сосредоточив усилия ученых на научном сопровождении экспортеров. Как экспортный, так и тем более научный результат может быть достигнут только благодаря концентрации усилий на наиболее перспективных направлениях. Недавно один зарубежный консультант заметил, что в развивающихся странах стало модно говорить о том, что идет работа и в области нанотехнологий, и IT-индустрии, и атомной энергетики, и освоения космоса. Не исключение и Беларусь. Но добиться приемлемых результатов по всем направлениям невозможно. Тем более при выделяемых на науку средствах. В России финансирование научных исследований и разработок составляет только 0,2 % бюджетных расходов, и это при том, что в бюджете на 2009 – 2011 гг. их доля была увеличена на 26 – 27 %. В целом затраты на науку в России не превышают 1 % ВВП. В Беларуси доля средств на финансирование исследований и разработок в республиканском бюджете достигает 0,8 % и в целом со средствами организаций и предприятий – 0,4 % ВВП. В Австрии, по населению сопоставимой с Беларусью, расходы на научную деятельность за последние 28 лет увеличились в 2,3 раза и достигли 2,6 % ВВП. Только в 2008 г. израсходовано 7,5 млрд. евро, или 20 % ВВП Беларуси. У передовой в технологическом отношении Германии затраты федерального Министерства образования и науки, несмотря на сокращение других статей бюджета из-за его дефицита в 11,9 млрд. евро, в 2009 г. достигли 10,08 млрд. евро, или 3,6 % бюджета. Всего на науку, включая средства субъектов хозяйствования, тратится более 30 млрд. евро, или 1,2 % ВВП. Даже с учетом того, что абсолютная сумма расходов бюджета на науку и образование в России на 25 % выше, чем в Германии, и составляет 12,9 млрд. евро, исходные позиции не равны: велико технологическое отставание. В Германии объем производства ВВП на душу населения в 2,2 раза больше, чем в России, и в 2,9 раза выше, чем в Беларуси.

В ежегодном докладе Всемирного экономического форума в Давосе «Глобальный отчет о конкурентоспособности 2010 – 2011 гг.», подготовленном по 133 государствам,

упомянутые страны по индексу глобальной конкурентоспособности и инновационным факторам занимают: Германия – 5-е место, Австрия – 11-е, Россия – 73-е. Беларусь в подготовке доклада не участвует. По критерию, оценивающему способности экономики к инновациям, Германия находится на 1-м месте, Австрия – на 11-м, Российская Федерация – на 38-м, а по расходам компаний на НИОКР – Германия – на 4-м месте, Австрия – на 18-м и Россия – на 50-м.

Что касается критерия, оценивающего способность экономики к инновациям, то его крайними позициями являются, с одной стороны, лизинг патента, или имитация зарубежной продукции, а с другой – производство изделий на основе исследований и созданных опытных образцов.

Повысить результативность научных разработок в условиях российского и белорусского финансирования науки можно и должно за счет концентрации средств на стратегических направлениях, представленных небольшим числом конкретных проектов. Пока же этого не наблюдается. Например, в Беларуси госзаказ охватывает 27 государственных научно-технических программ. При этом уровень их таков, что из года в год невостребованными остаются выделяемые на науку средства. Сказывается оскудевший с советских времен уровень научных кадров.

Но только концентрации усилий недостаточно. Для полноценного участия в международном разделении труда необходимо развивать конкуренцию внутри страны. Это не должно касаться экспортообразующих предприятий. Их сфера – внешняя. На внутреннем рынке рационально организовать конкуренцию между малыми и средними предприятиями. Их инновационные усилия должно поддерживать государство путем организации инновационных центров, венчурных фондов, технопарков, льготированием кредитов и подготовкой специалистов и ученых.

Что касается развития человеческого потенциала, то этот фактор наиболее инертен. Для его активизации также необходима конкуренция за рабочие места. Но должна измениться и система подготовки специалистов. Требуется улучшить материальную базу учебных заведений, качественно обновить преподавательский состав. Следует расширить стажировки за рубежом, всемерно поощрять научные исследования прикладного характера. Эффективность учебного процесса должна оцениваться обучаемыми в индивидуальном письменном отзыве на прослушанный лекционный курс или проведенные занятия. Эту оценку логично учитывать при аттестации преподавателей и установлении им заработной платы.

Очень важно в процессе развития конкуренции внутри страны создать предпосылки и заинтересованность субъектов хозяйствования в упрочении связи науки и производства. Тезис понятный и уже набивший оскомину, но не воплощенный в жизнь. И так будет до тех пор, пока предприятия не станут бороться за рынок сбыта, а разработчики НИОКР – участвовать в получении прибыли от продажи продукции, произведенной с использованием их разработок. В этом и состоит создание необходимых предпосылок.

Возвращаясь к докладу Всемирного экономического форума в Давосе, можно заметить, что по рейтингу взаимодействия науки с промышленностью Германия находится на 10-м месте, Австрия – на 16-м и Российская Федерация – на 48-м. А по количеству фирм, осваивающих новые технологии, соответственно – на 14-м, 10-м и 104-м местах.

При всей очевидности задачи развить конкуренцию внутри страны и внедрить новый механизм распределения прибыли не просто, как и быстро изменить качество преподавания. Поэтому рационально наряду со стажировками поощрять и академическую учебу за рубежом. Это позволит получить специалистов, мыслящих рыночными категориями. Здесь мы серьезно отстали и от России и от Казахстана. За последние 20 лет в этих странах подготовлено за рубежом большое число молодых руководителей, которые сегодня на «одном языке» общаются с инвесторами, и это определяющим образом сказывается на привлечении прямых иностранных инвестиций и, что самое главное, передовых технологий, повышающих конкурентоспособность отечественных отраслей. С учетом этого обстоятельства следует активнее материально поддерживать талантливую молодежь из числа студентов и ученых, создавая для специалистов условия, исключающие возникновение стремления покинуть Беларусь. Нужны стимулы, а

не запретительные меры. Чем больше они почерпнут из учебы в развитых странах, тем интеллектуально богаче будет Беларусь.

Под стимулами надо понимать и условия работы, и материальное вознаграждение, и бытовые условия. Что касается условий работы, то речь идет, прежде всего, об оснащении научно-исследовательских лабораторий современным оборудованием. Приоритеты государственной политики в административной экономике формировали и соответствующую дифференциацию оплаты труда: работники науки по уровню заработной платы превосходили чиновников, в том числе и работников Совета Министров. То же можно сказать и о руководителях крупных государственных предприятий с высоким организационным потенциалом, которые были реально богатыми людьми.

Развитие рынка и рыночных отношений в национальной экономике привело к серьезным изменениям в дифференциации доходов: частный бизнес, имея большую свободу в организации оплаты труда, стал серьезным конкурентом научной сфере и государственному сектору экономики.

Для изменения ситуации необходимо смелее идти на институциональные преобразования и, в частности, приватизацию, реально повышать оплату труда ученых и руководителей предприятий.

Но даже если завтра начать жить по-другому, с учетом сложившихся условий в науке и промышленности, результаты появятся через 10 – 15 лет. Поэтому надо настойчивее привлекать западные технологии, адаптировать их к нашим условиям, пользоваться опытом западных специалистов.

К сожалению, понимание этого зреет у нас крайне медленно. Как пример можно привести разработку и производство двигателя мощностью более 300 л. с.

Несмотря на то, что еще в 1996 г. при посещении Президентом Республики Беларусь фирмы International Harvester в Чикаго была достигнута договоренность о строительстве предприятия по выпуску таких двигателей, до настоящего времени они закупаются ПО «МТЗ» и ПО «Гомсельмаш» за рубежом. И только после визита главы государства в 2010 г. в Бразилию и встречи с представителями этой фирмы переговоры о строительстве завода возобновились. Ушло 14 лет на осознание того, что сами мы двигатель не создадим, и все усилия, а они активно предпринимались, напрасны. Но и по истечении последних двух лет реального сдвига нет.

Недостаточно активно развивается производственная кооперация, включая страны Юго-Восточной Азии, в частности, Китай. Еще приходится слышать на уровне руководителей концернов, что в мире якобы уже поняли, что перенос промышленности в развивающиеся страны неэффективен. Однако, напротив, все больше развитые страны отказываются от производственных переделов и увеличивают долю услуг в ВВП. Это конструирование, проектирование, дизайн, создание бренда, финансирование, разработка технологии производства и управления и т. д., то, что в Германии называют креативной экономикой. За этим – будущее.

Объединяя по потенциально конкурентоспособным направлениям науку и производство в НТЦ, НПО, хозяйственные холдинги, следует развивать на основе аутсорсинга специализацию. Каждое предприятие должно делать только то, что не могут произвести другие с точки зрения качества и эффективности. Оплата должна быть поставлена в строгое соответствие с результатами труда и ни при каких обстоятельствах не опережать его производительность. Административное управление госсектором целесообразно заменить индикативным. Результаты его работы достаточно оценивать по двум показателям – рентабельности и производительности труда.

Все это сделать невозможно, сохраняя ориентацию на объемные показатели. Необходимо сосредоточиться на создании эффективных рабочих мест с годовой выработкой в 40 – 50 тыс. долл.

Частный сектор нужно полностью вывести из государственного регулирования, исключая контроль за выполнением налогового и иного законодательства, обеспечивающего в условиях отсутствия конкуренции безопасность работы и качество продукции. Возможен контроль и за минимальной оплатой труда.

В Беларуси крайне низко развита сфера услуг. И об этом действительность напоминает на каждом шагу: захотел ли ты пообедать, починить шину или сделать ремонт в квартире. В Беларуси спрос на услуги превышает предложение, и отсутствие конкуренции позволяет производителям навязывать потребителю условия обслуживания и уровень цен.

Делая ставку на развитие сферы услуг, важно понимать, что даже неторгуемые услуги, т. е. те, которые нельзя продать иностранцам, вызывают не только перераспределительные процессы. Хотя и последние имеют важное значение, поскольку не только повышают качество жизни общества, но и ведут к отказу от иждивенчества, вынуждают людей зарабатывать, а не получать средства.

Вместе с тем высвобождение излишней численности работающих на промышленных предприятиях снизит издержки и при прочих равных условиях повысит конкурентоспособность выпускаемой продукции и позволит аккумулировать средства для модернизации производства. Определенную помощь в этом должно оказать и государство: уменьшая налоги, предоставляя кредиты и компенсируя часть затрат на их оплату. Развитие малого предпринимательства объективно снизит потребность в перераспределительных процессах на уровне государства с целью социальной защиты граждан. Так как ряд услуг, среди которых медицинские, коммунальные, обучающие, могут стать в большей степени платными. Конкуренция в сфере услуг несомненно повысит их качество и снизит цены.

Таким образом, основными направлениями структурной перестройки национальной экономики должны стать:

- формирование институциональных факторов развития конкурентной среды;
- повышение научно-инновационной активности предприятий;
- совершенствование системы мотивации труда на микро-уровне;
- приоритетное развитие сферы услуг за счет малого и среднего предпринимательства, др.

Системное внедрение названных мер будет способствовать повышению конкурентоспособности Беларуси в международной системе разделения труда.

Список использованных источников

1. ЦРУ The World Factbook (www.cia.gov)
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (<http://belstat.gov.by/>)
3. Всемирный экономический форум, The Global Competitiveness Report 2010-2011 (<http://www.weforum.org>)
4. Евростат – статистическая служба Европейского союза (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>)

Статья поступила в редакцию 06.04.2012