

гулярно возникают трудности. С точки зрения частного инвестора эти трудности практически исключают его из инвестирования развития предприятий легкой промышленности.

В подтверждение этому, можно привести простой пример. Закупочная цена пары обуви в Европе составляет 70 евро (речь идет о реальной паре обуви одного из популярных европейских брендов). Расходы на логистику и таможенную (при условии использования светлосерых схем растаможивания), по оценкам участников рынка, составляют порядка 25% от закупочной стоимости товара. Еще 70% приходится на внутренние издержки торговой сети (аренда, зарплата и т.д.). С учетом установленных владельцем бренда розничных коэффициентов пара попадает на полку магазина за 300-310 евро. Таким образом, прибыль розничной сети (если она самостоятельно закупает и ввозит товар) до выплаты процентов по кредитам и налогообложения составляет более 220% - разумеется, при условии, что вся закупленная коллекция будет распродана, чего на практике никогда не происходит. Так что в реальности маржа импортера будет на 20-30% меньше.

Для сравнения: маржа производства одной из наиболее продвинутых и эффективных отечественных обувных компаний ТД «Белка», по словам ее генерального директора Андрея Бережного, составляет примерно 10% от совокупного объема выручки, то есть почти в 20 раз меньше. При этом риски инвестиций в производство неизмеримо выше, капитальные затраты больше, а сроки окупаемости проектов заметно длиннее. Добавим также, что маржа импортеров одежды из верхнего, среднего и высшего ценового сегмента может превышать 500%. Таким образом, наши компании проигрывают конкуренцию за инвестиции не столько зарубежным производителям, сколько ориентированной на импорт отечественной рознице. И стратегия взаимодействия промышленных предприятий и торговли должна быть тщательно спланирована и скоординирована региональными административными департаментами.

УДК 685.04:519.34

О РОЛИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ НА ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ПРОДУКЦИИ И ЕЕ ИННОВАЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ

*Б.В. Морозов, аспирант, А.С. Петрова, студент, С.П. Магдалинина, доцент,
Т.М. Осина, доцент, В.Т. Прохоров, профессор*

*Южно – Российский государственный университет экономики и сервиса,
г. Шахты Ростовской области, Российская Федерация*

Акцент политики, нацеленной на обеспечение качества с учетом потребностей покупателя, предполагает всестороннее изучение его вкусов, расчетов, замыслов. По существу дела потребитель рассматривается соучастником определения качества. Качество в XXI веке требует нового масштаба понимания, объективизации потребительского интереса и четкой ориентации в тенденциях макроэкономических процессов в национальном и мировом масштабах. Техническое регулирование качества продукта также нужно систематически модифицировать, чтобы быть в резонансе, изменениями в покупательском реальном спросе.

У качества товара несколько творцов. Одни из них - модельер, конструктор, технолог, менеджер всегда на виду, их квалификация, опыт измеряется без проблем. Другие – тоже в пределах доступности, только измерение их затруднено, особенно, если речь идет о потребителе.

Экономическая конъюнктура сказывается и на производителях и на потребителях, качает рынок на волнах своего неровного движения, а вместе с покупательской способностью и представления о качестве.

Сегодня перед страной стоит труднейшая задача-модернизация этой самой экономики. А по сути, надо достижения ученых перевести в технологии, создавать наукоемкие производства, то есть государство обязано вмешиваться в экономику, как сегодня говорят «понуждать» его заниматься инновациями, задавать технологические коридоры для модернизации отраслей экономики. Скажем, если предприятие участвует в разработке новых инновационных технологий, внедряет новейшие технологии, которые значительно повышают качество производимой продукции, ее конкурентоспособность, то такие предприятия должны получать такие преференции, делающие инновационный вариант для них намного выгодней, чем просто повторять использование старых технологий. И такое решение должно иметь силу закона, свою необратимость, чтобы руководители поверили в его действенность и сделали все, чтобы их предприятия были на «плаву», выпуская продукцию только высоко – конкурентоспособную и востребованную.

В такой ситуации выход единственный: региональные и федеральные ветви власти сами должны создавать этот спрос, выступать в роли заказчиков, гарантов такой политики. Так, например, при формировании обувного кластера на базе предприятий регионов ЮФО и СКФО необходима их жесткая поддержка по формированию, например, не менее 15-20% наукоемкой продукции, которая будет реализовываться на экспорт. Это возможно лишь в том случае, если эти ветви власти повернут представителей бизнеса к нуждам производства, будут «понуждать» их заниматься инновациями, чтобы задать этим кластерам технологические коридоры для модернизации обувной отрасли России.

Но чтобы все это реализовывалось более эффективно, без участия махинаторов, необходима национальная инновационная система, включающая совокупность институциональных структур, занятых созданием и коммерческой реализацией знаний и технологий, а также комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих эффективное взаимодействие их элементов. Именно об этом идет речь, когда предполагается достичь высоких результатов деятельности для вновь создаваемых структур, в том числе и при формировании обувного кластера на базе обувных предприятий, расположенные в регионах ЮФО и СКФО.

Но при этом ключевыми инструментами, которыми определяется конкурентоспособность экономики и ее инновационная привлекательность, являются техрегламенты и стандарты. О проблемах модернизации и технологического развития экономики нашей легкой промышленности сказано так много, но, к сожалению, ничего не сделано. Очередное заседание выездной комиссии в Липецке по модернизации и технологическому развитию экономики страны, посвященное техническому регулированию, лишь вновь высветило те болевые точки, которые так характерны не только для обувной отрасли, но и для большинства отраслей, кроме сырьевых, и все они нуждаются в технологической модернизации и инновационном наполнении. Но как мы уже отмечали, ни отечественный, а тем более ни зарубежный бизнес пока не проявляют особого интереса из-за их непривлекательности. И ярким примером в справедливости этих слов - результат деятельности Егорьевской обувной фабрики, руководители которой уже многие годы «на плаву», хотя заняты производством самой уязвимой продукцией - обувь для детей. Все эти годы они успешно конкурируют не только «с соседями», но и с зарубежными производителями не только за счет цены, но что особенно важно - за счет качества изготавливаемой обуви и за счет разнообразного ассортимента. Почему не получается у других - причина здесь в том, что они до сих пор работают на основе подходов дедовских времен, которые уже давно не соответствуют ни сегодняшнему уровню техники, ни уровню навыков людей, их подготовленности и желанию работать, либо мы вообще работаем без стандартов. Мы уже энное количество лет занима-

емся техрегулированием, но не можем ударить по рукам и сказать: «Все, теперь мы знаем правила игры». Грустно, но как раз с правилами игры у нас особая напряженность. Совершенствование рыночных механизмов в целях модернизации и технологического развития экономики диктует необходимость создания системы технического регулирования, гармонизированной с принципами стран - основных торговых партнеров России. Одним из основных механизмов модернизации промышленность является непрерывное обновление национальных стандартов, сводов правил, СНИПов, СанПиНов и других документов, определяющих уровень развития технологий в отраслях легкой промышленности. Такая востребованность обусловлена тем, что национальные стандарты фиксируют достигнутый технологический уровень в промышленности и без постоянного обновления они становятся тормозом на пути модернизации экономики и инновационной активности предпринимателей. В этой связи наличие действенных механизмов и стимулов для постоянного обновления стандартов – это залог модернизации и технологического обновления промышленности. Вроде бы аксиома, но, к сожалению, вот уже многие годы в отраслях легкой промышленности не осуществлялось обновление парка оборудования из-за отсутствия средств, инноваций, лизинга, что спровоцировало моральный и физический износ оборудования, процент которого, например, в обувной отрасли достиг 85-90%, то есть критического предела, что может привести к катастрофе, к уничтожению этой самой отрасли, хотя потребность в обуви остается высокой и спрос на нее стабильный. Еще один важный вопрос касается сложившейся сегодня процедуре допуска на рынок отечественной продукции, в том числе инновационной. Она для отечественной торговли является изгоем, помехой. На данный момент в стране существует 16 ведомственных систем аккредитации и несколько сотен систем сертификации. Сложилась парадоксальная ситуация, когда сертификаты, выданные на одну и ту же продукцию, не признаются этими системами между собой (и тем более не признаются за рубежом). Чтобы получить доступ на рынок, любую новую продукцию приходится многократно сертифицировать в различных ведомственных системах по схожим требованиям, а порой и по одним и тем же стандартам. Парадокс еще и в том, что для большинства видов импортной продукции действует льготный порядок признания зарубежных сертификатов.

В европейской практике допуск продукции на рынок осуществляется по единым критериям и правилам, которые установлены законодательно. В каждой из стран Европейского союза существует только один национальный орган по аккредитации. Создание подобной системы в России позволит существенно упростить процедуру допуска российской продукции на свой отечественный рынок. Еще тревожнее ситуация с поддержкой отечественных производителей, так как даже в верхних эшелонах власти бытует мнение о нецелесообразности развития и поддержке тех отраслей, которые заняты производством товаров первой необходимости, постоянного спроса, кивая на сырьевую трубу и считая, что легче и выгоднее все это купить за «бугром». Странная позиция, если не преступная, так как разрушая производство продукции для потребителей мы провоцируем банкротство таких предприятий в малых и средних городах России, для которых они являются градообразующими, часто - единственными, и их ликвидация является трагедией для всех жителей этих городов, так как они лишаются не только рабочих мест, что уже большая беда, но и социальной защиты, обрекая их на вымирание, а сами города – на их уничтожение.

Пора, ой как пора уже обратить внимание на эти проблемы, потому что если мы не будем поддерживать своих рабочих, инженеров, науку, то никакой модернизации не будет, а будут только лозунги, а население будет деградировать, превращаясь в алкоголиков, наркоманов или становясь преступниками. Кто же будет в ответе за такое «светлое будущее» наших малых и средних городов и населенных пунктов, которых так много разбросано по всей России. Но пока руководство страны их не слышит, и будут ли они услышаны – большой вопрос??? Но таков русский менталитет – разрушить все до основания, а потом на этих обломках заново все возродить, прилагая героические усилия и неся необоснованно

большие затраты за счет существенного ухудшения уровня жизни своих граждан. Желая капитализации своей стране, руководители до сих пор не смогли предложить ей соответствующий тип экономики, а только шараханье из одной крайности в другую, когда даже некому востребовать инновационные производства.

Развитие экономики – это не естественная природа вещей государства, а специальная и кропотливая организация экономических дел, когда стимулируются инновации и развитие. Самое главное – это изменение типа экономики – рыночной экономики, то есть представление в оборот соответствующих инструментов, которые позволяют это делать. Мировая индустриальная эпоха сформировалась в первой половине прошлого века, и это до сих пор является основной базой российской промышленности, практически эта база 30-х годов прошлого века. Поэтому даже при новом оборудовании, по сути, это отставание почти на 100 лет, так что модернизация через технические регламенты сократит наше отставание, наверное, лет до 20 и это очень важно. Однако при этом не надо забывать, что сам по себе догоняющий тип модернизации экономики – это лишь полшага. Все мы прекрасно понимаем, что курс на модернизацию страны – это благо, но, к сожалению, очень часто мы даже себе не можем конкретно объяснить, в чем суть модернизации и как можно проверить успехи, достигнутые на этом поприще. Вероятно, многим доводилось видеть по телевизору идиллическую картину мирно пасущихся антилоп в африканских саваннах. Идиллию нарушает появление хищника. Переполох, паника. Хищник выбирает жертву и удаляется. Популяция постепенно успокаивается и мирно пасется дальше. Не получается ли у нас аналогичная ситуация с модернизацией страны, не превратится ли это в очередной лозунг. Шум в СМИ продержится несколько дней, а потом об этом все предпочтут забыть. Или не получится так, что модернизация ограничится очередной кампанией, например, каждой школе по компьютеру – это модернизация. Каждому дому солнечную батарею это тоже модернизация. Правомочен ли такой подход. Думается, что нет, речь должна идти о комплексном подходе к решению любой проблемы.

УДК 685.345.03

ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ОБУВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

С.Е. Мунасинов, доцент

*Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати,
г. Тараз, Республика Казахстан;*

К.У. Тогузбаев, доцент

*Евразийский национальный государственный университет им. Л. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан*

Оптические свойства материалов играют важную роль не только в их эстетической оценке, но и оказывают непосредственное влияние на другие свойства материалов, например, на теплообмен с окружающей средой [1].

В качестве объектов были выбраны юфть различных методов дубления, искусственные кожи, соответствующие требованиям стандартов и технических условий.

Оценку оптических свойств материалов проводили на колориметре "Спектротон", предназначенном для измерения в лабораторных условиях координат цветности нелюминесцирующих образцов различных материалов в диапазоне 380-720 нм. Кроме того, прибор позволяет определять насыщенность, светлоту, цветовые различия по тону. Образцы материалов предварительно подвергались непрерывному воздействию 73% фосфорной кислоты в течение 24-х, 48-ми и 72 часов. Даже визуальный осмотр образцов показал, что у всех ви-