

Равномерность загрузки персонала характеризует удельный вес потерь и перегрузок работников в общей трудоемкости предприятия. Доказано влияние равномерной загрузки персонала на конечные результаты деятельности предприятий и обоснована целесообразность выбора ее в качестве критериального показателя эффективности. Уровень трудовой дисциплины отражает отношение числа случаев нарушения трудовой и исполнительской дисциплины к общей численности персонала и позволяет судить о порядке на предприятии. Соотношение рабочих и служащих показывает отношение численности производственного персонала к численности управленческого персонала и характеризует их влияние на производительность труда.

Помимо этого, сотрудники за свою работу получают заработную плату, то есть плату за результаты труда, которые принесли работодателю прибыль. Однако, заработная плата является не только платой за труд, она также выражается и в стимулирующем воздействии на персонал. Поэтому анализ эффективности использования фонда заработной платы позволяет оценить в некоторой степени систему стимулирования, действующую в организации, а значит, и эффективность системы управления персоналом в целом. Комплексный анализ всех трудовых показателей позволяет оценить экономическую эффективность труда на уровне организации и ее структурных подразделений, оценить эффективность применяемых способов и методов работы с персоналом, а также разработать мероприятия по реструктуризации и антикризисному управлению персоналом в организации.

Указанный состав показателей позволяет оценить основные параметры организации работы персонала (экономичность, надежность, равномерность и качество), и их следует включить в перечень критериальных показателей эффективности. Очевидно, что состав показателей может быть переменным в зависимости от особенностей предприятия и развития рыночной экономики, должен уточняться и дополняться в условиях динамичного развития предприятия.

Сравнение комплексного показателя, рассчитанного за несколько лет, позволяет сделать вывод о динамике эффективности использования трудового потенциала организации в целом, позволяет обосновать необходимость разработки и осуществления конкретных мероприятий, направленных на повышение эффективности имеющихся резервов совершенствования использования трудового и организационного потенциала.

Таким образом, в условиях формирования новых механизмов хозяйствования, ориентированных на рыночную экономику, перед организацией встает необходимость работать по-новому, считаясь с законами и требованиями рынка, овладевая рыночным типом экономического поведения, приспособлявая все стороны производственной деятельности к меняющейся ситуации.

Рассмотренные модели формирования комплексной оценки трудового потенциала организации на наш взгляд являются универсальными и могут применяться на предприятиях различных форм собственности, а так же характеризовать динамику развития системы управления персоналом в целом.

Список использованных источников

1. Беницевич, А. Г. Кадровая политика предприятия и критерии оценки ее эффективности / А. Г. Беницевич. – Минск, БГТУ. – 2008. – С. 12-16.

УДК: 330.14

МЕТАУРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

*Сысоев С.А., соискатель степени кандидата экономических наук,
УО «Белорусский государственный университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

В современной экономической науке с категорией «капитал» в большинстве случаев ассоциируются такие понятия, как «развитие», «инновации», «высокие технологии». Анализ статистических данных показывает, что современный промышленный, банковский и финансовый капитал демонстрирует позитивное развитие.

Так, для многих стран мира 2009 г. был годом значительного падения объемов производства. Например, в Германии ВВП по сравнению с 2008 г. сократился на 5,1 %, в Финляндии – на 8,5 %, в России – на 7,8 %. В 2009 г. в Беларуси Всемирный банк зафиксировал рост ВВП на 0,2 %, в Израиле – на 0,8 %, в Индии – на 8,5 %, в Китае – на 9,2 %.

В это же время промышленный капитал транснациональных корпораций показывал иную динамику развития. Например, выручка компании Hewlett-Packard в 2008 г. по сравнению с 2007 г. выросла на 10,2 %, в 2010 г. – на 8,8 % и составила 127,2 млрд. долл. США. В 2009 и 2011 гг. (в годы «торможения») выручка компании не снижалась больше, чем на 1,5 – 1,7 %. Выручка другой крупнейшей транснациональной корпорации – компании Samsung Electronics, росла на всем протяжении 2007 – 2011 гг. (исключением стал только 2009 г.). Суммарно за 2007 – 2011 гг. выручка Samsung Electronics возросла в 1,5 раза и в 2011 г. составила 142,4 млрд. долл. США. Несмотря на колебания выручки, рассматриваемые корпорации в 2007 – 2011 гг. существенно увеличили свои активы. Так, активы Hewlett-Packard выросли в 1,4 раза, активы Samsung Electronics – в 1,5 раза.

При этом положительная динамика выручки и активов была характерна не только для отдельных компаний, но и для целых секторов мировой экономики. Например, суммарная годовая выручка крупнейших мировых банков, входящих в рейтинг Global 2000, который ежегодно составляется журналом Forbes, в 2007 – 2011 гг. колебалась на уровне 3 300 – 3 500 млрд. долл. США в год, а их суммарные активы за аналогичный период выросли на 24,2 % – с 58 291 млрд. долл. США в 2007 г. до 72 376,5 млрд. долл. США в 2011 г.

В свою очередь, средняя выручка из расчета на одну финансовую корпорацию, входящую в указанный рейтинг, выросла с 8,6 млрд. долл. США в 2007 г. до 10,4 млрд. долл. США в 2011 г., а средние активы из расчета на одну корпорацию увеличились с 94,3 млрд. долл. США в 2007 г. до 164,1 млрд. долл. США в 2011 г. Такая же ситуация была характерна и для страхового сектора, где средняя выручка из расчета на одну страховую компанию выросла с 20,4 млрд. долл. США в 2007 г. до 24,6 млрд. долл. США в 2011 г. Средние активы из расчета на одну страховую компанию выросли с 150,7 млрд. долл. США в 2007 г. до 161,0 млрд. долл. США в 2011 г.

Однако, стремительное развитие промышленного, банковского и финансового капитала протекает на фоне негативных явлений, происходящих в обществе и государстве. Так в период бурного роста капитала транснациональных корпораций безработица в странах ЕС выросла с 7,1 % в 2007 г. до 9,6 % в 2010 г., в США – с 4,6 % до 9,6 %, в Канаде – с 6,0 % в 2007 г. до 8,0 % в 2010 г. Одновременно происходит наращивание объемов долгов центрального правительства. Например, в Австрии долг центрального правительства вырос с 60,8 % ВВП в 2007 г. до 74,0 % в 2010 г., на Кипре – с 96,7 % ВВП до 102,3 % ВВП, во Франции – с 67,4 % ВВП до 89,1 % ВВП, в Греции – с 125,6 % ВВП до 129,2 % ВВП. Все это приводит к нарастанию социальной напряженности в обществе – многотысячные демонстрации против безработицы и снижения уровня жизни проходят в Риме, городах Испании.

Стремительное развитие капитала рождает диспропорции не только на уровне отдельной страны, но и на глобальном уровне. Во-первых, не без участия капитала корпораций и финансового капитала создано и сохраняется глобальное неравенство. Если в 1970 г. в странах с высоким уровнем дохода на душу населения проживало 22,6 % населения Земли, то в 2009 г. – 16,4 %. В то же время на эти страны приходится более 70 % мирового ВВП (в 1970 г. на них приходилось 79,2 % мирового ВВП, в 2009 г. – 71,2 %). Для сравнения, в странах со средним доходом на душу населения в 1970 г. проживало 69,1 % населения планеты (в 2009 г. – 72,1 %). Однако, в них производится менее 30 % мирового ВВП (в 1970 г. в них создавалось 20,4 % мирового ВВП, в 2009 г. – 28,1 % мирового ВВП).

Диспропорции в производстве и распределении мирового ВВП привели к тому, что по оценкам Всемирного банка на один доллар США в день в 2005 году жило 16,1 % жителей Земли, на два доллара США в день – 47 % населения Земли. Иными словами, около половины населения планеты не имеет возможности полноценно питаться, приобретать необходимую одежду, медикаменты и другие социальные блага. Кроме того, проблема бедности актуальна и для стран с высоким уровнем дохода на душу населения. По данным Европейской комиссии в 2007 г. около 16 % населения Европейского союза либо находилось за чертой бедности, либо было близко к ней.

Глобальное неравенство в создании ВВП и доходах рождает миграционные потоки. Если в 2009 г. в Европейский союз въехало 1 609,2 тыс. мигрантов, то в 2010 г. – 1 747,8 тыс. мигрантов, в

2011 г. – 1 671,5 тыс. мигрантов. По данным статистики по состоянию на начало 2012 г., в Европейском союзе проживало около 33 млн. человек, рожденных за его пределами. При этом в Германии проживало 7,4 млн. человек (9,0 % от всего населения) – выходцев из других стран, в Испании – 5,5 млн. человек (11,9 %), в Италии – 4,8 млн. человек (7,9 %), в Великобритании – 4,8 млн. человек (7,7 %), во Франции – 3,8 млн. человек (5,8 %).

Постоянный поток мигрантов требует от государства расходов на их адаптацию – культурную, языковую, социальную, трудовую. При этом практика показывает, что процесс адаптации не всегда бывает успешным. Например, в мае 2013 г. в квартале Стокгольма Хюсбю, 80 % жителей которого составляют мигранты, вспыхнули беспорядки, которые сопровождались поджогами автомобилей и зданий. Такие инциденты разрушают стабильность общества в целом, вызывая напряженность между коренным населением и мигрантами.

С нашей точки зрения, перечисленные выше отрицательные экстерналии, которыми сопровождается для общества и государства бурное развитие промышленного, банковского, финансового капитала, уже в среднесрочной перспективе способны нарушить стабильность оборота всего общественного капитала.

Под общественным капиталом мы, как и К. Маркс, будем понимать сумму индивидуальных капиталов. Современная экономика характеризуется высоким уровнем специализации производств, значительной межфирменной кооперацией и представляет собой глобальный «сборочный цех». В такой экономике компании, составляющие единую технологическую цепочку, могут находиться на разных континентах. Если в какой-либо стране противоречия, связанные с развитием капитала, перерастают в затяжной социальный конфликт, то это может негативно отразиться на обороте общественного капитала. Так, одними из крупнейших мировых экспортеров нефти и продуктов нефтепереработки являются Ирак, Нигерия, Ангола. Социально-экономическая обстановка внутри этих стран крайне нестабильна. Ее обострение может привести к росту цен на нефть по всему миру, что негативно отразится как на всей глобальной экономике, так и на отдельных людях.

По нашему мнению, сам общественный капитал является носителем границ своего развития. И эти границы его развития социальные: чем больше противоречий в обществе порождает развитие капитала, тем больше угроз это несет для самого капитала. Достаточно вспомнить историю России в начале XX-го века, когда накопившиеся социальные противоречия стерли капиталистов как класс.

С нашей точки зрения, стабильность оборота всего общественного капитала и расширение границ его развития, успешный рост индивидуальных капиталов, начиная с капиталов транснациональных корпораций и заканчивая капиталами мелких предпринимателей, невозможен без учета интересов общества и государства, то есть, активного «генерирования» социального капитала в отношениях между капиталом, обществом и государством. Таким образом, социальный капитал становится важнейшим фактором развития социально-экономической системы, как на уровне отдельной страны, так и всей мировой экономики.

Понимание важности «генерирования» социального капитала на метауровне, как фактора гарантирующего стабильный оборот всего общественного капитала и развитие социально-экономической системы, осознается на самом высоком уровне государственного управления и в институционализированном виде реализуется в соглашениях между государством, профсоюзами и представителями бизнеса, а также в государственно-частном партнерстве. Рассмотрим этот институциональный каркас для формирования социального капитала на метауровне подробнее.

Так, в Беларуси в Генеральном соглашении, заключенном между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзами на 2011 – 2013 гг. отмечается, что основными условиями роста уровня жизни населения является стабильность и развитие экономики. При этом стороны признают необходимость сохранения согласия в обществе, осуществление конструктивного взаимодействия и социального партнерства. Для достижения этих задач стороны, подписавшие Генеральное соглашение, берут на себя обязательства по обеспечению макроэкономических условий для экономического роста и перестройки экономики, созданию новых рабочих мест, охране труда, социальным гарантиям при увольнении работника.

Государственно-частное партнерство является еще одной институционализированной формой «генерирования» социального капитала на метауровне социально-экономической системы общества. По мнению экспертов Европейской экономической комиссии ООН, государственно-

частное партнерство позволяет получить синергетический эффект от совместного использования ресурсов и управленческих технологий, существующих в частном секторе и регулирующей деятельности государства

Например, в Израиле, благодаря частно-государственному партнерству, была построена трансизраильская автомагистраль, объединившая центральный, северный и южный регионы страны. Общая стоимость проекта составила 1,3 млрд. долл. США. Финансирование проекта осуществлялось на 90 % за счет заемных средств, которые были предоставлены банком Нароalim, и на 10 % за счет частного капитала. Компания Derech Eretz Group заключила договор с государством на строительство и полное управление дорогой.

Эксперты Европейской экономической комиссии ООН отмечают, что осуществление проекта позволило решить ряд важных социальных задач: обеспечить развитие отдаленных от центра страны поселений, сократить число дорожно-транспортных происшествий, снизить уровень загрязнения воздуха. В свою очередь, только за 2006 г. доходы управляющей компании составили 89 млн. новых израильских шекелей.

По нашему мнению, государственно-частное партнерство является эффективной институциональной формой привлечения частного капитала для решения задач в области строительства объектов инфраструктуры, энергетики, социальной сферы. Вместе с тем, осуществление масштабных инвестиционных проектов невозможно без доверия сторон друг к другу, взаимных уступок, т.е. социального капитала.

В Беларуси система государственно-частного партнерства находится на этапе своего становления. При поддержке Европейской комиссии ООН осуществлен проект по оценке готовности использования потенциала государственно-частного партнерства в Беларуси, Министерство экономики Республики Беларусь принимает активное участие в разработке Закона Республики Беларусь «О проектах государственно-частного партнерства в Республике Беларусь».

Таким образом, социальный капитал не только обеспечивает стабильный оборот общественного капитала, но и, через Генеральное соглашение и институт государственно-частного партнерства, задает социальный вектор его развития.

УДК 338.45.674 (476)

РИСКИ ПРОВЕДЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

*Телеш И.Л., к.э.н., зав.сектором методологии экономического
анализа и прогнозирования,*

*ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»,
г.Минск, Республика Беларусь*

Объективная необходимость модернизации белорусской промышленности, перевода ее на новый технологический уклад не вызывает сомнений. В то же время, учитывая размах и сроки объявленной кампании по проведению модернизации в республике, сохраняются риски, которые могут оказать негативное влияние на состояние промышленности и экономики страны в целом.

Существует риск *девальвации национальной валюты и снижения уровня золотовалютных резервов* республики.

Комплексная модернизация, т.е. фактически полная замена технологического оборудования на 711 промышленных организациях, неизбежно приведет к увеличению объема кредитных ресурсов, выделенных для этих целей, и, прежде всего, кредитных ресурсов отечественной банковской системы. Согласно планам модернизации ежегодно в течении трех лет на их выполнение необходимо около 40 трлн.руб., или 4,5 млрд.долларов США. Даже если эти средства в банковской системе появятся в порядке денежной эмиссии, для покупки технологического оборудования потребуется их значительную часть конвертировать в валюту, поскольку большинство видов современного технологического оборудования для промышленных видов