

Позиционирование видов экономической деятельности Витебской области выполнено на основе статистического ежегодника Витебской области [1].

Весь реальный сектор экономики по региону оказался в квадранте, который характеризует замедление развития и ухудшение конкурентной позиции, поэтому требуется детализация этой сферы деятельности. К сожалению, подобный анализ можно провести только по информации за 2010 год [3, с. 345]. Установлено, что единственный вид обрабатывающей промышленности в Витебской области, который имеет низкую эффективность деятельности - «производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов», но при его доле в общем объеме произведенной продукции, работ, услуг обрабатывающей промышленности в 51,91% достаточно, чтобы весь вид экономической деятельности определить как низкоэффективный, требующий радикальных мер по преобразованию. Остальные виды обрабатывающей промышленности сосредоточены в сегментах с высоким и средним уровнем локализации добавленной стоимости, но их доля в структуре выпуска продукции, работ низкая или ничтожно малая.

Проведенный анализ и способ представления информации показывает позиции видов экономической деятельности в формировании конкурентоспособности региона. Это позволило определить, что ключевыми видами деятельности, обеспечивающими рост валовой добавленной стоимости в Витебской области и формирующими конкурентную позицию региона в 2011 году были: «обрабатывающая промышленность» за счет таких видов деятельности как производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева, «торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования», «финансовая деятельность», «образование», «здравоохранение и предоставление социальных услуг». Эти сферы деятельности имели самые высокие показатели уровня локализации добавленной стоимости, но удельный вес каждой из них составляет от 1 % до 10 %; «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» имели средний уровень локализации добавленной стоимости и большой удельный вес каждой – до 20 % в объеме производства работ, услуг и продукции. Следовательно, при формировании долгосрочной региональной стратегии основное внимание должно быть уделено разработке системы мер, обеспечивающих опережающие темпы роста видов деятельности с высоким коэффициентом локализации добавленной стоимости, и повышение эффективности деятельности в тех сферах, которые имеют наибольший удельный вес в выпуске работ, услуг и продукции в действующих ценах региона исследования.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник Витебской области 2012. Главное статистическое управление по Витебской области, 2012.
2. Республика Беларусь: статистический ежегодник. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012.
3. Национальные счета Республики Беларусь: статистический сборник. Минск, 2012.

УДК 330.342

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ УКЛАДНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕЭП

*Прудникова Л.В., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В условиях развития «новой экономики» происходит замещение старых технологических укладов (ТУ) новыми. Соотношение современного (преобладающего), уходящего, зарождающегося и других укладов формирует структуру технологической укладности промышленности определенной территории. Однако длительное сохранение многоукладности, по мнению ученых, ведет к накоплению диспропорций.

Огромное значение в повышении национальной конкурентоспособности страны играет скорость и интенсивность освоения технологических нововведений, которые могут

компенсировать недостаток природных ресурсов и стать главным источником экономического роста. Межгосударственная экономическая интеграция в лице Таможенного союза и Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России открывает принципиально новые перспективы в освоении технологических нововведений и замещении старых технологических укладов новыми. Это достигается взаимопроникновением и переплетением национальных производственных процессов, формированием в рамках отдельных видов экономической деятельности технологического единства. Для разработки совместных программ технологического развития и замещения старых технологических укладов новыми, необходимо исследование многоукладности экономики стран формирующих ЕЭП.

Анализ структуры технологической укладности промышленности стран формирующих ЕЭП (Россия, Беларусь, Казахстан) по объему отгруженной продукции за 2010 – 2011гг. показал, что исследуемая структура имеет свои отличительные особенности в каждой из стран, однако наиболее близки по структуре технологической укладности промышленности Россия и Беларусь. За исследуемый период наибольший удельный вес в структуре промышленности Беларуси и России занимали виды экономической деятельности соответствующие III-му ТУ, в Республике Казахстан – II-му ТУ. На втором месте располагались виды экономической деятельности соответствующие: в Республике Беларусь – IV-му ТУ; в Российской Федерации – II-му ТУ; в Республике Казахстан – III-му ТУ. На третьем месте располагались виды экономической деятельности соответствующие: в Республике Беларусь – V-му ТУ; в Российской Федерации и Республике Казахстан – IV-му ТУ. На четвертом месте располагались виды экономической деятельности соответствующие: в Республике Беларусь – II-му ТУ; в Российской Федерации и в Республике Казахстан – V-му ТУ. В 2011г. по сравнению с 2010г. наблюдается снижение доли V-му ТУ в исследуемых странах. Снижение доли видов экономической деятельности, соответствующих V-му ТУ свидетельствует о замедлении процесса замещения старых технологических укладов новыми и разрастании технологических цепей перезревших технологических укладов. Однако структура технологической укладности промышленности Республики Беларусь в большей степени соответствует условиям «новой экономики», чем структура технологической укладности промышленности в Российской Федерации и в Республике Казахстан.

В период замещения старых технологических укладов новыми происходит снижение издержек производства и повышение качества продукции в производствах, использующих новые менее энерго- и материалоемкие технологии. Однако этот процесс может сопровождаться некоторым оживлением старых видов экономической деятельности благодаря проникновению ключевого фактора нового технологического уклада в эти виды экономической деятельности, открывая для них новые возможности повышения эффективности производства и качества продукции.

Автор считает целесообразным, основываясь на характеристике преимуществ V и VI технологических укладов, описанных С.Ю. Глазьевым, исследование процессов замещения старого технологического уклада новым и оживления старых проводить используя следующую систему абсолютных и относительных показателей: материальные затраты, затраты на энергию, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, добавленная стоимость, материалоемкость, энергоемкость, экологичность, добавленная стоимость на одного работника.

Учитывая тот факт, что структура технологической укладности промышленности Российской Федерации наиболее близка к структуре технологической укладности промышленности Республики Беларусь, по сравнению со структурой Республики Казахстан (при этом статистика Казахстана не позволяет провести расчет показателей, характеризующих производственные процессы по видам экономической деятельности), дадим сравнительную характеристику производственных процессов по видам экономической деятельности соответствующим исследуемым технологическим укладам по Беларуси и России.

Структура технологической укладности промышленности Республики Беларусь по распределению расходов на электроэнергию, материальных затрат, выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, добавленной стоимости соответствует структуре технологической укладности по объему промышленного производства как в 2010г., так и в 2011 г. (таблица 1). Причем изменения произошедшие в структуре технологической укладности по показателям, характеризующим производственный процесс

адекватны изменениям в структуре технологической укладности по объему производства продукции, за исключением структуры по материальным затратам, которая практически не изменилась.

В Российской Федерации структура технологической укладности промышленности по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, добавленной стоимости соответствует структуре технологической укладности по объему промышленного производства (II ТУ – 2-е место; III ТУ – 1-е место; IV ТУ – 3-е место; V ТУ – 4-е место) как в 2010г., так и в 2011г., за исключением структуры по материальным затратам (II ТУ – 4-е место; III ТУ – 1-е место; IV ТУ – 2-е место; V ТУ – 3-е место) и расходам на электроэнергию (III ТУ – 3-е место; III ТУ – 1-е место; IV ТУ – 4-е место; V ТУ – 2-е место).

Таблица 1 – Характеристика производственных процессов по видам экономической деятельности, соответствующим определенным технологическим укладам по Республике Беларусь и Российской Федерации за 2010-2011г.г.

Показатель	Годы	Страна	Номер технологического уклада			
			II-й	III-й	IV-й	V-й
Материальные затраты	2010г.	Беларусь	1	58	21	20
		Россия	12	49	25	15
	2011г.	Беларусь	1	57	22	20
		Россия	12	48	25	15
Затраты на энергию	2010г.	Беларусь	3	51	29	17
		Россия	19	40	17	21
	2011г.	Беларусь	2	51	30	16
		Россия	19	42	18	22
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	2010г.	Беларусь	3	55	21	21
		Россия	33	35	17	15
	2011г.	Беларусь	3	55	23	19
		Россия	35	34	17	14
Добавленная стоимость	2010г.	Беларусь	3	51	29	17
		Россия	32	37	18	12
	2011г.	Беларусь	2	51	30	16
		Россия	31	37	19	13

Превышение темпов роста объема производства над темпами роста расходов на электроэнергию, сырье и материалы наблюдалось в Республике Беларусь по видам экономической деятельности, соответствующим II, III, IV и V ТУ (С, DC, DM, DL, DF, DG, DH, DJ), при этом наибольший удельный вес составляют виды экономической деятельности, которые полностью или частично относятся к III-му ТУ. В Российской Федерации – также по видам экономической деятельности (С, DA, DF, DG), которые полностью или частично относятся к III-му ТУ. Данная картина позволяет нам предположить, что происходит некоторое оживление так называемых «старых» видов экономической деятельности благодаря проникновению в них ключевого фактора нового технологического уклада. Материалоемкость, экологичность, энергоемкость продукции наблюдалась ниже среднего уровня по промышленности Республики Беларусь в исследуемом периоде в видах экономической деятельности, соответствующих III, IV и V ТУ (DA, DK, DL, DN) с преобладающей долей III-го ТУ. В Российской Федерации – также в видах экономической деятельности (DA, DK, DL, DH, DE, DD, DC, DB) с преобладающей долей III-го ТУ. При этом добавленная стоимость на одного работника наблюдалась выше среднего уровня по промышленности Республики Беларусь в исследуемом периоде в видах экономической деятельности, соответствующих II, III, IV и V ТУ (DA, DG, DF, С, E) с преобладающей долей III-го ТУ. В Российской Федерации – также в видах экономической деятельности (E C DF, DJ) с преобладающей долей III-го ТУ. Соответственно, в Республике Беларусь в таких видах экономической деятельности, как производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака и производство машин и оборудования наблюдался низкий уровень материалоемкости продукции и достаточно высокий уровень добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности республики в 2010г., а в 2011г. - производство пищевых

продуктов, включая напитки, и табака, производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов и производство транспортных средств и оборудования. В Российской Федерации низкий уровень материалоемкости продукции и достаточно высокий уровень добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности страны наблюдался в таких видах экономической деятельности как горнодобывающая промышленность и производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов как в 2010 г., так и в 2011 г.

Положительная динамика исследуемых показателей, свидетельствующая о внедрении новых технологий, позволяющих добиваться повышения эффективности, наблюдалась в таких видах экономической деятельности республики как горнодобывающая промышленность, химическое производство, производство транспортных средств и оборудования. Это свидетельствует не только о развитии видов экономической деятельности, соответствующих V-му ТУ, но и о модернизации и технологическом совершенствовании традиционных производств IV-го и других технологических укладов в исследуемом периоде.

Проведенный анализ многоукладности экономики в странах формирующих ЕЭП позволил выделить виды экономической деятельности, соответствующие V-му технологическому укладу и оценить перспективы их дальнейшего развития, так как именно несущие отрасли V-го технологического уклада являются потребителями продукции VI-го технологического уклада на начальной стадии его роста. Технологическое сближение экономик ЕЭП благодаря развитию производств V-го технологического уклада может рассматриваться в качестве одной из основ повышения конкурентоспособности России, Беларуси, Казахстана и ЕЭП в целом. Разработка и реализация согласованной промышленной политики (включающей инновационную и структурную составляющие) ЕЭП, нацеленной на технологическое сближение экономик стран, входящих в ЕЭП будет содействовать решению задач оптимального использования их ресурсного потенциала и повышения наукоемкости экономики, что будет способствовать выходу на новый уровень социально-экономического развития. Согласование промышленной политики достигается благодаря корпоративной интеграции и размещению производительных сил.

Список использованных источников

1. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. – Москва : ВладДар, 1993.
2. Прудникова, Л. В. Оценка инновационных процессов и структуры технологической укладности промышленности / Л. В. Прудникова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2012 г. – № 22. – С. 151
3. Российский статистический ежегодник. 2011: стат. сб. / Росстат. – Москва, 2012. – 782 с.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2011 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 715 с.
5. Казахстан в 2011 году: Статистический ежегодник на казахском и русском языках / Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2012. – 480 с.

УДК 332.1

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

*Прудникова Л.В., старший преподаватель, Лапехо Т.В., ассистент,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Инновации и новые технологии, начиная со второй половины XX века, постепенно превратились в основные факторы экономического роста организаций. За счет создания новых и модернизации действующих технологий на основе инноваций, роста квалификации рабочей силы, повышения качества управления происходит рост конкурентоспособности организации. Опора на инновации и новые технологии всегда была основой не только стабильного развития, но и