

А повышать эффективность работы предприятия в самый непроизводительный месяц (июнь) нужно, главным образом, за счёт снижения зарплатоёмкости.

УДК 332.142(477)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Т.Н. Качала

*Черкасский государственный технологический университет,
г. Черкассы, Украина*

Ключевым фактором наращивания стратегического потенциала Украины и обеспечения прогрессирующего экономического роста на долгосрочной основе является сбалансированное социально-экономическое развитие отдельных видов экономической деятельности, согласованность интересов субъектов рынка и властных структур, а также консолидация и мобилизация усилий с целью выработки достаточного иммунитета к глобальным вызовам, угрозам и нестабильности.

Годы реформирования оказались для Украины чрезвычайно критическими, что привело к длительному застою в экономике, вызвало новую волну кризисных явлений на фоне общесистемного кризиса. Трансформационные неудачи привели к выходу украинского государства на драматичный путь развития, размывания контуров будущего. Хаотические, несистемные, непродуманные и незавершенные реформы, которые внедрялись путем попыток и ошибок привели к наращиванию отрыва по основным показателям социально-экономического развития от стран-лидеров.

Уже в первой половине 90-х годов XX века стало очевидным, что для построения эффективного национального хозяйственного комплекса недостаточно приватизировать государственные предприятия или выдвинуть на повестку дня вопрос развития предпринимательства, то есть решить проблемы, связанные с реформированием экономики. Ведущие экономисты, которые занимались исследованием особенностей развития хозяйства Украины переходного периода пришли к выводу, что построение эффективного национального хозяйственного комплекса требует осуществления целеустремленной государственной региональной политики, в связи с чем и роль государства должна быть больше, чем это предусматривалось раньше.

Отметим, что речь идет о новой региональной политике, которая бы обеспечивала целостность национального хозяйственного комплекса Украины и содействовала эффективному развитию каждого из регионов страны. В то же время, изучение зарубежного опыта регионального развития позволяет сделать вывод о том, что этот процесс усложняется из-за отсутствия в Украине системы стратегического планирования социально-экономического развития, которое должно стать органической составляющей региональной политики.

Современное стратегическое планирование управления региональными системами призвано согласовать действующий организационно-экономический механизм регионального управления с потребностями возможных трансформаций в обществе.

Следовательно, стратегию социально-экономического развития области необходимо разрабатывать для того, чтобы все иерархические органы власти имели собственный документ, благодаря которому они смогут координировать свою деятельность, направленную на реализацию перспективных заданий по развитию хозяйства области. Поэтому основное место в стратегии должно быть отведено классификации мероприятий на группы, которые региональная власть и другие уровни власти в пределах области могут выполнить самостоятельно, и за какие они будут нести ответственность. Отдельно должны быть выделены ме-

роприятия, реализация которых возможна лишь при принятии соответствующих решений на уровне государства.

Существующий опыт всех предварительно разработанных программных документов свидетельствует о том, что большинство авторов выходили из принципа: в стратегии должны отображаться все (или почти все) явления и процессы, которые происходят на территории области. Согласно такому представлению, в каждом программном документе области должны детально рассматриваться все имеющиеся проблемы, начиная от развития разных сфер и отраслей хозяйственного комплекса, заканчивая проблемами формирования семьи, воспитания подрастающего поколения, организации отдыха и тому подобное.

Опыт стратегического планирования убеждает, что указанное положение вещей приводит к поднятию текущих целей и повседневных мероприятий до уровня стратегических, то есть делает невозможной реализацию такой стратегии. Это удостоверяет: не все социально-экономические процессы и явления, которые находятся в компетенции властных структур на областном уровне, должны отображаться в стратегии.

Стратегия социально-экономического развития области должна быть жизненно важным и крайне необходимым управленческим инструментом. Это возможно лишь в том случае, если ее содержание и направление согласовывается с интересами населения региона в целом, со структурой власти. Если стратегия вступает в противоречие с действиями властных структур, то она обречена на провал. Но стратегия – это всегда элементы новизны, которые не всегда воспринимаются властными структурами. Возникает противоречие, которое вынуждает искать пути его решения. Современные динамические условия ведения хозяйства объективно требуют прогнозирования и ожидаемых вариантов развития событий и разработки на этой основе возможных мероприятий для каждого из вариантов с целью направления экономической динамики на устойчивое сбалансированное развитие.

В зависимости от изменений социально-политической ситуации в стране можно спрогнозировать развитие событий, как минимум, за тремя сценариями, назовем их условно: пессимистический, оптимистический и реалистический.

В качестве пессимистического варианта нами рассматривается сохранение и экстраполяция на ближайшие годы существующих основных социально-экономических и политических тенденций и их соотношений.

Самыми характерными проблемами для пессимистического варианта являются:

- продолжение демонтажа системы экономических и социальных отношений, спровоцированное неэффективностью управленческих структур, а также распространением коррупции во властных и предпринимательских структурах, созданием благоприятной подпочвы для развития недобросовестной конкуренции, рейдерства и тому подобное, при этом устраняется основной двигатель рынка – здоровая конкуренция;

- отсутствие действенных институтов власти и рудименты старой системы управления будут препятствовать формированию и развитию среднего и малого бизнеса, какой призван стать в кризисных условиях локомотивом экономического роста;

- узость и конъюнктурность целей социально-экономического развития, которые ориентированы в основном на получение быстрой выгоды и обеспечение текущего улучшения состояния, приведет к падению объемов производства, приостановки или даже к окончательной остановке тех производств, которые не дают сверхдохода, однако имеют стратегическое значение в развитии экономики государства, снижения качества продукции, свертывания научной деятельности и инновационных процессов, что может стать фактором окончательного развала всей экономической системы Украины;

- углубление процессов „атомизации” общества, резкая дифференциация населения по уровню доходов, имущественным расслоением на богатых и бедных приведут к появлению социальных групп, которые потенциально находятся на грани физического вымирания.

Самовольное протекание эволюционного развития Украины, политическое своеволие медленно, но уверенно ведет к разрушению государства, его деградации и фактической гибели нации. В таких условиях становится очевидной необходимость формирования эффективной дальновидной стратегии развития, которая определила бы приоритетные векторы экономического роста и обеспечила бы выход Украины в исторически сжатый промежуток времени в ряд если не ведущих, то стремительно развивающихся государств.

По нашему мнению, достичь оптимистичного варианта развития событий возможно только за счет:

- формирования современных действенных управленческих институтов, способных обеспечить экономическое развитие государства, что возможно на основе завершения конституционной реформы, устранения дуализма исполнительной власти, предоставления реальных прав региональным органам власти, свободы в принятии решений, преодоления коррупции во всех ее проявлениях;

- перехода на новую модель общественного развития, где человек признается наивысшей ценностью, индивидуальностью, которая имеет наивысшие потребности в самовыражения и самореализации, удовлетворение которых должно стать приоритетом государства. Для этого необходимо осознание каждого своей значимости в реформировании экономической и социальной системы страны, готовность к изменениям;

- перехода от потребительской экспортно-сырьевой идеологии производства к инновационно-инвестиционной модели экономического развития на основе наращивания конкурентного потенциала украинских предприятий с использованием преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях.

Вряд ли можно с высокой достоверностью предусмотреть результат выборов Президента Украины. Не исключена и такая ситуация, что во властные структуры придут люди, которые поддерживают явно или неявно сегодняшний вариант „реформ”. Тогда вряд ли можно надеяться на пересмотр результатов приватизации, установления жесткой национальной валюты, прозрачность государственного бюджета. Нет оснований прогнозировать, что в этом случае инфляция не будет, как сегодня, использоваться в качестве узаконенного метод обворовывания государством собственного народа.

Коррупция и криминал, хотя и в скрытом виде, однако будут, как и раньше, занимать одно из ведущих мест в экономике и политике. В этих условиях ожидать осуществления оптимистичного варианта вряд ли возможно. Учитывая все это, можно допустить, что реалистичный вариант, очевидно, будет осуществляться в разрезе решения трех тех же проблем оптимистичного варианта, но значительно сокращенном, более замедленном темпе.

Следовательно, сегодня становится все более очевидным, что никакая конфигурация правящей верхушки, к сожалению, не может стать локомотивом национального роста, следовательно, шансы относительно внедрения оптимистичного варианта развития событий на основе консолидации действий органов власти всех уровней являются минимальными. В то же время, когда Украина стоит на перекрестке траекторий развития, становится явным, что единственно верный путь – системная модернизация комплекса отношений и институтов государства, экономики и общества.