

Список использованных источников

1. Войко, Д. В. «Центры финансовой ответственности предприятия в системе бюджетирования» / Д. В. Войко : Финансовый директор, №1, 2007. - с.60-71.
2. Ивашкевич, В. Б. Бухгалтерский управленческий учёт / В. Б. Ивашкевич : Москва : Экономистъ, 2006.
3. Каверина, О. Д. Управленческий учёт: системы, методы и процедуры / О. Д. Каверина : Москва : Финансы и статистика, 2003.
4. Керимов, В. Э. Управленческий учёт / В. Э. Керимов : Москва : Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2000.
5. Мишин, Ю. А. Управленческий учёт: управление затратами и результатами производственной деятельности / Ю. А. Мишин : Москва : «Дело и сервис», 2002.

УДК 332.14

**ЦЕЛЕВОЙ ХАРАКТЕР ОРГАНИЗАЦИЙ МЕСТНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ В
УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Т.В. Касаева, П.Ю. Локтев

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

История функционирования предприятий и организаций местной промышленности насчитывает уже почти 80 лет. Время создания данных предприятий – 30-е годы 20 века. В тот период экономика страны восстанавливалась после разрушительного воздействия революции и гражданской войны. Значительная часть населения была занята в сельском хозяйстве. При этом остро стояла проблема развития промышленного производства, широкого освоения и использования сырьевых ресурсов.

В указанном периоде времени значительную часть товаров народного потребления производили мелкие кустарные производства, мощностей которых явно не хватало для насыщения рынка и удовлетворения потребностей населения.

Решить указанные выше проблемы должны были вновь создаваемые предприятия, ориентированные на обслуживание локальных рынков. Данные предприятия получили название «местная промышленность».

Таким образом, отличительной чертой таких предприятий стала преимущественная ориентация на решение следующих целей:

- использование в производстве местного сырья;
- создание в регионе рабочих мест и использование местных трудовых ресурсов;
- производство и поставка товаров народного потребления на местные рынки.

Наличие довольно большого числа малых предприятий позволяло успешно решать эти задачи, оперативно реагировать на заказ органов Госплана. При этом, многие предприятия даже создавали филиалы в близлежащих населенных пунктах, чем способствовали их развитию.

На протяжении длительного периода перед предприятиями данной отрасли на первое место не ставились цели достижения высоких финансовых результатов.

При распаде Советского Союза и переходе бывших республик на рыночный вектор развития, приоритеты в развитии предприятий несколько изменились. Функционирование этих производств по-прежнему имеет важное значение для региона, в котором они размещены. Учитывая, что в командно-административной экономике не уделялось должного внимания техническому и технологическому развитию предприятий местной промышленности, то

показать высокие результаты в рыночной экономике эти субъекты хозяйствования не смогли.

Исходя из приведенных выше целей создания предприятий местной промышленности (развитие региона, использование местного сырья, использование местных трудовых ресурсов, поставка товаров народного потребления на местные рынки), нами был проведен анализ выполнения этих целей предприятиями местной промышленности Витебской области.

Таблица – Анализ реализации целей функционирования предприятий местной промышленности Витебской области

Предприятие	Развитие региона	Использование местных трудовых ресурсов	Использование местного сырья	Поставка ТНП на местный рынок
ОАО "ТРУД-Витебск"	-	+	- (дс)	-
УП "Витпласт"	-	+	-	+
КУПП "Виттекс"	-	+	- (дс)	-
КУП "Витебчанка"	+(ф)	+	- (дс)	-
ОАО "Оршанский КСМ"	+	+	+	-
ОАО "Воропаевский ДОК"	+	+	+	+
ОАО "Лепельпромшвеймебель"	+	+	- (дс)	-
ОАО "Поставымебель"	+	+	+	+
УКП "Толочинская текстильная фабрика"	+	+	-	+
ОАО "Чашникиспецодежда"	+	+	- (дс)	-

* (дс) – работа на давальческом сырье

(ф) – наличие филиалов

составлено автором

Данные таблицы свидетельствуют, что за продолжительный период существования предприятий местной промышленности значительно сместились акценты в целях их функционирования.

Так, нынешнее ОАО «Труд-Витебск» создавалось как комбинат надомного труда, и ориентировалось на привлечение труда лиц с ограниченной трудоспособностью. Тем самым, снималась социальная напряженность в регионе. В настоящее время ОАО «Труд-Витебск» уже не играет важную роль в развитии города, хотя там по-прежнему занято более 100 человек. Предприятие выпускает швейные и трикотажные изделия из сырья импортного производства, в том числе и давальческого сырья.

УКП «Толочинская текстильная фабрика» создавалась как филиал КУПП «Виттекс». Оба предприятия ориентировались на выпуск махрового полотна и изделий из него (полотенца, покрывала). При этом, в качестве производственной базы частично использовалось оборудование, списываемое с ОАО «Витебские ковры» (Витебский ковровый комбинат). В таких условиях достичь положительных финансовых результатов весьма сложно. Но при этом, на УКП «Толочинская текстильная фабрика» в настоящее время занято порядка 117 человек, что весьма значимо для районного центра.

Ряд предприятий, таких как ОАО «Оршанский КСМ», ОАО «Воропаевский ДОК» и ОАО «Поставымебель», создавались для производства некоторых строительных материалов и несложных столярных изделий. Основными потребителями были постоянно расширяющиеся сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы) и местное население. С наступлением сложного периода в развитии сельского хозяйства упал спрос на строительные материалы и предприятия были вынуждены переориентироваться на выпуск смежной продукции.

Такие предприятия, как ОАО «Лепельпромшвеймебель» и ОАО «Чашникиспецодежда» являлись подсобными цехами некогда функционирующих кирпичных заводов. Так как эти заводы работали не круглый год, то в периоды межсезонья персонал был занят в этих цехах. С падением спроса на кирпич со стороны сельскохозяйственных предприятий, основные (кирпичные) производства были закрыты, а подсобные стали основными.

В результате анализа выполнения целей функционирования предприятий местной промышленности можно отметить, что в условиях перехода к рыночным отношениям в силу ряда объективных причин произошла значительная трансформация этих целей.

По-прежнему большое значение функционирование предприятий имеет для региона, в котором они расположены. Обеспечивая занятость населения, предприятия местной промышленности решают важные социальные задачи. Закрытие данных производств пополнило бы ряды безработных на более чем 1500 человек.

Использование местного сырья, как цель деятельности отрасли, всегда была спорной. К такому можно отнести лишь полезные ископаемые (глина) и сырье для деревообработки. Сырьевая база легкой промышленности практически по всем видам сырья находилась за пределами Витебской области, а то и республики. Сегодня акценты в сторону использования импортного сырья в легкой промышленности смещаются еще больше.

Поставка продукции на местный (областной) рынок в современных условиях также теряет свою актуальность. Так как ввиду конкуренции и насыщенности внутреннего рынка практически по всем производствам идет ориентация на внешние (по отношению к области) рынки и экспорт. Ограничиться лишь поставками на местный рынок в рыночной экономике означает заведомо ограничить возможности сбыта собственной продукции.

Проведенный анализ финансовых результатов деятельности организаций, подведомственных комитету экономики Витебского областного исполнительного комитета, показал весьма сложное положение данных предприятий. Проблема усугубляется низкой технической базой данных производств. В таких условиях предприятия не могут самостоятельно выйти на положительные финансовые результаты.

В условиях довольно продолжительного периода командно-административной экономики экономическая составляющая деятельности данных организаций находилась на втором плане. Это зачастую становилось причиной того, что предприятия использовали не самое качественное сырье, поставлялось оборудование, которое было списано с более крупных предприятий.

Вхождение в рыночную экономику также показало низкую экономическую эффективность данных предприятий. Этот период ознаменовался падением объема производства, сокращением численности, увеличением убытков.

Таким образом, деятельность данных предприятий преследует две концептуальные цели: экономическую (выход предприятий на безубыточную работу) и социальную (сохранение рабочих мест и уровня оплаты труда). Ведь особенностью данных предприятий в современных условиях хозяйствования уже является не то, что они – предприятия местной промышленности, а тот факт, что они, чаще всего, по ряду параметров могут быть отнесены к малым и средним предприятиям. Значит, им присущи проблемы развития и функционирования, присущие малым и средним предприятиям. Во-вторых, большая часть этих предприятий расположена в малых городах, тем самым, их развитие критически важно для развития этих городов.

Таким образом, возникает дилемма: какой из аспектов деятельности предприятий местной промышленности первичен – экономический или социальный. На наш взгляд, в условиях построения социально-ориентированной рыночной экономики, на первый план выходит сохранение рабочих мест и доходов населения с одновременным выходом предприятий на безубыточную работу.

Сложное положение предприятий местной промышленности и потребность решать социальные задачи подтверждает необходимость проведения государственной поддержки данных субъектов хозяйствования. Без оказания поддержки исследуемые предприятия не в состоянии сохранить рабочие места, производственный потенциал, а по некоторым организациям остро стоит вопрос их финансовой устойчивости или ликвидации.

Список использованных источников

1. Авдашева, С. Государственная помощь в регионах: состояние и проблемы реорганизации / С. Авдашева // Финансы, учет, аудит . - 2003. - N 7. - С. 9-14.
2. Аньшин, В.М. Оценка научно-технического уровня развития регионов и формирование региональной инновационной стратегии // Сб. Рынок: проблемы становления и развития: Тезисы докл. - М.: РЭА им. Г. В. Плеханова, 1992. - 205 с.
3. Балацкий, Е. Государственный сектор в системе макроэкономического регулирования // Проблемы теории и практики управления. 2001. №1.
4. Барановский, К. С. Государственная поддержка как способ решения основных проблем малого предпринимательства в Республике Беларусь / К. С. Барановский; К. С. Барановский; // Труды молодых специалистов Полоцкого государственного университета. Экономические науки. - 2006. - Вып. 13. - С. 65-68.
5. О мерах по финансовому оздоровлению убыточных акционерных обществ: Указ Президента Республики Беларусь, 28 августа 2006 г. N 538 // зарегистрировано Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 31 августа 2006 г. N 1/7879
6. О некоторых вопросах Белорусского государственного концерна по производству и реализации товаров легкой промышленности: Указ Президента Республики Беларусь, 19 мая 2008 г. № 282 // зарегистрировано Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 21 мая 2008 г. № 1/9723
7. О совершенствовании правового регулирования порядка оказания государственной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям: Указ Президента Республики Беларусь, 28 марта 2006 г. № 182 // зарегистрировано Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 30 марта 2006 г. N 1/7392

УДК 330.322 (476): 339.564

**НЕОБХОДИМОСТЬ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКСПОРТА ИНВЕСТИЦИЙ**

С.В. Касько
ООО «Белинтертранс»,
г. Минск, Республика Беларусь

Необходимость государственного регулирования экспорта прямых инвестиций (ПИИ) обусловлена требованиями обеспечения безопасности национальной экономики. Кризис 2008–09 гг. показал, что движение транснациональных инвестиций во многом предопределяет развитие мировых экономических процессов. Мотивы транснационального движения инвестиций, объясняющие природу и закономерности их миграции, могут быть самые различные. В частности, перелив инвестиций может быть обусловлен различной нормой прибыли, сложившейся в разных странах.

Оттоки инвестиций могут иметь место в странах с низкой предельной производительностью, а притоки – в странах с высокой производительностью. Предельная производительность, в свою очередь, является следствием более эффективной комбинации факторов производства, чему могут способствовать три условия: во-первых, более дешевые производст-