

предлагается ввести в штатное расписание лесхоза должность медицинского работника, который бы занимался контролем регулярного медицинского обследования и оздоровления работников лесного хозяйства, проведения периодического ИДК и СИЧ-обследования в лесхозе, назначением лекарственных препаратов и пищевых добавок, выводящих из организма радионуклиды и т.п. В целях пропаганды преимущества здорового образа жизни и выработки активной жизненной позиции предлагается периодически проводить в лесхозах физкультурно-спортивные праздники, туристические походы.

Социальные мероприятия по направлению «Жилищные условия и развитие личного подсобного хозяйства» записаны в коллективных договорах лесхозов и проводятся в полном объеме.

По направлению «Социальная сфера» предлагается создание пунктов питания, торговли с продажей «чистых» продуктов питания и бытового обслуживания на территории лесхозов, оказывающих услуги работникам лесного хозяйства по специальным ценам; передача в аренду подсобного хозяйства лесхоза его работникам.

Мероприятия по направлению «Проведение свободного времени» проводятся в лесхозах. Для того, чтобы разнообразить свободное время работников лесного хозяйства предлагается создать в лесхозах клубы семейного отдыха, по интересам и проводить различные конкурсы. В связи с тем, что в лесном фонде лесхозов имеются условия для развития экологического туризма (построены дома охотника; в лесах находятся уникальные природные, исторические объекты; интересный и насыщенный животный, растительный мир) участие работников в разработке и апробации экологических маршрутов и туров на территории лесного фонда лесхозов может быть использовано в целях проведения свободного времени, отдыха и дальнейшего развития экологического туризма.

Для осуществления вышеописанного комплекса социальных мероприятий в лесхозах на загрязненной радионуклидами территории необходимы финансовые средства, которые могут быть изысканы в результате предоставления налоговых льгот; оформление низкопроцентных кредитов, предоставляемых лесхозам банками; привлечения дополнительных инвестиций, перехода лесхозов на финансовую самостоятельность.

УДК 332.14:304

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

О.Н. Ерофеева

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Задача сохранения и накопления человеческого и социального капитала стратегически важна в достижении целей регионального развития и создании условий для устойчивого развития территорий.

Для формирования человеческого капитала важное значение имеет развитие услуг отраслей социальной сферы, популяризация здорового образа жизни и ряд других факторов.

При формировании социальных программ на всех уровнях управления можно исходить из намечаемых направлений развития образования, здравоохранения, других отраслей социальной сферы. Другой вариант – первоначально определить потребности целевых групп социальной политики или социальной защиты, а уже после этого разрабатывать конкретные мероприятия, отталкиваясь от выявленных специфических потребностей. В стране, регионе может разрабатываться отдельный комплекс мероприятий по развитию человеческого капитала или же его развитие может подразумеваться в результате реализации других меро-

приятий государственной или региональной политики. Если будет выбран первый вариант, то мероприятия механизма развития человеческого капитала могут включать:

- поддержание предпринимательской инициативы безработных – за счет программ занятости, региональной программы развития малого предпринимательства, участия иностранных инвесторов в финансировании малого и среднего бизнеса;
- регулирование массовой трудовой миграции, создание государственной системы регулирования эмиграции;
- расширение рынка высококвалифицированной рабочей силы, способной проводить инновации, содействие сокращению барьеров движения рабочей силы, стимулирование образования на протяжении всей жизни человека;
- подходы на государственном и региональном уровне по улучшению здоровья,
- поддержка молодых ученых (стипендии, ежегодные гранты и премии, жилье для молодых ученых, возможности стажировок за рубежом, советы молодых ученых, привлечение молодых ученых к решению важных проблем социально-экономического развития);
- активизация сотрудничества образования и науки (программы информатизации, «молодежь региона», «образованная молодежь», «одаренная молодежь» и т.д.);
- воздействие через систему благотворительности. Законодательство многих стран допускает использование части прибыли коммерческих структур на благотворительные цели вместо уплаты соответствующих налогов. Благотворительные фонды выделяют средства на финансирование социальных программ и проектов, частично берут на себя исполнение функций государственных органов: помощь неконкурентоспособным на рынке труда, малообеспеченным, работа с детьми и молодежью, образование граждан. Необходимо создание законодательной базы для формирования системы благотворительности, а также экономические и общественные условия для этого;
- мероприятия в рамках семейной политики, поддержка по отдельным направлениям жизнедеятельности семей.

Существует множество моделей финансирования отраслей социальной сферы и управления ее развитием, которые подробно описаны в литературе. Переход к рыночным методам финансирования здравоохранения определяет повышение эффективности оказания соответствующих услуг, государственные структуры действуют как покупатели, заинтересованные в наилучших результатах рыночной сделки. Кроме того, усиливается воздействие потребителей на работу системы оказания услуг (например, при применении метода финансирования «деньги следуют за потребителем»). Кроме того, развитие такой системы регулирования и финансирования позволяет учитывать и адекватно реагировать на изменения технологического, социально-демографического, регионального характера.

Чрезвычайно актуальным вопросом в политике развития отраслей социальной сферы является целесообразность передачи контроля над государственными финансовыми ресурсами и денежными субсидиями самим клиентам.

Предлагаемые инструменты координации и решения проблем в развитии образования, здравоохранения, культуры и других отраслей социальной сферы в различных государствах обусловлены характером существующих в них проблем. Так, в США острым является вопрос о реформировании существующей системы среднего образования, так как со стороны бизнеса постоянно исходит активная критика американских государственных школ прежде всего по линии сравнения их замедленного восприятия инноваций и низкой дисциплины с динамизмом и организованностью частного сектора. В качестве возможного пути решения этой проблемы в нескольких крупных городах (Чикаго, Миннеаполис) предприниматели с целью освобождения от бюрократической рутины активно добивались передачи всех полномочий на уровне школ подрядным группам преподавателей, заключающим контракт на достижение определённого результата посредством использования экспериментальных методов и технических средств.

Во многих государствах отмечается необходимость приведения образовательных услуг в соответствие с реальными потребностями учащихся, их семей и местных сообществ (что было неоднократно подтверждено результатами международных сравнительных исследований качества образования PISA, PEARLS и др.). Недостаточная подготовленность к жизни и работе в информационном обществе расценивается как серьёзный вызов внутренней социальной стабильности и конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке. Многие неудачные попытки решить эту проблему усилиями отдельных фирм и разрозненными государственными программами привели к осознанию необходимости тесного партнерства бизнеса и государственных структур. В ряде стран в настоящее время на государственном рынке товаров и услуг действуют законодательно оформленные программы партнерства, предусматривающие предоставление различного рода встречных субсидий, частичное покрытие расходов, налоговые льготы и другие формы поощрения фирмам, принимающим на работу или проводящим обучение безработных граждан, в том числе лиц, ограниченно конкурентоспособных на рынке труда.

Крупные образовательные учреждения могут вносить значительный вклад в региональное экономическое развитие. Они могут создавать исследовательские центры, вступать в государственные и частные партнерства с промышленными предприятиями для проведения исследований и коммерциализации их результатов. Политика развития университетов определяется как внешними управленческими, так и внутренними факторами. В совет, управляющий университетом, могут входить представители бизнес-сообщества или местных властей, которые заинтересованы в том, чтобы университет вносил вклад в развитие региона, т.е. руководство заинтересовано в участии в региональном экономическом развитии. Внутренний фактор – заинтересованность университетов в сотрудничестве с региональными бизнес-структурами и предприятиями, которые могут финансировать большое число научных исследований, объявлять стипендиальные программы и т.п.

Образовательные учреждения могут оказывать влияние на региональное развитие по различным направлениям (создание баз данных, которыми могут пользоваться различные организации, проведение экономических и технологических исследований для предприятий, непосредственное консультирование представителей бизнеса и участие в разработке стратегий муниципального развития, направление студентов на стажировки в различных организациях, помощь в проведении сложных исследований или экспериментов, создание партнерств с целью содействия региональному развитию (например, образование партнерств со школами для повышения уровня среднего образования), участие в составлении программ переподготовки и повышения квалификации кадров для предприятий и т.д.).

Общей чертой в развитии образования ряда стран является осознание того, что образовательный комплекс должен не просто следовать за параметрами рынка, но и определять параметры рынка труда, не только снабжать специалистами, но и вынуждать к переоценке ценностей различных видов работ, изменять количественные и качественные требования к трудовым ресурсам. Должно укрепляться представление об образовании и науке как определяющих факторах развития общества.

Наряду со вкладом в развитие человеческого капитала развитие региональных систем социальной инфраструктуры повышает эффективность экономики региона и его инвестиционную привлекательность.

Развитие человеческого и социального капитала тесно связаны между собой. Развитый социальный капитал позволяет координировать общие и индивидуальные цели, формировать социально устойчивое и безопасное общество. Это также повышает эффективность оказания социальных услуг, управления на всех уровнях страны. Социальный капитал облегчает достижение консенсуса в обществе, создает стимулы к управленческим инновациям. В связи с рассмотрением вопросов формирования социального капитала и использования этих теорий на практике возрастает актуальность проблемы стейкхолдеров – это груп-

пы или отдельные индивидуумы, которые могут оказывать влияние на достижение целей социальной и экономической системы. При прогнозировании реакции на то или иное требование, регулирующее воздействие извне необходимо учитывать, что стейкхолдеры могут быть объединены в сети. Чрезвычайно важно поддерживать связи, формировать доверие, выстраивать коммуникации и использовать их на благо всей системы. В этих взаимоотношениях также формируется социальный капитал.

В XXв. в СССР происходила атомизация общества, были деформированы многие социально значимые независимые горизонтальные связи между индивидуальными субъектами, а также практически все добровольные негосударственные общественные, хозяйственные и политические организации. Это компенсировалось развитием социального капитала в двусторонних межличностных отношениях у людей самых различных профессий, социального положения, стоявших на различных ступенях социальной и управленческой иерархии. В ряде сфер неформальные отношения приобрели гипертрофированное значение, и фактически сформировалась цепочка социальных барьеров, которые препятствуют социальной мобильности, проникновению людей «извне» в определенные сообщества, группы. На сегодняшний день в Республике Беларусь социальные связи формируются преимущественно между отдельными руководителями, специалистами органов управления или предприятий. В этой ситуации перемещение одного из партнеров неизбежно приводит к разрыву налаженных отношений, ценных для обеих сторон. Необходимо последовательное развитие социального капитала, установление долговременных партнерских отношений между органами власти.

Таким образом, развитие отраслей социальной сферы и социальной инфраструктуры способствует накоплению человеческого капитала. Может быть рекомендовано создание комплексной политики по развитию человеческого капитала с учетом всех его составляющих. При определении источников и механизмов финансирования должен предусматриваться постепенный переход на рыночные принципы. Развитие социального капитала может организовываться на принципах партнерства и способствовать получению мультипликативного эффекта в социальной и экономической политике.

УДК 004

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В
СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ НА ПРИМЕРЕ
РЕГИСТРА СОГЛАШЕНИЙ И КОЛЛЕКТИВНЫХ
ДОГОВОРОВ АИАС «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

А.С. Есинов

*Саратовский государственный технический университет,
г. Саратов, Российская Федерация*

Важнейшим условием стабильного развития любой страны является согласие в обществе. Причем согласие в возникающих конфликтах и противоречиях социально-трудовой жизни необходимо находить в процессе диалога и цивилизованных переговоров между его участниками, особенно это актуально в условиях развивающегося Мирового финансового кризиса.

В Российской Федерации до сих пор остаются нерешенными важнейшие проблемы в сфере социально-трудовых отношений: низкая заработная плата огромной массы наемных работников страны, фактическое несоответствие минимального размера оплаты труда (МРОТ) прожиточному минимуму в ряде регионов, задержки выплат заработной платы, пенсионная защита граждан оставляет желать лучшего – все эти факторы не могут не ска-