

Таким образом, проведя анализ деятельности предприятия в I квартале 2009 г. следует отметить, что ОАО «Стройтрест №9, г. Витебск» продолжает эффективно работать, наращивая объемы производства и получая прибыль. С учетом того, что ОАО «Стройтрест №9, г. Витебск» выполняет СМР исходя из договоров, заключенных ранее, то мировой финансовый кризис пока не отразился на объемах СМР, однако он отразился на финансировании деятельности предприятия, что повлекло увеличение дебиторской задолженности, снижение прибыли, рентабельности.

Список использованных источников

1. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства Экономики РБ. – 2009. – № 4 (142). – С. 71 – 101.
2. Постановление правления Нацбанка Республики Беларусь от 31.12.2008 г. №215 [Электронный ресурс] / Интернет-портал Бизнес Инфо. – Режим доступа: <http://www.glavbuh.info/news/order/dcaa5adc843bb13c.html> - Минск, 2009. – Дата доступа: 25. 04.2009.
3. Беларусбанк повысил ставки по рублевым кредитам на строительство и приобретение жилья [Электронный ресурс] / Белорусское телеграфное агентство. Национальный источник новостей. – Минск, 2005. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/main_news_other/?id=321589. – Дата доступа: 25. 04.2009.
4. Как отразится кризис на строительстве жилья? [Электронный ресурс] / Белорусский строительный форум «Ваш дом». – Минск, 2008. – Режим доступа: <http://www.vashdom.by/content/view/447/45/>. – Дата доступа: 05. 05.2009.
5. Инвестиции в основной капитал и строительство [Электронный ресурс] / Официальный интернет-сайт статистического комитета Республики Беларусь. – Минск, 2009. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/mar/6.pdf>. - Дата доступа: 25. 04.2009.
6. Государственная жилищная политика. Изменения в жилищном законодательстве [Электронный ресурс] / Официальный интернет-сайт Витебского областного исполнительного комитета. – Витебск, 2009. – Режим доступа: <http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/informday/b868145209361113.html>. - Дата доступа: 30. 04.2009.
7. Вербитская, Н. Очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий в Беларуси уменьшилась впервые за несколько лет / Н. Вербитская // Белорусское телеграфное агентство. Национальный источник новостей [Электронный ресурс]. – Минск, 2005. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/news/society?id=353467>. – Дата доступа: 05. 05.2009.

УДК 001.895:658

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УПРАВЛЕНИИ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

А.В. Грабовский

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Усиление воздействия внешней среды на состояние и перспективы развития предприятий, а также многократное усложнение их деятельности, потребовали поиска критерия, комплексно характеризующего внешнюю оценку эффективности работы предприятий по всем ее направлениям. В качестве такого критерия было предложено использовать стоимость предприятия, позволяющую учесть рыночную оценку всех достижений предприятия в плане приращения эффективности его работы. Одновременно максимизацию стоимости

предприятия было решено положить в основу целеполагания при построении системы управления предприятием.

Впервые статья об управлении стоимостью появилась в США в 1986 году. А уже в учебнике 1996 года говорится, что в Соединенных Штатах максимизация стоимости компании становится главной целью всех предприятий. И сегодня значение института оценки стоимости компании и отдельных ее активов неуклонно возрастает, осваивая все новые типы активов и новые методы оценки.

Управление стоимостью – это такой метод управления, при котором все стратегические цели компании, техника анализа и процесс управления направлены на решение одной задачи – максимизировать стоимость компании, направив все стратегические и текущие управленческие решения на улучшение ключевых показателей, влияющих на стоимость. [1]

Опыт развитых стран показывает, что единственной целью, обеспечивающей долгосрочное и устойчивое процветание компании, является максимизация стоимости компании, т.е. благосостояния акционеров. Повышение рыночной стоимости предприятия с точки зрения его акционеров является важнейшей целью всего менеджмента фирмы, так как выступает условием получения ими основного дохода с вложенного в предприятие капитала. В действительности, рост рыночной стоимости компании не только обеспечивает акционерам увеличение ценности их долей, но и повышает инвестиционную привлекательность и кредитоспособность предприятия, позволяет ему легче преодолевать законодательные ограничения на объем операций, увязанный с размером собственного капитала. Отсюда следует, что максимизация стоимости предприятия, безусловно, является важнейшей задачей управления. Этому же мнению придерживается и президент северо-западного общества оценщиков Э.П. Баяндин: «Если в стране экономика не ориентирована на максимальное повышение стоимости компаний, инвесторы получают меньшую отдачу от вложенного капитала, то капитал «бежит» из страны, компании испытывают недостаток в инвестициях, страна все больше и больше отстает во всемирной конкуренции». [1]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что важнейшей целью любого коммерческого предприятия является максимизация его стоимости. Все остальное – удовлетворение потребностей клиентов, следование определенной философии, «миссия» компании, построение корпоративной культуры и т.д. (включая и достижение определенного размера чистой прибыли) – является лишь средством достижения этой основополагающей цели. Следовательно, управление бизнесом представляет собой управление стоимостью компании с целью максимизации этой стоимости в долгосрочной перспективе, а система управления бизнесом есть не что иное, как система управления стоимостью бизнеса.

Вместе с тем относительная новизна концепции управления стоимостью предприятия не позволила на сегодняшний день сформировать адекватные теоретические представления о факторах влияющих на стоимость предприятия. Понимание того, какие именно факторы определяют стоимость предприятия, играет исключительно важную роль в управлении стоимостью. Знать их важно потому, что, во-первых, предприятие не может работать непосредственно со стоимостью, оно занимается удовлетворением запросов потребителей, затратами, капитальными вложениями и т.д. а, во-вторых, именно эти факторы помогают менеджерам предприятия понять, что происходит на всех уровнях формирования стоимости, конкретизировать свои планы и намерения. Однако, на практике, нет единства взглядов и мнений относительно факторов, предопределяющих стоимость предприятия.

Долгое время считалось, что стоимость предприятия формируют материальные активы. Но тенденции последних лет показывают, что на изменение стоимости промышленного предприятия кроме финансовых показателей, влияют факторы внешней среды такие как, прирост интеллектуального капитала, ассортиментная и социальная политика, уровень менеджмента качества и экологического менеджмента, дивидендная политика, а также уровень осуществления инновационной и инвестиционной деятельности.

Проведение систематического анализа и учета влияния каждого из указанных факторов на изменение стоимости промышленного предприятия позволяет осуществлять эффективное управление финансовыми активами компании.

Среди всех этих факторов наиболее значительное влияние на повышение стоимости промышленного предприятия оказывает такой фактор как прирост интеллектуального капитала. О его возрастающем значении в максимизации стоимости фирмы свидетельствует так же увеличивающийся разрыв между рыночной стоимостью предприятия и балансовой стоимостью. Это обстоятельство объясняется тем, что стоимость предприятия аккумулирует в себе стоимость активов находящихся на балансе предприятия и рыночное восприятие интеллектуального капитала предприятия. Она обусловлена стоимостью финансовых потоков сгенерированных благодаря имеющемуся у предприятия интеллектуальному капиталу, являющемуся источником инноваций. Комбинирование интеллектуального капитала с другими активами создает уникальную связь, обеспечивающую трансформирование интеллектуального капитала в прибыль предприятия и другие активы.

Между тем нет единых методов управления интеллектуальным капиталом. Это во многом объясняется его спецификой и влиянием на финансовые результаты. Если в индустриальной экономике существовала четкая взаимосвязь между имуществом промышленного предприятия, его местом в кругообороте капитала и влиянием на результаты финансово-хозяйственной деятельности, то в современной экономике эта взаимосвязь не столь однозначна. Доходы промышленного предприятия все чаще генерирует «виртуальное» имущество. Причем, оно не только создает, но и уничтожает стоимость, и для этого не всегда требуются какие-либо операции. Составляющие интеллектуального капитала нельзя амортизировать обычным для материальных активов способом, так как идея или торговая марка не может износиться в прямом смысле этого слова. При этом они не сохраняют свою стоимость бесконечно: активное использование торговой марки обусловит увеличение ее стоимости, а появление сильного конкурента может эту стоимость минимизировать. Особенно движения интеллектуального капитала не подчиняются сложившимся стереотипам, отсутствие единых методов управления интеллектуальным капиталом обуславливает необходимость его подробного анализа как основного фактора повышения стоимости предприятия.

Список использованных источников

1. Баяндин, Э.П. Управление стоимостью как фактор развития экономики страны / Э.П. Баяндин // Северо-Западное Общество Оценщиков [Электронный ресурс]. – 2004.

УДК 631.162

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА

Е.А. Гудкова, С.В. Гудков

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Горки, Республика Беларусь

Управление оборотным капиталом организации во многом зависит от порядка отражения в учете и оценки готовой продукции. Проведя систематизацию мнений различных ученых-экономистов по поводу оценки готовой продукции в бухгалтерском учете, можно выделить следующие несколько вариантов.

Метод оценки произведенной продукции *по фактической себестоимости* – наиболее точный и в связи с этим наиболее трудоемкий. При этом способе готовая продукция при-