

При переходе на мировые цены в 2015 г. согласно принципам ВТО Россия может установить экспортную цену на газ в размере 400 USD за 1000 куб. м, что приблизительно соответствует цене на газ для Украины в 2012 г. [1]. Экспортная цена на нефть может подняться до 700 USD за тонну, что приблизительно соответствует средней мировой цене на нефть в 2012 г. [1]. При таких допущениях стоимость импорта возрастет приблизительно до 19 млрд. USD, а имевшийся при льготных ценах внешнеторговый дефицит возрастет по абсолютной величине на 9 млрд. USD (19 млрд. USD – 9 млрд. USD) и достигнет величины в 10 млрд. USD (1 млрд. USD + 9 млрд. USD).

В этом случае равновесная годовая зарплата белорусского трудящегося должна сократиться на 2220 USD в год (на 185 USD в месяц) и составить 235 USD в месяц (420 долл.-185 долл.). Итак, если каждый белорусский трудящийся откажется от приобретения товаров (услуг) на сумму в среднем в 185 USD в месяц, то чистый белорусский экспорт ТНП может возрасти до 10 млрд. USD. Было бы наивно предполагать, что столь значительное увеличение экспорта ТНП не потребует скидок к экспортным ценам. Предположим, что средний размер скидок составит 20 % к внутренним ценам. При таком допущении белорусский работник должен сократить объем покупок на 230 USD в месяц (185 долл. – это дисконтированная стоимость 230 USD по ставке дисконтирования 20 %). В итоге равновесная заработная достигнет отметки в 190 USD (420 USD – 230 USD).

Таким образом, равновесная зарплата белорусского трудящегося не должна превышать:

- 400 USD по первому сценарию динамики внешнеторговых цен;
- 190 USD по второму сценарию динамики внешнеторговых цен.

Каково бы ни было числовое значение равновесной заработной платы, именно она позволяет обеспечить стабильность валютного курса белорусского рубля, сократить инфляцию до уровня естественной, прекратить рост государственного долга и достичь ценовой конкурентоспособности белорусской экономики.

Список использованных источников:

1. Белорусский экспорт и импорт. - [http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/merchandise\\_trade.php](http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/merchandise_trade.php) - Дата доступа - 11.02.123
2. В России бьют тревогу: белорусы завалили ее рынок бройлерами и молоком. - [http://www.ej.by/news/economy/2012/12/11/v\\_rossii\\_b\\_yut\\_trevogu\\_belorusy\\_zavalili\\_ee\\_rynok\\_broylerami\\_molokom\\_i\\_saharom\\_.html](http://www.ej.by/news/economy/2012/12/11/v_rossii_b_yut_trevogu_belorusy_zavalili_ee_rynok_broylerami_molokom_i_saharom_.html). - Дата доступа - 12.06.2013.

УДК 330.142.212

**СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ  
ДЕСТРУКТИВНОГО ВЛИЯНИЯ НА  
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СФЕРУ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

*Дружинина Е.О., старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, аспирант, УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь*

В современных условиях все больше исследователей отмечают двойственный характер результатов реализации инвестиционных проектных решений, выражающийся наличием положительного и отрицательного влияния на социальную, экологическую и экономическую сферы. На сегодняшний день учеными отдельно освещены вопросы отрицательных эффектов и способов влияния инвестиций на экономику, социальной и эколого-экономической оценки эффективности инвестиционных проектов, рассмотрены экономические методы повышения безопасности при воздействии на окружающую среду и общество. В то же время наличие дисбаланса эффектов при реализации инвестиционных проектов обуславливает необходимость повышенного внимания к вопросам учета социально-экологического и экономического риска на этапе бизнес-проектирования. На данном этапе особую важность приобретает выявление

деструктивных факторов, несущих разрушающее воздействие на целостность структуры и взаимосвязи элементов системы, и нарушение процессов их развития.

Деструктивное воздействие инвестиций проявляется в последствиях для различных сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной и экологической. В современной науке выделяют несколько степеней деструктивных факторов [1]: появление зоны риска – вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность; вызов – провокационные действия или средство давления; опасность – реальная возможность причинить зло, нанести ущерб; угроза – намерение нанести ущерб.

Таким образом, при оценки влияния реализации инвестиционных проектов на экономическую, социальную и экологическую системы необходимо определять [2]:

- опасности как наличие и действие разрушительных сил (факторов), которые способны нанести ущерб исследуемому объекту или уничтожить его;
- угрозы как сформулированное субъектом намерение причинить вред объекту при невыполнении определенных условий, требований.

В теории национальной безопасности проводят различие между понятиями «опасность» и «угроза». Опасность может иметь общий, ненаправленный, безадресный характер, в то время как угроза – это обострение опасности и обретение ею конкретного, адресного характера. Угроза – это конкретный момент в развитии опасности, ее высшая степень. Общим в содержании угрозы и опасности является их возможность причинить тот или иной ущерб безопасности [2].

Рассмотрим на примере экономической сферы систему показателей, характеризующих деструктивное воздействие инвестиций в масштабе региона, индуцируемое реализацией проектных решений. В основном непосредственно в экономической сфере, связанной с производством, распределением и потреблением материальных благ, воплощаются в жизнь инвестиционные проекты. Эффективность развития данной сферы связывают с благосостоянием общества в целом.

Экономические деструктивные последствия инвестиций вызывают нарушение функционирования и развития экономической сферы, приводят к разрушению хозяйственных связей, ликвидации субъектов хозяйствования, к долгосрочному снижению основных макроэкономических показателей региона.

Для определения деструктивного воздействия намечаемой деятельности выделим наиболее существенные показатели на основе анализа отечественных и зарубежных источников. Определяющими характеристиками степени деструктивности инвестиций являются глобальность разрушения и охват разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности (масштабность инвестиций), мера силы разрушения, концентрация разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности (интенсивность инвестиций), структурное содержание и направленность разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности (компонентность инвестиций). Сгруппированные показатели представлены в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1 – Оценка показателей, характеризующих интенсивность деструктивного воздействия инвестиций на экономическую систему

Наименование показателя	Характеристика показателя
1. Прирост оттока капитала из страны.	Характеризует наличие угрозы для экономики региона при тенденции роста движения капитала за границу в виде погашения иностранных кредитов, распределения прибыли иностранным инвесторам и т.д.
2. Прирост доли импорта в год по региону.	Характеризует региональный прирост доли импорта оборудования и комплектующих за год. Отражает зависимость от мирового рынка.

Экономическая сфера относится к сложным системам, характеризующимся комплексом разнородных показателей, раскрывающим ее функционирование. Экономическую деструктивность инвестиций отражают как количественно измеримые показатели, так и качественные характеристики, не подлежащие количественной оценке.

Оценка показателей может осуществляться различными способами: при помощи сравнительных суждений, путем задания интервалов возможного варьирования и др. Результаты расчетов могут сравниваться с нормативными, среднеотраслевыми и оптимальными значениями, европейскими стандартами (базовый показатель).

Таблица 2 – Оценка показателей, характеризующих масштабность деструктивного воздействия инвестиций на экономическую систему

Наименование показателя	Характеристика показателя
1. Недопоступление в бюджет налогов, пошлин и иных платежей в связи с предоставлением льгот, отсрочек уплаты налогов.	Отражает недопоступление налоговых и иных платежей в бюджет в связи с предоставлением различных налоговых преференций. Предоставление необоснованных льгот свидетельствует о несоответствии норм налогового законодательства потребностям экономического развития
2. Использование импортного сырья при наличии отечественных аналогов.	Несет угрозы причинения ущерба соответствующим отраслям отечественной экономики, производящей товар-аналог, импортируемый из других стран.
3. Риск увеличения неконкурентоспособности отечественной продукции.	Раскрывает вероятность роста неконкурентоспособности отечественной продукции (вызванную отсталостью технологической базы, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, высокими издержками производства) по сравнению с производством планируемой продукцией, обусловленные лучшими экономическими параметрами (низкая цена, высокие технологии и качество, наличие логистики и т.п.).
4. Коэффициент изношенности основных средств.	Характеризует долю использования физически устаревшего оборудования и других основных средств. Неудовлетворительное состояние основных фондов ведет к отставанию технологической базы.
5. Затратность использования опасных веществ, редких природных ресурсов в производственном процессе.	Характеризует отношение затрат на возмещение использования опасных веществ и невозстанавливаемых природных ресурсов (экологические налоговые платежи, штрафы, компенсационные расходы за вредные условия труда и т.п.) на рубль произведенной продукции, работ и услуг в стоимостном выражении.
6. Коэффициент финансового риска	Раскрывает структуру капитала и показывает, какая часть проектной деятельности финансируется за счет собственных средств, а какая – за счет заемных. Характеризует зависимость предприятия от долговых обязательств, при значительной доли которых возникает риск банкротства.

Для обеспечения соразмерности показателей, используемых для оценки экономической сферы, установим трехбалльную шкалу оценки качественных и количественных показателей (таблица 4).

При оценке качественных показателей необходимо установить отсутствие или наличие воздействия для экономики. Оценка количественных показателей производится на основе сравнения с базовым показателем.

Оценку проводят эксперты на стадии обоснования инвестиций. Для повышения обоснованности и достоверности оценки группа экспертов должна быть представлена квалифицированными специалистами, имеющими опыт работы в исследуемой области реализуемого инвестиционного проекта. Количество экспертов должно быть не менее четырех.

Таблица 3 – Оценка показателей, характеризующих компонентность деструктивного воздействия инвестиций на экономическую систему

Наименование показателя	Характеристика показателя
1. Производство деструктивных товаров.	Отражает вероятность пагубных последствий при производстве деструктивных товаров (алкоголь, табак и др.).
2. Отрицательное изменение ключевых экономических параметров отрасли:	Характеризует риск наполняемости рынка производителями, необоснованно завышающими цены, несоблюдающими требования качества продукции, использующими иностранный наемный труд во вред интересам населения региона, хозяйственная деятельность которых приводит к снижению стоимости природных ресурсов, что в целом имеет негативные последствия для национальной экономики
- цен на продукцию, товары, работы, услуги	
- качества продукции	
- цен на:	
трудовые ресурсы	
природные ресурсы (земля)	

Таблица 4 – Трехбалльная шкала оценки качественных и количественных показателей

Баллы	Характеристика
<i>Оценка качественных показателей</i>	
0 баллов	Отсутствие воздействия
1 балл	Наличие опасного воздействия разрушительного характера
2 балла	Наличие опасного воздействия, имеющего широкий охват разрушения
<i>Оценка количественных показателей</i>	
0 баллов	Значение показателя ниже базы сравнения
1 балл	Значение показателя соответствует базе сравнения
2 балла	Значение показателя выше базы сравнения

Минимальная общая сумма баллов показывает отсутствие деструктивного воздействия инвестиций на экономическую систему. Максимальная общая сумма свидетельствует о катастрофическом уровне деструктивного воздействия инвестиций на экономику в рамках реализации проекта. Для предотвращения негативных последствий такие инвестиционные проекты необходимо отклонять. При среднем уровне деструктивности целесообразно применять меры минимизации негативных воздействий реализации проекта.

Оценка представленных показателей деструктивного инвестиционного воздействия на стадии обоснования инвестиций позволит выявить и определить степень разрушительного влияния на экономическую сферу намечаемой деятельности. Полученная информация дает возможность обосновать управленческие решения о целесообразности реализации инвестиционного проекта, что содействует улучшению функционирования экономической системы и поддержанию национальной безопасности.

#### Список использованных источников

1. Экономическая безопасность организации. / О. Грунин - СПб: Питер, 2002. - 160 с.
2. Зеленков, М. Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности РФ: монография / М. Ю. Зеленков. - М.: Юридический институт МИИТа, 2013. - 196 с.