

2. Kotler, F. Jatusripitak, S. Maescincee, S. (1997) The marketing of nations: a strategic approach to building national wealth. - New York: Free Press.
3. Volkova O. (2013) Teritoriālais kapitāls un tā komponentu klasifikācija. Daugavpils Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes starptautisko zinātnisko konferenču rakstu krājums. Starptautiskās zinātniskās konferences „Sociālās zinātnes reģionālajai attīstībai 2012: finanšu kapitāla ietekme uz reģiona konkurētspēju” materiāli. I daļa. Socioloģijas aktualitātes. Daugavpils: DU Akadēmiskais apgāds „Saule”, 2013. 88.-97.lpp.
4. Кравчук А. Ю., Тихомирова Е.С. Репутационный капитал региона: вопросы создания и оценки. Ярославский педагогический вестник – 2010, № 4. Том 1. с.112-115.
5. Шаталов Г. (2011) «Образ, имидж, бренд и репутация региона – что это такое?» <http://student.zoomru.ru/market/obraz-imidzh-brend-i-reputaciya/23340.178705.s1.html> (31.07.2013)
6. Тихонова Н.С. «Брендинг территории и оценка его эффективности», автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата экономических наук, Санкт-Петербург, 2007 http://elibrary.fines.ru/materials_files/refer/A6692_b.pdf (17.07.2013)
7. Мещеряков Т. В. Бренд территории как символический капитал. Журнал «Креативная экономика», №8(20), 2008. с.61-69.
8. Важенина И.С. Имидж и репутация территории как основа продвижения в конкурентной среде. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», №6, 2006. с.23-25
9. Бурдые П. Практический смысл. – СПб., 2001. – 230 с.
10. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация //Экономическая социология. – 2002. – Т.3. - №4. с.20-32

УДК 332.122 (477.87):338.43

МОНИТОРИНГ СОСТАВЛЯЮЩИХ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ

*Газуда С.М., аспирант кафедры экономики предприятий
ГВУЗ "Ужгородский национальный университет",
Готько Н.М., соискатель кафедры экономики предприятий
ГВУЗ "Ужгородский национальный университет",
г. Ужгород, Украина*

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Основное призвание сельской среды - производство сельскохозяйственной продукции, обеспечение населения страны продовольствием, а предприятий перерабатывающей промышленности - сырьем. В эпоху социалистического хозяйствования основное внимание в аграрном секторе уделялось исключительно наращиванию производства продовольствия, а интересы крестьянства, их социально-бытовые условия жизни отходили на второй план. Практически не решались накопившиеся проблемы развития сельской местности, которые носили межотраслевой и территориальный характер, росло число неперспективных деревень. За последние три десятилетия в результате влияния демографического кризиса треть общего количества населенных пунктов находятся за чертой самовоспроизведения и отнесены к категории деградирующих. Резко сократилась поселенческая сеть.

Целью статьи является анализ текущего состояния и перспектив мониторинга составляющих регионального сельского развития.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

По административно - территориальному делению в 1970 г. в Украине насчитывалось 28819 сельских населенных пунктов, где проживало 21,4 млн. чел. Количество жителей в среднем на один населенный пункт составляла 685 человек [1, с.

28]. За годы независимости Украины (1991-2012 гг.) потеряно 369 сельских населенных пунктов. На 1 января 2012 г. на сельских территориях проживало 14252,7 тыс. человек, или 500 человек в расчете на одно село.

Научное обоснование принципов социально-экономического функционирования сельских территорий региона требует комплексной диагностики результатов деятельности субъектов хозяйственной деятельности, выявление направлений влияния внутренней и внешней среды, объективной оценки имеющегося ресурсного потенциала, возможностей его рационального использования и выбор на ее основе стратегии развития на перспективу. В этом направлении исследования важным является проведение SWOT-анализа, позволяющего выявить сильные и слабые стороны социально - экономического развития Закарпатья, оценить возможности и угрозы дальнейшего роста с целью обеспечения долгосрочной среды обитания.

Одной из особенностей социально-экономического развития области является наличие и использование природных ресурсов, расположенных в трех природно-экономических зонах: низменной, предгорной и горной. Специфика территории Закарпатья проявляется в том, что более двух третей земельных площадей занимают горные хребты и горы, имеется высокая лесистость и малое количество земель сельскохозяйственного назначения. Так, из 1275,3 тыс. гектаров общей площади - 658,0 тыс. га занимают леса, или 59,4 %, 451,7 тыс. га составляет площадь сельскохозяйственных угодий, или 35,4 %, в том числе 199,8 тыс. га пашни, или 44,2 % к сельскохозяйственным угодьям [5, с. 13, 20] . На одного человека приходится 0,36 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 0,16 га пашни (по Украине соответственно 0,91 и 0,71 га). В структуре сельскохозяйственного производства 48,7 % занимает растениеводство, а 51,3 % - животноводство.

В лесохозяйственной сфере общий запас древесины составляет 205,7 млн. м³, из них наиболее ценных буковых насаждений - 110,0 млн. м³. За последние семь лет в области ежегодно заготавливают более 1 млн. цельных м³ ликвидной древесины. Ежегодно в лесном хозяйстве проводят воспроизводство лесов в лесном фонде на площади 2,5-2,7 тыс. га [5, с. 13]. Весомым потенциалом не древесных ресурсов растительного происхождения (лесных ресурсов побочного пользования): луга, грибы, плоды, ягоды, в том числе лекарственные, технические и медоносные растения. В горной и предгорной природно-экономических зонах сосредоточено 75,1 тыс. га, или 90,0% рентонесущих кустарниковых угодий. Эксплуатационный запас грибов составляет 6,5 тыс. тонн и 4,7 тыс. тонн отдельных видов ягод (черники, малины, ежевики) [2, с. 451-459].

В области изучено более 700 водных источников в составе 67 основных месторождений минеральных вод. Из 36 типов минеральных вод страны - 32 находятся в Закарпатье, некоторые из которых редкие и уникальные по свойствам воздействия на организм человека [8, с. 22].

Проблемными вопросами для области является разрушение природных ресурсов в результате оползней, паводков, селевых потоков. Немаловажную роль играет также недостаточный контроль за использованием природных ресурсов и отсутствия должного внимания воспроизводства лесных ресурсов.

С утверждением государственности, экономической и политической независимости Украины возникла необходимость поиска новых социальных подходов, возрождение духовности экономического развития. В связи с этим в общегосударственной и в региональной политике возрастает значимость интеллектуального потенциала, в частности повышение эффективности использования человеческого капитала, и устойчивого его развития. Особенностью современной экономической системы Украины является то, что за последнее десятилетие более 30 % человеческого капитала находится в сельской местности (в 2011 г. - 31,2 %). Однако, за годы независимости в сельской местности наблюдается устойчивое постепенное уменьшение численности населения. По сравнению с 2001 г. (год переписи населения) количество сельских жителей в 2011 г. уменьшилась на 1,8 млн. человек и составила 14,2 млн., или 31,1 % к населению страны. По официальным статистическим данным Украина принадлежит к странам со средним уровнем человеческого потенциала. Значение индекса человеческого развития (ИЧР) Украины за 2011 г. составляет 0,729 - в высокой категории человеческого развития - что ставит страну на 76 позицию из 187 стран и территорий. За период с 1990 по 2011 гг. значение ИЧР Украины выросло с 0,707 до 0,729, или на 3 % или в среднем увеличивается примерно на 0,1 % в год [3].

В области сохраняется благоприятная возрастная структура населения. За период с 2000 по 2010 г. в возрастной структуре сельского населения возросло количество активной части - людей трудоспособного возраста с 51,0 % в 2000 г. до 57,9 % в 2011 г. Значительно снизилась в общей численности постоянного сельского населения доля людей старше трудоспособного возраста.

Если в 2000 г. на каждые 1000 сельских жителей приходилось 561 человек трудоспособного возраста, то в 2011 г. только 424 человека [7, с. 331,6, с. 319].

В регионе, начиная с 2006 г., положительным является состояние естественного воспроизводства сельского человеческого капитала, сохранена позитивная динамика рождаемости. В частности, в сельской местности в 2011 г. естественный прирост населения составлял 3,3 % против 0,8 % в 2000 г., на каждую 1000 человек родилось 152 против 121 человека в 2000 г. [8, с. 303]. Из 923,0 тыс. человек населения области в возрасте 15-70 лет на сельскую местность приходится 576,4 тыс. чел., или 62,4 %, а на городскую - 346,6 тыс. чел., или 37,6 %. Более высокий уровень экономически активного населения, также приходится на сельскую местность (57,5 %, или 332,6 от 576,4 тыс. чел. такого населения по области). Это же касается сельского населения как трудоспособного, так и старше трудоспособного возраста [8, с. 345].

Как и в целом по Украине, так и в Закарпатском регионе, есть целый ряд злободневных проблем, которые требуют своего решения.

Так, наиболее острыми стоят проблемы занятости населения, преодоления безработицы и обеспечение высокого уровня социальных стандартов проживания, качества жизни.

На решение этих проблем в первую очередь влияет динамика и объемы структурных сдвигов в экономике региона.

Так, динамику и объемы структурных сдвигов в экономике региона характеризует валовой региональный продукт (ВРП). В Закарпатской области он составил в 2010 г. 15,3 млрд. грн., что в 2,2 раза больше показателя 2005 г. Такие же тенденции касаются и ВРП в расчете на душу населения, темпы роста которого в 2012 г. в 2,3 раза (или на 6,9 тыс. грн.) также выше показателя 2005 года. Этому способствует высокая интенсивность сельскохозяйственного производства. За период независимости Украины выросло производство зерна, картофеля и овощей. В 2012 г. по сравнению со среднегодовым базовым периодом (1991-1995 гг.) производство зерна составило 322,1 тыс. тонн, картофеля - 608,6, овощей - 282,7 тыс. тонн. Прирост этих продуктов составил соответственно 28,8 %, 48,3 и 39,2 %. Стабилизировалось производство молока и мяса. Однако в области недостаточно задействован потенциал развития животноводства, в частности, за анализируемый период поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 208,4 тыс. голов, или в 2,4 раза, овец - на 104,7 тыс. голов, или в 1,6 раза.

В хозяйственной деятельности области значительная доля предприятий - субъектов предпринимательской деятельности. Количество предприятий на 10 тыс. человек населения составляет 44 ед. (2011 г.). Объем реализованной продукции (работ, услуг) в упомянутом году составил 26373,3 млн. грн., что в 9,2 раза больше показателя 2000 г. [8, с. 276].

В области достигнут высокий уровень инвестиционной составляющей промышленной продукции. Инвестиции в промышленность составили 1265,3 млн. грн., или 39,2 % всех инвестиций в основной капитал. В то же время в основной капитал сельского, охотничьего и лесного хозяйства в 2011 г. была вложена незначительная сумма - 60,7 млн. грн., или 1,9 %. Вместе с тем, существуют реальные предпосылки привлечения инвестиций, в том числе и зарубежных, в перспективные сферы: рекреационно-туристическую, лесопромышленную, сельскохозяйственную (производство экологически чистой продукции) и производство продукции на экспорт в системе внешнеэкономической деятельности. С целью наращивания экономического потенциала следует совершенствовать структуру промышленного производства, обеспечить уровень развития агроинфраструктуры, требуют внедрения энерго - и ресурсосберегающие технологии.

Формирование и развитие рекреационно-туристической хозяйственной системы являются приоритетными в социально-экономическом развитии области. Сеть туристско-рекреационных заведений области насчитывает более 170 объектов, в том числе 60 санаторно-курортных учреждений и 7 турбаз, 27 баз отдыха [4, с. 35], которые готовы к одновременному приему до 13 тыс. отдыхающих. В области расширяется сфера сельского зеленого туризма, предоставление уникальных туристско-рекреационных продуктов и услуг: почти каждый населенный пункт имеет свои традиционные фестивали: красного и белого вина, фестиваль мясников "Берлибашский банош", фестиваль голубцов, областной фестиваль фольклора "На Синевир трембиты зовут", "Доброньская паприка", праздник "Проводы отар на пастбище", "Гуцульская брынза", "Варка леквара", фестиваль вина "Закарпатское божоле" и ряд других праздников и фестивалей. Вместе с тем, дальнейшее развитие рекреационно-туристической сферы требует внимания со стороны

властных и управленческих структур. В перспективе стоит задача продвижения рекреационно-туристических услуг, в частности внедрение новых рекреационных технологий для эффективного использования инновационно-туристического потенциала, содействие развитию горнолыжного, сельского зеленого и экологического туризма.

В области сосредоточен научно-технический потенциал, способный обеспечить прогрессивное развитие наукоемких производств, подготовку кадров высшей квалификации, надлежащий уровень образования и культуры. В научных организациях региона работает 811 научных сотрудников, насчитывается 153 доктора наук, 863 кандидата наук [8, с. 318, 324]. С целью дальнейшего развития образования и науки стоит задача реорганизации высших учебных заведений области, необходимость приближения тематики исследований научных учреждений и подразделений вузов области к решению проблем социально-экономического развития региона, путем проведения мониторинга научно-исследовательских тем с последующим внедрением результатов научных разработок в производство.

Значительная часть субъектов хозяйствования, за годы период независимости, изменили форму собственности, утвердились различные формы хозяйствования. По состоянию на 1 января 2012 в области функционировало 21376 субъектов внесенных в единый государственный реестр предприятий и организаций Украины (ЕГРПОУ) [8, с. 70]. Отмечено высокий уровень развития института собственности, наличие рыночной инфраструктуры, разветвленная финансово-кредитная сеть. В области функционирует 218 субъектов финансовой деятельности, в том числе один банк (Коопинвестбанк) и 34 филиала различных банков Украины.

Активно осуществляются трансформационные преобразования в экономике, результативно функционируют вновь организационно-хозяйственные структуры. СЭЗ "Закарпатье" и ТПР, играют ведущую роль в освоении иностранных инвестиций на территории региона. Так, из 355,0 млн. дол. прямых иностранных инвестиций (ПИИ), освоенных в регионе на начало 2010 г., в СЭЗ "Закарпатье" и ТПР пришлось 307,4 млн. дол. США, или 86,6 % ко всему объему ПИИ области, в том числе на СЭЗ "Закарпатье" - 229,7 млн. дол. США (64,7 %), а на ТПР соответственно 77,7 (21,9 %).

Закарпатская область имеет уникальное и выгодное географическое и стратегическое положение, граничит с четырьмя зарубежными странами членами Евросоюза. Пограничное положение региона способствует развитию инфраструктурно-коммуникационных магистралей. Территории области проходят две автодороги государственного значения - Киев-Чоп, Мукачево-Рогатин и международный транспортный коридор № 5 (Критский)-Лиссабон -Триест-Любляна-Будапешт-Киев-Волгоград. Общая региональная железнодорожная сеть протяженностью 650 км связывает Ужгород и Чоп с Венгрией, Румынией и Словакией и дальше с западноевропейскими странами. Через территорию Закарпатья проходят трансъевропейские экспортные магистрали (газо-, нефте- и продуктопроводы) общей протяженностью 1700 км, а также высоковольтная линия "Мир" [9, с. 15].

Спецификой Закарпатской области является четко выраженная вертикальная зональность территории, наличие сельских населенных пунктов, имеющих статус горных - 37,1 % ко всем поселений, где проживает каждый четвертый житель области.

Закарпатская область характеризуется наличием уникальной среды. Важным направлением в системе охраны окружающей среды является создание заповедных территорий. На Закарпатье функционируют 4 заповедные зоны "Карпатский биосферный заповедник", Национальный природный парк "Синевир", Национальные парки "Ужанский" и "Зачарованный край", общая площадь которых составляет 146,3 тыс. га, или

65,8 % к площади заповедников и природных парков общегосударственного значения расположенных в регионах Украинских Карпат.

За последние годы в области растут суммы инвестиций на охрану окружающей среды. В 2011 г. на различные направления природоохранной деятельности потрачено 8,4 млн. капитальных инвестиций.

Итак, главная задача современности и в последующие годы состоит в осуществлении политики устойчивого экономического роста и повышения жизненного уровня населения. Дальнейшее развитие Закарпатской области тесно связан^ с необходимостью усовершенствования технологий общественно-естественного действия, в том числе рационального использования природно-ресурсного потенциала и трансформацией структуры хозяйства региона. Возникает задача органов

исполнительной власти и управленческих структур области обеспечить выполнение мероприятий, предусмотренных в программах по поддержке экологически ценных территорий и экосистем региона и на основе постоянного мониторинга выполнения составляющих SWOT-анализа осуществить реализацию направлений охраны окружающей среды территории области.

Список использованных источников:

1. Агропромышленный комплекс Украины: состояние, тенденции и перспективы развития. Информационно - аналитический сборник. - Вып. 6 / Под ред. Саблука П.Т. - М. : ИАЭ УААН, 2003. - 746 с.
2. Дьяченко Б.И. Ресурсный потенциал отдельных наиболее распространенных видов продукции не древесного растительного происхождения лесного комплекса Закарпатья / Б. И. Дьяченко, П.Ю. Студеняк, И.Б. Дьяченко// Научный вестник УжНУ. Серия "Экономика". Вып. 9, 2001. С. 451-459 .
3. По индексу человеческого развития Украина занимает 76 позицию из 187 стран. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.undp.org.ua/ua/media/>
4. Закарпатье - санатории и туризм: статистический сборник / Главное управление статистики в Закарпатской области; под ред. Г. Д. Грибник. - Ужгород, 2013. - 103 с.
5. Паспорт Закарпатской области: Статистический бюллетень. - Ужгород, 2012. – 29 с.
6. Статистический ежегодник Украины за 2000 год / Государственный комитет статистики Украины, за ред. А. Г. Осауленко. - Киев : "Техника", 2001. - 598 с .
7. Статистический ежегодник Украины за 2010 год / Государственный комитет статистики Украины, за ред. А. Г. Осауленко. - Киев, ООО "Август Трейд", 2011. - 559 с.
8. Статистический ежегодник Закарпатья за 2011 год/Главное управление статистики в Закарпатской области, под ред. Г.Д. Грынык. - Ужгород, 2012. - 543 с.
9. Стратегия экономического и социального развития области до 2015 года. - Ужгород. 2006. - 48 с.

УДК: 332.1:327

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Галавач Д.О., ассистент кафедры менеджмента
УО «Витебский государственный технологический университет»
г. Витебск, Республика Беларусь*

Одной из основных тенденций во взаимодействии между приграничными территориями является активное развитие трансграничного сотрудничества смежных территорий. Трансграничное сотрудничество является процессом, при помощи которого приграничные регионы или органы местной власти и самоуправления соседних стран объединяют свои усилия в целях совместного решения проблем, несмотря на разделяющую их государственную границу.

Анализ недостатков и проблем, возможностей и преимуществ, развития городов, еврорегионов с участием Республики Беларусь позволил определить следующие основные цели их развития:

- определение совместной стратегии согласованного и взаимовыгодного развития приграничных городских поселений различных типов в новой геополитической и экономической реальности с учетом региональной специфики; разработка согласованных дифференцированных стратегий и мероприятий по их возрождению и развитию;
- эффективное и взаимовыгодное использование природного и историко-культурного потенциала городских и сельских поселений;
- предупреждение возможных негативных эффектов или их нейтрализация;