

УДК 338.001.36

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*Веселовский М.Я., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления
Климачкова М.В., аспирант кафедры управления Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской
области «Финансово-технологическая академия»,
г. Королёв, Московская область, Российская Федерация*

Инновационная деятельность является неотъемлемой частью развития экономики. Государственная политика многих стран направлена на создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности. В статье на примере опыта наиболее развитых стран выявлена общая тенденция разработки и внедрения инноваций, которую можно использовать в отечественной практике.

Масштабы инновационной деятельности определяют экономический рост любой страны. Во многих развитых странах мира осуществляется государственное регулирование и поддержка инновационных процессов. Использование этого опыта чрезвычайно важно для дальнейшего развития экономики.

Управление инновационными процессами в России имеет четырехуровневую систему:

- 1) Федеральный;
- 2) Отраслевой;
- 3) Региональный;
- 4) Институциональный.

Основным органом, координирующим деятельность министерств и ведомств в научно-технической и инновационной областях является Правительственная комиссия по научно-технической политике, которую возглавляет непосредственно Председатель Правительства.

Для создания инновационной среды в России создаются инновационные центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, и другие структуры, призванные способствовать передаче на рынок инновационных продуктов, а также поддерживать деятельность инновационных предприятий.

В России действуют более 40 научных и технологических парков, в которые входят свыше 80 инновационных фирм и 150 сервисных предприятий.

Организации, ставящие своей целью освоение и реализацию на внутреннем и внешнем рынке конкурентоспособной продукции и технологий на базе инноваций:

- Ассоциация научных технологических парков и инкубаторов бизнеса;
- Союз инновационных предприятий;
- Союз независимых инжиниринговых организаций (фирм);
- Ассоциация управления проектами.

Данные организации объединились в Российский инновационный союз, Ассоциацию поддержки малых инновационных предприятий, технологических центров и технополисов.

Огромным достижением России является современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий инновационный центр «Сколково». Здесь создаются особые экономические условия для развития инноваций в разных отраслях экономики страны.

Финансирование «Сколково» производится из федерального бюджета в части некоммерческих разработок. Разработки, относящиеся к коммерческой инфраструктуре, будут обеспечиваться в рамках софинансирования. На обеспечение реализации проекта по созданию инновационного центра «Сколково» направлено в 2011 году 15 млрд. рублей, в 2012 году — 22 млрд. рублей, в 2013 году предположительно около 17 млрд. рублей [7]. Однако такого количества финансовых инвестиций недостаточно для того, чтобы российская экономика встала на инновационный путь развития.

В настоящее время реализуемая в России инновационная политика имеет существенные недостатки, важнейшими из которых, являются:

- 1) Проблема нехватки внебюджетного финансирования для осуществления инновационной деятельности;
- 2) Отсутствие четкого законодательства в области инновационной деятельности малого и среднего бизнеса;
- 3) Отсутствие своеобразного конвейера инновационных проектов;
- 4) Отсутствие заинтересованности крупного бизнеса в малых инновационных проектах.

Россия – страна развивающаяся, и, следовательно, имеет «преимущество отсталости», то есть существует острая необходимость перенимания опыта других стран. В этой связи представляет интерес опыт зарубежных стран по финансированию и внедрению инноваций.

Экономика США является одной из самых восприимчивых к инновациям. Инновационной деятельностью в США, точнее ее пусковым механизмом является исполнительная власть. Сама инновационная деятельность осуществляется через небольшое количество агентств и компаний, а не имеет единого, централизованного субъекта управления научными разработками. Коммерциализацию результатов НИОКР контролируют большое количество законодательных актов США, которые поддерживают баланс интересов между частными компаниями – потребителями инноваций, высших образовательных учреждений и государства, как главного вкладчика в инновации [2].

В США финансовые ресурсы поступают как от государства, так и от частных фирм. На рисунке 1 показаны пропорции, в которых ведется финансирование всех исследований и инноваций в США.

Вложение финансовых средств во все исследования и разработки США протекает приблизительно в следующих соотношениях:

Федеральный бюджет (примерно 200 млрд. долл. США) – 35%;

Собственные средства компаний, производимых новшество – 60%;

Средства органов местного самоуправления – 5%.

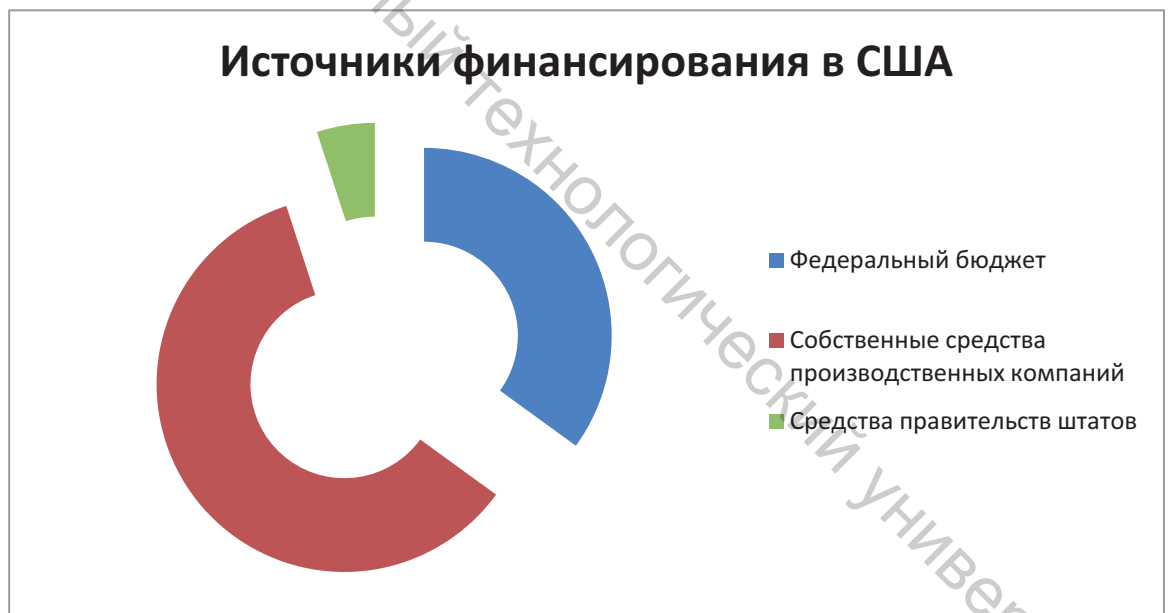


Рисунок 1 – Пропорции финансирования всех разработок и нововведений в США

С долей участия 5-6% в финансировании инновационной деятельности участвуют университеты США, а также частные неправительственные компании.

Для поддержки разработок инноваций в США, с недавнего периода, присуща сегрегация программно-целевого подхода. Влияние финансовых ресурсов фокусируется как на приоритетных технологических направлениях (биотехнология, энергетика, электроника, здравоохранение), так и отраслевых (аэрокосмическое, военное, промышленное и т.д.) [3].

В аэрокосмической отрасли около 75 % инноваций разрабатывается на отчисления из государства. 35 % научно-исследовательского производства новых материалов финансируется

государством. Практикуется грантовая система - большая часть данных разработок финансируется федеральным правительством.

Одним из важных направлений осуществления государственной политики в США является поддержка малого инновационного предпринимательства. На поддержание деятельности МИПов США осуществляются ежегодные затраты:

- из государственных средств больше 1 млрд. долл. США;
- из средств частных инвесторов 935 млн. долл. США.

К основным формам поддержки относятся:

- специальная программа по стимулированию малого инновационного предпринимательства;
- займы для поддержки инноваций;
- финансовые вложения со стороны государства;
- создание сети венчурных фондов;
- финансирование из бюджета частного сектора и др.

В европейских государствах используется иная система финансирования и внедрения инновационных проектов.

Европейские страны также активно поддерживают инновационное предпринимательство [5]. Методами государственного финансирования НИОКР являются как прямые, так и косвенные формы (налоговые льготы, льготный правительственный кредит, амортизационные списания). Франция, Австрия, Швеция и другие страны Европы активно используют такие типы поддержки разработки инноваций.

Страны Западной Европы, в основном, направляют государственную поддержку в области инновационной деятельности по следующим направлениям:

- поощрение инновационных процессов;
- стимулирование сотрудничества вузов и межфирменной кооперации;
- улучшение системы защиты интеллектуальной собственности;
- изменение информационных услуг;
- корректировку в области законодательных актов.

На косвенное финансирование инновационной деятельности затрачивается большая часть средств. К нему можно отнести:

- выделение дотаций (вместо прямого финансирования инноваций), которые понижают затраты на НИОКР;
- применение налогообложения по льготной системе;
- улучшение системы рискованного финансирования;
- продвижение фондовых рынков;
- оказание содействия частным инвестициям;
- совершенствование системы образования;
- подготовка кадров в сфере профессиональной и управленческой;
- учреждение фирм для консультационных услуг;
- создание научно-технических центров информации.

Кластерная философия получила широкое распространение в странах Западной Европы. То есть концентрация государства на поддержке инновационной деятельности и создании кооперации между компаниями и вузами для содействия научным исследованиям и разработкам по приоритетным направлениям. Кластеры помогают предприятиям поддерживать конкурентоспособность, поскольку в одном или нескольких объединённых кластерах проходит разработка инновационного продукта и оборудования для его производства. Основной целью кластеров является непосредственная разработка нового вида сырья или продукта, материалов или оборудования по его производству, а также поиск возможных потребителей результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [1].

Европейские правительства развивают патентное законодательство и аспекты его практического применения. Они внедрили предоставление информации по патентам малыми средним предприятиям на бесплатной основе, тем самым упростив механизм получения патента и снизив временные затраты.

Интересен подход некоторых стран восточной Азии стран использующих особые методы стимулирования, финансирования, развития и внедрения инноваций. Это можно видеть на

примере Японии, являющейся примером по количеству инноваций в этом регионе (рисунок 2). Приоритет финансирования находится у исследований, которые осуществляются в интересах гражданского социума. На университеты и государственные научные организации приходится основная доля бюджетного финансирования. Государство финансирует, главным образом, фундаментальные исследования.

Инновационное предпринимательство получило косвенные формы государственного развития, что даёт ему преимущественное развитие. Фирмы, занимающиеся НИОКР, прямую финансовую поддержку получают редко, и не в полном объёме. Для компаний такого рода, в основном, предоставляются налоговые льготы. Также существует контрактная система и система государственных заказов на разработку инноваций, что стимулирует малое инновационное предпринимательство [4].

Около 25% затрат на финансирование промышленных НИОКР приходится на долю государства, то есть на промышленные инновации инновационная деятельность Японии почти не получает стимулирования. Система финансирования инновационной деятельности, которую выстроило правительство Японии, позволяет устремлять средства кредитно-финансовых учреждений страны в ведущие отрасли и производства экономики Японии. Для этого в государственной промышленной политике предусмотрены как прямое, так и косвенное распределение кредитно - финансовых ресурсов, внедрение практики перекредитования; применяется стратегия заниженного уровня процентных ставок; создаются согласительные советы «банк – правительство – субъект экономики», которые распределяют заёмные средства по специально выделяемым кредитным линиям [6].

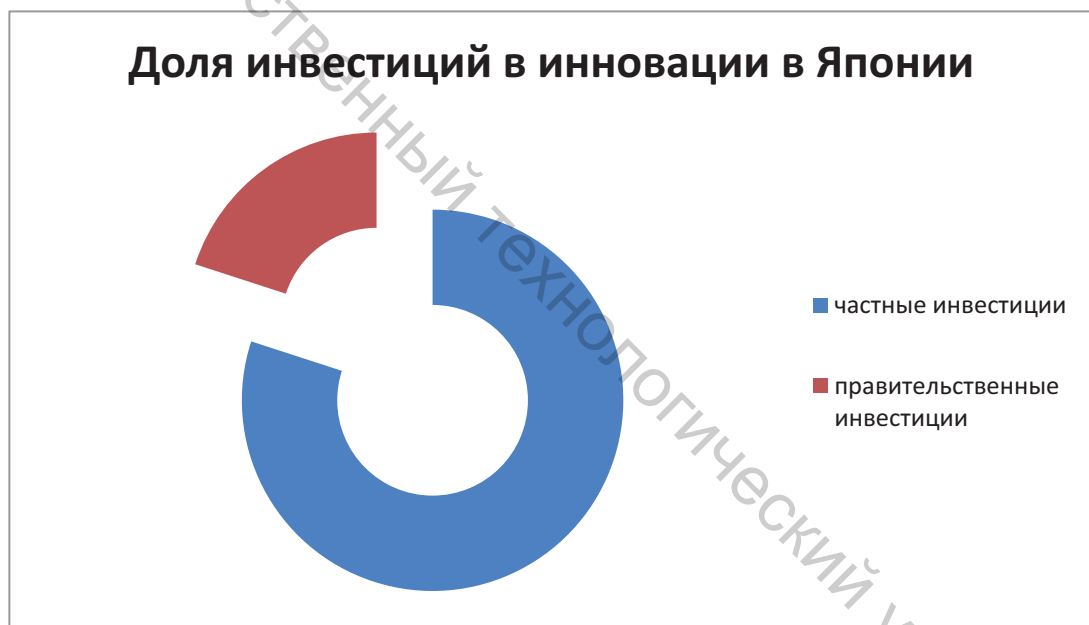


Рисунок 2 – Доля инвестиций в инновации Японии

Бюро трастовых фондов и Японский банк проводят основную работу по реализации государственных программ кредитования и инвестирования развития инновационного предпринимательства. На высоком уровне разработана государственная инвестиционная программа, которая является гибкой и корректируется в соответствии с изменениями, происходящими в экономике. Разработку крупных национальных программ осуществляет Министерство внешней торговли и промышленности Японии. В первую очередь, программы реализуются в таких отраслях как:

- космос;
- биотехнология;
- генетика;
- экология.

В Японии сложилась отличная от других стран структура инновационной деятельности (рисунок 3).

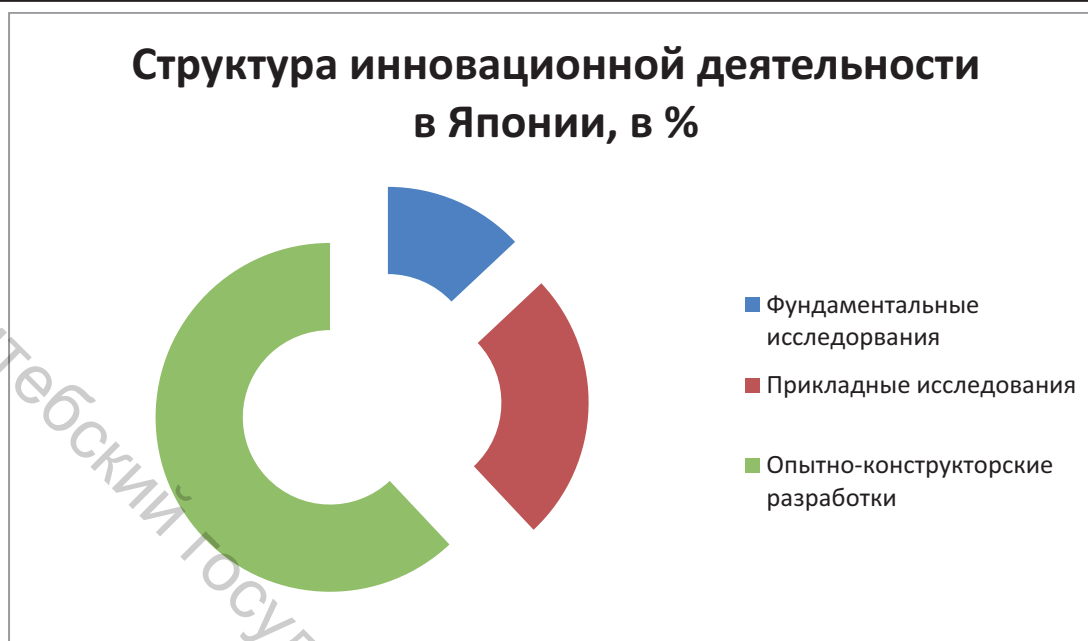


Рисунок 3 – Структура инновационной деятельности в Японии, в %

Основными направлениями комплексного подхода к инновациям и научно-инновационной деятельности в Японии являются:

- вложение финансовых средств в частные компании, занимающиеся НИОКР;
- финансирование НИОКР из разных фондов;
- особые виды налогообложения НИОКР;
- правительственные дотации на внедрение ноу-хау;
- кредитование на льготных условиях перспективных разработок;
- национализация некоторых областей промышленности с дальнейшей их передачей в частную собственность по достижению ими прибыльности и финансовой стабильности (все расходы берет на себя государство);
- создание условий для обмена технологиями с зарубежными странами;
- импортирование капитала в индустрию Японии, находящуюся на ее территории;
- создание условий для привлечения внебюджетных формливания денежных средств в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Таким образом, анализ государственной инновационной политики в различных странах позволяет сделать вывод, что государства по-разному подходят к инновационной деятельности в целом, используют различные механизмы и схемы поддержки инновационных процессов. Все они являются индивидуальными для каждого государства в отдельности, но общим является поддержка малого инновационного предпринимательства. Кроме того, общей тенденцией развития инноваций является системный подход к проблеме, то есть развитие сразу по нескольким направлениям стимулирования инновационной деятельности. Инвестиционный путь экономического развития России наиболее благоприятен для развития инновационной деятельности. Необходим прирост инвестиций, который повлечет за собой существенное увеличение числа инновационно-активных предприятий, обеспечит увеличение количества рабочих мест и поднимет уровень жизни населения.

Список использованных источников

1. Бусыгин А.В., Предпринимательство. Учебник / А.В. Бусыгин. Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. – М.: Дело, 2009 г. – 640 с
2. Дадашев А., Ресурсная эффективность малых предприятий // Экономист. – 2006 г. – 161 с.
3. Тарабаева В.Б. «Системные инновационные процессы – основа динамичного развития классического университета» / – 2008. - № 5. - С. 21 – 29
4. <http://www.bankclub.ru/files/case-study/mustafin.pdf>
5. http://www.akvobr.ru/ekspress_forum_malye_innovacionnye_predpriyatija.html
6. http://forexaw.com/TERMs/Industry/Technology/8F_innoatsiy

7. <http://community.sk.ru/>

УДК 332.1

СИМВОЛИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РЕГИОНА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Волкова О.В., докторант экономики

*Институт социальных исследований Даугавпилсского Университета,
г. Даугавпилс, Латвия*

Популярное и широко используемое в настоящее время понятие капитал вышло довольно далеко за пределы своего первоначального смысла, когда капитал означал лишь материальные блага. В современной науке существует множество определений данному понятию. В данной статье под капиталом понимается актив, приносящий пользу (Вороженко, 2012). При чем, собственником капитала может являться личность, организация или территория. Сумма различных видов капитала, сосредоточенных на конкретной территории (например, в регионе) составляет так называемый, территориальный капитал (Volkova 2013). Территориальный капитал можно рассматривать как сумму 7 видов капитала: экономического, культурного, социального, человеческого, институционального, капитала среды, символического. В данной статье пойдет речь о таком малоизученном на сегодняшний день виде капитала, как символический.

Понятие символический капитал было введено в оборот в конце прошлого века французским социологом Пьером Бурдьё. Он понимал под таким капиталом тот кредит доверия, который облегчает любой акт социального обмена и об экономической выгоде которого принято молчать. Согласно его концепции, экономический или культурный капитал становится символическим, приобретая известность, признание и престижность. По Бурдьё, символический капитал – это «капитал чести и престижа» (Бурдьё, 2001). Другой известный американский исследователь Элвин Тоффлер под «символическим капиталом» подразумевает информационный капитал, получивший распространение в 50-60-е годы XX века. В самом широком смысле – это знания, отождествляемые с богатством. Символический капитал тесно взаимосвязан с культурным капиталом. Некоторые исследователи считают культурный капитал формой символического, в то время как другие придерживаются противоположного мнения.

Символический капитал является неотъемлемым атрибутом информационной экономики или экономики знаний, для которой важно не только обладание определенной информацией и умение ею пользоваться, но и демонстрация наличия определенных формально выраженных качеств или предметов в виде знаков и символов, то есть внешняя сторона, форма и стиль (Тихонова, 2007). Символический капитал территории отражает рост ее привлекательности и узнаваемости, позволяет ей на равных конкурировать с другими похожими территориями, продвигать свою индивидуальность. Данный вид капитала объединяет в себе такие элементы, относящиеся к региону, как образ, бренд, имидж, репутация.

Образ – очень широкое понятие, включающее в себя множество других, таких как имидж, субимидж, стереотип, миф и др. В самом широком смысле образ территории можно определить как совокупность ее характеристик, отраженных в сознании людей.

Имиджем называется целенаправленно формируемый образ объекта. В Социологическом энциклопедическом словаре имидж – это «внешний образ, создаваемый субъектом, с целью вызвать определенное впечатление, мнение, отношение у других», также под имиджем понимается «совокупность свойств, приписываемых рекламой, пропагандой, модой, предрассудками, традицией и т.д. объекту с целью вызвать определенные реакции по отношению к нему». Имидж региона – очень разноплановый, эмоционально-окрашенный, искусственно создаваемый образ, который складывается в сознании людей. Конструируется имидж региона администрацией, СМИ, выдающимися деятелями различных сфер общества, населением. Своеобразным индикатором ценности имиджа страны (региона) для национальных и