

5. Макроэкономическое регулирование в белорусской институциональной модели / А.И. Лученок, М.В. Маркусенко, О.Л. Шулейко и др. Под науч. Ред. П.Г. Никитенко. – Минск, Право и экономика, 2008. – с. 55 – 73.
6. Татаркин, А. Формирование саморазвивающихся регионов и их функционирование/А.Татаркин, Д.Татаркин//Проблемы теории и практики управления.-2009.-№ 5.-с.50-57.
7. Грибов, А.Ю. Институциональная теория денег: сущность и правовой режим денег и ценных бумаг/А.Ю.Грибов.-М.:РИОР, 2008.-200с.
8. Поппер, К. Гражданское общество и его враги/К.Поппер.-
9. Государственное регулирование рыночной экономики/Под ред. В.И.Кушлина, Н.А.Волгина. – М.: Экономика, 2001.-735с.
10. Авдокушин, Е.Ф. Перспективы развития стран БРИК в условиях усиления волны нового протекционизма/Е.Ф.Авдокушин, М.В.Жариков//Вопросы новой экономики.-2008.-№2.-с.60-69.
11. Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // Экономист. 2008. №9. с. 3-27.

УДК 658.152

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В  
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА  
ОАО «БЕЛКАРД»**

*К.Р. Быков*

*УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г.Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время по-прежнему важной проблемой развития экономики Беларуси на микроуровне является старение основных средств. Поэтому, актуальность вышеназванной статьи состоит в том, что основные средства в сопровождении с научно-техническим прогрессом выступают как источник инновационных процессов, в среде которых и представляется поиск повышения качественных и количественных результатов в использовании основных производственных фондов на предприятии.

Во многих работах у авторов наблюдается однородность в формулировках понятия «основные фонды», не уделяется ими особого внимания природе его происхождения, с точки зрения этимологического назначения и роли, отождествляя его с дефиницией «основные средства». На мой взгляд, наиболее последовательно представляется определять и разграничивать данные понятия с учетом их оценки (в натуральных и стоимостных измерителях). Основные фонды представляются, как совокупность материально-вещественных ценностей, используемые в неизменной натуральной форме в течение длительного периода, образуют производственно-техническую базу и утрачивают свою стоимость по частям. Они учитываются в натуральном выражении, что необходимо для определения их технического состояния, производственной мощности предприятия, степени использования оборудования. Данное понятие в отличие от других наиболее полно отражает экономические аспекты средств труда, которые обеспечивают функционирование предприятия.

Успешная деятельность предприятия при повседневном использовании в производственном процессе средств труда, невозможна без инноваций и инвестиций. Существует несколько подходов к определению сущности инновации. В первом случае нововведение представляется как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода; в другом – как процесс внедрения новых изделий, подходов, принципов

вместо действующих. Учитывая во внимание актуальность вышеназванной темы статьи, значимым представляется, определение инновации как результата в виде созданных новых потребительных стоимостей, применение которых требуют дополнительных знаний. Отсюда следует, что основными критериями инновации являются: практическая применимость, реализуемость [1, с. 8].

Существует множество классификаций инноваций и инвестиций на основе классификационных признаков, однако, необходимо выделить те, которые оказывают значительное влияние на формирование и их использование в качестве основных фондов.

Согласно признаку *тип новизны*, инновации для предприятия, обеспечивающие использование прогрессивного оборудования, способствующее снижению производственных затрат и повышению надежного функционирования предприятия [2, с. 396].

Таким образом, в содержании вышеприведенных классификационных признаках, прослеживается, что инновации взаимосвязаны с качеством продукции, которое достигается путем использования в производстве усовершенствованного оборудования.

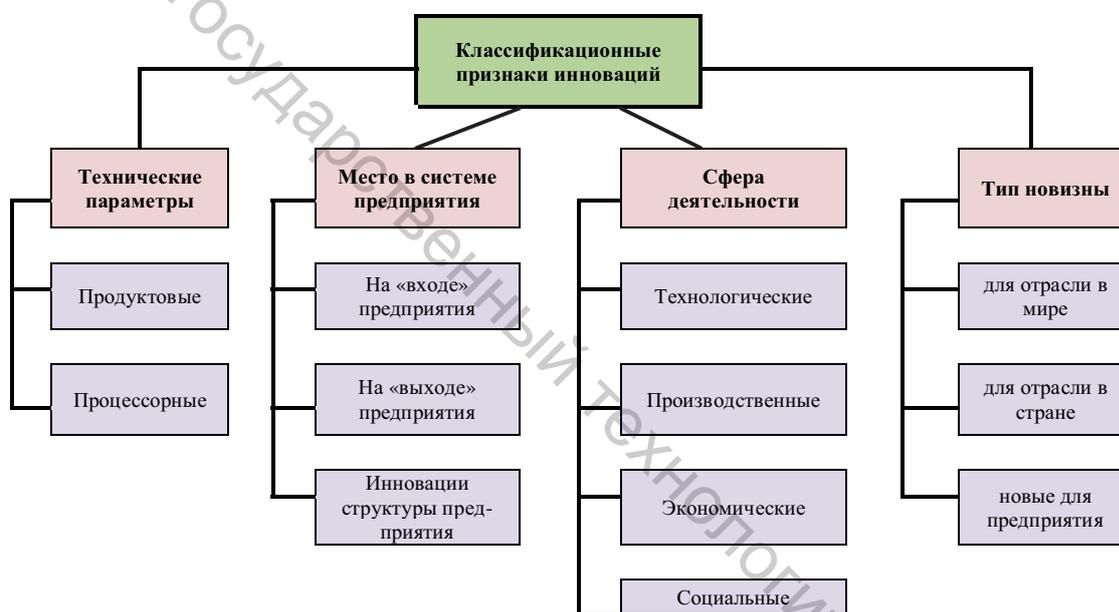


Рисунок 1 – Классификация инноваций

Как отмечалось выше, инвестиции могут выступать финансовой составляющей в реализации инновационно-инвестиционных процессов, являются основанием для воплощения инноваций, поэтому стоит учитывать их назначение, используя при этом классификационные классы рис. 2. Инвестирование по связи с инвестиционным циклом значительное влияние на инновационные процессы оказывают капитальные вложения, предназначенные для создания основных производственных фондов. Они осуществляются в форме строительства, расширения, технической реконструкции действующих предприятий.

По объектам, особое значение представляют реальные (капиталообразующие) инвестиции, средства, направляемые на увеличение основных фондов, в целях последующего получения дохода. Реальные инвестиции предполагают долгосрочные вложения средств в отрасли материального производства. По источникам финансирования на предприятии могут выступать собственные источники: амортизационный фонд, прибыль, лизинг, заемные средства в виде кредитов. Следовательно, инвестиции – это составной компонент в реализации инновационных процессов, является основным источником обновления основных средств, выступающие в денежной, материальной формах.



Рисунок 2 – Классификация инвестиций

На основе влияния инновационно-инвестиционных процессов в формировании и продолжительном использовании основных фондов большой интерес представляет их модернизация, как форма технического прогресса, так и инновационно-инвестиционная деятельность. Под модернизацией понимается совокупность работ, направленных на усовершенствование оборудования путем замены его конструктивных элементов и систем на более эффективные и приводящие к повышению технологического уровня и экономических характеристик их, что отражается на росте производительности труда.

Анализ эффективности проведения модернизации основных средств на предприятии ОАО «Белкард» представлен на рис. 3.

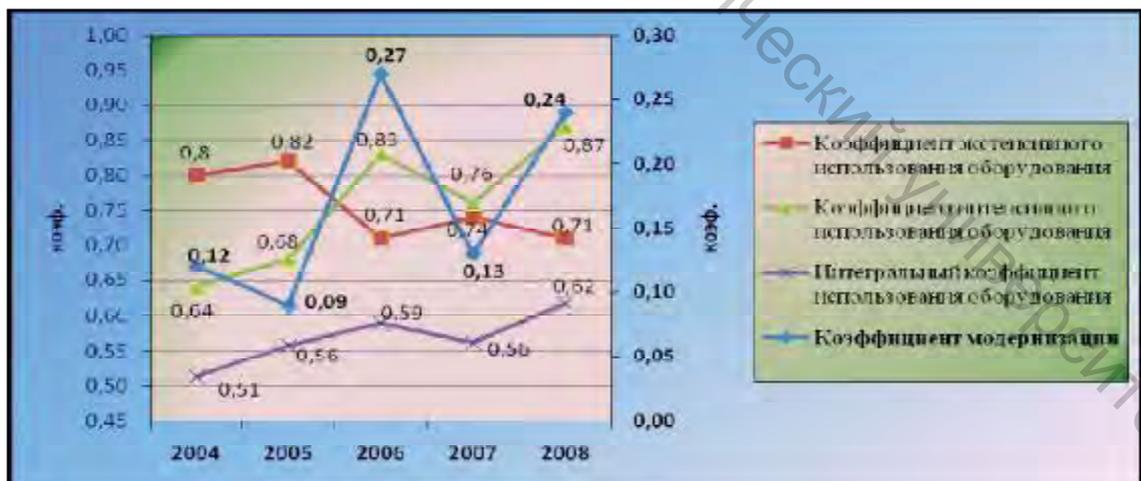


Рисунок 3 – Анализ модернизации оборудования

Источник: собственная разработка автора на основе данных «Белкард»

Результаты рис. 3, показывают, что на заводе наблюдались изменения в использовании оборудования при проведении их модернизации за 5 лет. В 2008 г. обновление активной части фондов снизилось на 3 % по сравнению с 2006 г., однако по сравнению с 2007 г. наблюдалось повышение на 11%.

При этом, осуществляя капитальный ремонт, произошло увеличение в 2008 г. их производственной мощности на 4 % к 2006 г., что повысило производительность оборудования и эффективность вложенных средств.

Оценка уровня инновационных процессов на предприятии показывает, автоматизация производства продукции по прогрессивному оборудованию в 2008 г. составила 0,34, повышение произошло на 0,05 по сравнению с 2007 г., которому способствовало обновление оборудования. С их помощью обеспечивалась 1/3 всего объема выпуска продукции [3, с. 187].

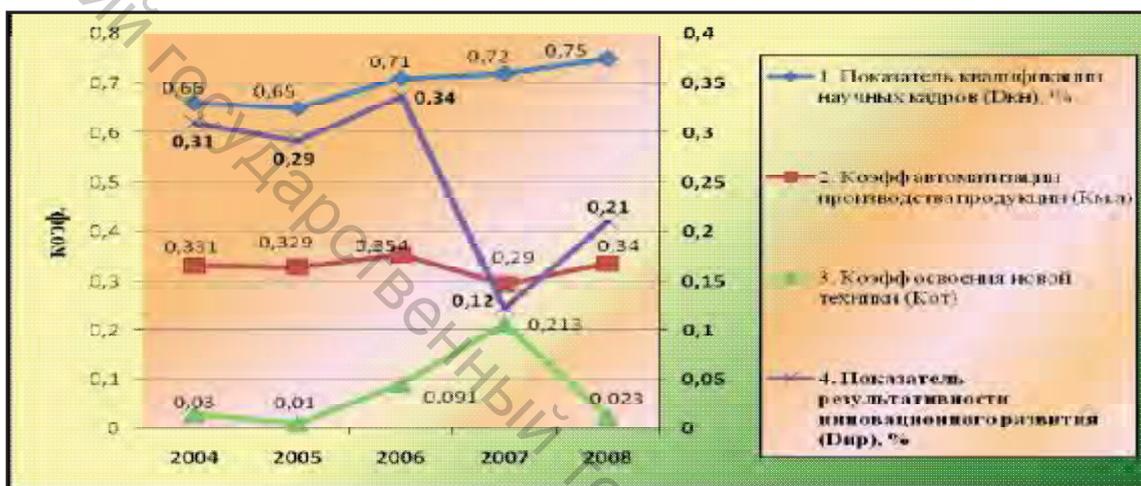


Рисунок 4 – Оценка инновационных процессов на предприятии

Таким образом, на основе изложенных выше теоретических и аналитических результатов, следует, что на предприятии необходимо и в дальнейшем развивать перспективные технические направления связанные с модернизацией, так как данная форма технического развития позволяет повысить уровень использования оборудования, а значит и эффективность в целом основных фондов на предприятии в современных условиях, когда сохраняется высокий разрыв между их моральным и физическим износом.

#### Список использованных источников

1. Сурин, А. В. Инновационный менеджмент: учебник / под общ. ред. А. В. Сурина. – Москва : ИНФРА-М, 2008. – 368 с.
2. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л.Н. Нехорошева, Н.Б. Антонова, Л.В. Гринцевич [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Л.Н. Нехорошевой. – Минск : БГЭУ, 2008. – 719 с.
3. Трифилова, А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия: учебник / А. А. Трифилова. – Москва : Финансы и статистика, 2005. – 304 с.