

Таким образом, перспективы развития секьюритизации в Республике Беларусь связаны с совершенствованием нормативно-законодательной базы, регулирующей этот процесс в нашей стране.

УДК 658

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

А.А. Быков, А. Абдулла, О.Д. Колб

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

На сегодняшний день существуют крайне противоречивые взгляды на роль экономической науки в достижении экономического роста:

- 1) «Экономисты сегодня не знают точно, как работает экономика, и не могут назначить действенное лекарство против нестабильности или стагнации» [1, с.516];
- 2) «... фундаментальными причинами экономического роста являются институты и гражданская культура. Таким образом, вопрос об их совершенствовании оказывается одной из центральных проблем экономической науки» [2, с.3];
- 3) «Наибольший научный интерес ... можно обнаружить не в теоретических новациях, а в развитии эмпирических исследований и применении теоретических концепций к решению конкретных практических задач» [3, с. 80].

Опыт реформирования экономики в странах постсоветского пространства в 90-е годы и анализ последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. убеждают в том, что дифференцированный анализ экономических явлений математической, отраслевой аналитической и институциональной экономическими теориями недостаточен. Для выявления проблем и выработки решений, обеспечивающих устойчивый рост, необходим анализ на междисциплинарном уровне, сочетающем традиционный инструментарий аналитической экономики с методическим арсеналом экономики институциональной.

Ключевой проблемой белорусских предприятий, возникшей под влиянием мирового кризиса, стало общее снижение экспорта, вызвавшее спад объемов производства и ухудшение финансово-экономических показателей. Эту проблему невозможно решить только за счет применения мер административного регулирования, необходимы иные механизмы, задействующие частную инициативу и предпринимательский потенциал граждан. При этом задачей государства становится формирование эффективных рыночных институтов – деловой среды и правового поля, стимулирующих бизнес к продуктивной деятельности в рамках общей стратегии развития национальной экономики.

Взаимосвязь институциональных факторов и глубины экономического кризиса в странах СНГ по состоянию на июнь 2009 г. была исследована в аналитическом докладе, подготовленном департаментом стратегического анализа российской компании ФБК [4]. Наименьший спад экономики наблюдался в Узбекистане, Азербайджане и Беларуси (эти страны сохранили рост ВВП в первом полугодии), наибольший – в Молдове, Украине, России (снижение промышленного производства на 25, 35 и 15% соответственно). В обеих группах присутствуют страны, ориентированные на экспорт сырья (Азербайджан и Россия), также с высоким уровнем открытости экономики (Беларусь, Молдова), поэтому результат различия в уровне снижения ВВП нельзя объяснить только падением цен на сырье и снижением экспорта. По результатам анализа российский экономист Р. Гринберг делает вывод о наибольшей уязвимости к кризису т.н. «молодых демократий» - стран со слабой системой государственного управления. Наоборот, сильная государственная власть способствует более бла-

гоприятному сценарию кризиса. Данный вывод подтверждается исследованиями белорусских экономистов: по результатам межстранового сопоставления уровня развития государственных институтов, проведенного И.В. Колесниковой, было установлено, что ни одной стране не удалось выйти из кризиса без опоры на сильное государство. Важнейшим условием достижения стабильного экономического роста является сила государственных институтов, а подрыв финансовой мощи государства подавляет экономическую активность [5].

Между тем, сохранение сильной государственной власти является необходимым, но не достаточным условием экономического роста. Либерализация экономики и создание рыночных институтов – фондового рынка, рынка производных ценных бумаг, страховых и консалтинговых услуг – представляется ключевым на сегодня методом противодействия кризису, способным создать предпосылки для притока инвестиций и привлечь малый бизнес для обеспечения роста производства и экспорта.

Проблеме формирования институциональной среды бизнеса посвящено значительное число публикаций экономистов-теоретиков, при этом практическое воплощение теоретических разработок не всегда оказывается успешным в силу определенной инерционности, исторической обусловленности и эволюционного развития институциональной среды конкретного региона. В описании и моделировании институциональных изменений применяют категории инерционности институтов, эволюции институтов, трансплантации институтов и исторического детерминизма.

Ввиду инерционности институтов адаптировать их к изменениям условий функционирования нужно заблаговременно, а для этого нужно точно знать эти будущие условия функционирования. Но поскольку будущее точно знать никто не может, направление изменения институтов носит неопределенный характер. Это обстоятельство ограничивает временные границы использования концепции кратко- и среднесрочными периодами. Например, в работе [6], где предлагается «... создание и трансплантация на региональном и муниципальном уровнях макроэкономических и международных институтов, способных обеспечивать комплексное, сбалансированное и социально-ориентированное саморазвитие региона как относительно автономной системы». Следует учесть, однако, что прямое заимствование формальных правил игры, не соответствующих местным обычаям и нормам, ведет к торможению экономического развития, порождаемого преобладанием местных неформальных правил над заимствованными нормами [7, с. 19].

С другой стороны, концепция исторического детерминизма, предложенная К. Поппером, во главу угла ставит принцип «здесь и сейчас» [8]. Концепция ориентирует не на трансплантацию новых институтов, не на управление с их помощью неопределенностью, а на наиболее эффективном использовании исторически сложившихся формальных и неформальных институциональных норм на каждом временном этапе развития экономики. Она отвергает кардинальную, тем более резкую, ломку институтов, предпочитая совершенствование средств и методов их наиболее эффективного использования в сочетании с мягкой эволюцией институтов [9, с.84].

Продолжая рассуждения на тему неопределенности развития, следует упомянуть волну нового протекционизма как не ожидаемое ранее посткризисное событие, изменившее глобальную бизнес-среду. Новый протекционизм затрагивает не только сферу международной торговли, но и сферу слияний и поглощений, которые являются одним из самых распространенных способов проникновения на зарубежные рынки [10]. Опасность нового протекционизма состоит в исключении отечественных предприятий из системы международного разделения труда, сужения рынков сбыта, приведших к затовариванию складов готовой продукции предприятий.

Одной из первоочередных задач институциональных преобразований в Беларуси является адаптация субъектов реального и финансового секторов экономики, а также домашних

хозяйств, к усилению протекционизма на внешних рынках. Для ее решения могут быть применены по крайней мере два подхода.

Первый направлен на стимулирование предприятий к увеличению добавленной стоимости, создаваемой внутри страны. По мнению российского экономиста С. Губанова, магистральный путь развития российской экономики – вертикальная интеграция и рост добавленной стоимости [11]. Этот тезис вполне справедлив и для нашей страны. Увеличение добавленной стоимости может вестись за счет роста ресурсоэффективности, внедрения технологий глубокой переработки сырья, формирования замкнутых технологических цепочек внутри страны, что будет способствовать не только экономическому росту, но и снижению неопределенности при закупке ресурсов и экспорте продукции.

Следует учесть, что возможности данного подхода ограничены в силу объективно сложившегося высокого уровня открытости белорусской экономики. Объемы производства и финансовый результат белорусских предприятий во многом определяются их экспортным потенциалом, поэтому переход экономики к устойчивому росту во многом зависит от успеха институциональных мер по стимулированию экспорта.

В качестве институционального решения, способствующего привлечению индивидуальных предпринимателей и субъектов малого бизнеса к реализации продукции отечественных производителей на экспорт, предлагается разрешить хождение на территории Беларуси ценных бумаг – *экспортных залоговых облигаций (ЭЗО)* – право на эмиссию которых будет принадлежать коммерческим банкам.

ЭЗО могут номинироваться в традиционных для расчетов при экспорте белорусской продукции валютах – долларах США, Евро, российских рублях. Выдаются резидентам Беларуси – юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на срок от 30 до 360 дней под залог имущества, доли собственности или иных ценных активов. Предприниматель, взявший облигацию, в течение указанного срока обязан погасить всю ее сумму наличным или безналичным платежом в валюте, в которой она номинирована, в противном случае залог поступает в собственность банку (эмитенту). В течение срока действия облигации она может использоваться в качестве платежного средства на территории Беларуси, допускается деление и объединение облигаций. По истечении срока действия облигации банк (эмитент) осуществляет ее погашение в рублях по курсу НБ РБ за вычетом комиссионных (они равны средней ставке процентов по кредитам за срок действия облигации). По своей сути ЭЗО представляет беспроцентный целевой кредит на покупку и экспорт продукции белорусских производителей, риск неплатежа по которому несет предприниматель, а процентные выплаты ложатся на белорусских производителей, реализующих запасы продукции. Свободное хождение ЭЗО до срока его погашения предоставляет возможность использовать его как расчетное средство между белорусскими предприятиями вместо бартера и взаимозачетов.

Хождение ЭЗО будет способствовать:

- развитию частного предпринимательства в сфере белорусского экспорта;
- дополнительному финансированию экспортеров и их субподрядчиков.

Список использованных источников

1. Хейне, П. Экономический образ мышления/П.Хейне, П.Боуттке, Д.Причитко. – 10-е изд.; пер с англ.-М.: Изд.дом «Вильямс», 2005.-544с.
2. Полтерович, В.М. Стратегии институциональных реформ. Перспективные траектории/В.М.Полтерович//Экономика и мат.методы.-2006.-т.42.-№1.-с.3-18.
3. Баумоль, У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию/У.Баумоль//Вопросы экономики.-2001.-№2.-с.73-107.
4. Николаев И.А., Марченко Т.Е., Титова М.В. Страны СНГ и мировой кризис: общие проблемы и разные подходы. – М., ФБК, 2009. – 27 с.

5. Макроэкономическое регулирование в белорусской институциональной модели / А.И. Лученок, М.В. Маркусенко, О.Л. Шулейко и др. Под науч. Ред. П.Г. Никитенко. – Минск, Право и экономика, 2008. – с. 55 – 73.
6. Татаркин, А. Формирование саморазвивающихся регионов и их функционирование/А.Татаркин, Д.Татаркин//Проблемы теории и практики управления.-2009.-№ 5.-с.50-57.
7. Грибов, А.Ю. Институциональная теория денег: сущность и правовой режим денег и ценных бумаг/А.Ю.Грибов.-М.:РИОР, 2008.-200с.
8. Поппер, К. Гражданское общество и его враги/К.Поппер.-
9. Государственное регулирование рыночной экономики/Под ред. В.И.Кушлина, Н.А.Волгина. – М.: Экономика, 2001.-735с.
10. Авдокушин, Е.Ф. Перспективы развития стран БРИК в условиях усиления волны нового протекционизма/Е.Ф.Авдокушин, М.В.Жариков//Вопросы новой экономики.-2008.-№2.-с.60-69.
11. Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // Экономист. 2008. №9. с. 3-27.

УДК 658.152

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА
ОАО «БЕЛКАРД»**

К.Р. Быков

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г.Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время по-прежнему важной проблемой развития экономики Беларуси на микроуровне является старение основных средств. Поэтому, актуальность вышеназванной статьи состоит в том, что основные средства в сопровождении с научно-техническим прогрессом выступают как источник инновационных процессов, в среде которых и представляется поиск повышения качественных и количественных результатов в использовании основных производственных фондов на предприятии.

Во многих работах у авторов наблюдается однородность в формулировках понятия «основные фонды», не уделяется ими особого внимания природе его происхождения, с точки зрения этимологического назначения и роли, отождествляя его с дефиницией «основные средства». На мой взгляд, наиболее последовательно представляется определять и разграничивать данные понятия с учетом их оценки (в натуральных и стоимостных измерителях). Основные фонды представляются, как совокупность материально-вещественных ценностей, используемые в неизменной натуральной форме в течение длительного периода, образуют производственно-техническую базу и утрачивают свою стоимость по частям. Они учитываются в натуральном выражении, что необходимо для определения их технического состояния, производственной мощности предприятия, степени использования оборудования. Данное понятие в отличие от других наиболее полно отражает экономические аспекты средств труда, которые обеспечивают функционирование предприятия.

Успешная деятельность предприятия при повседневном использовании в производственном процессе средств труда, невозможна без инноваций и инвестиций. Существует несколько подходов к определению сущности инновации. В первом случае нововведение представляется как результат творческого процесса в виде новой продукции (техники), технологии, метода; в другом – как процесс внедрения новых изделий, подходов, принципов