

где λ_{\max} - максимальное собственное значение матрицы; n - число сравниваемых элементов. Определение глобальных приоритетов альтернативы (производственных процессов) A_i осуществляется путем нахождения величины полезности W_{Ai} :

$$W_{Ai} = \sum_{j=1}^n W_j \cdot W_{ij},$$

где W_{Ai} - вес i -ой альтернативы; W_j - вес j -ого критерия; W_{ij} - вес i -ой альтернативы по отношению к j -му критерию, n - число сравниваемых элементов.

Таким образом, глобальный приоритет производственных процессов определяется как сумма частичных приоритетов. Конечные результаты оценки производственных процессов приведены в табл. 2. Четыре весовых коэффициента в последней колонке табл. 2 представляют собой рейтинг производственных процессов. Из полученных числовых значений весового коэффициента выбирается наименьшее, соответствующее тому производственному процессу, который в настоящее время является наиболее проблемным. С этого производственного процесса следует начать перепроектирование, которое повлечет за собой перепроектирование всех остальных процессов.

Таблица 2 - Окончательный выбор производственных процессов

	Качество	Производительность	Длительность	Стоимость	Весовой коэффициент
П1	(0,577)*(0,074) +	(0,169)*(0,449) +	(0,199)*(0,079) +	(0,055)*(0,103)	= 0,143
П3	(0,577)*(0,149) +	(0,169)*(0,078) +	(0,199)*(0,277) +	(0,055)*(0,216)	= 0,162
П4	(0,577)*(0,272) +	(0,169)*(0,144) +	(0,199)*(0,506) +	(0,055)*(0,622)	= 0,317
П7	(0,577)*(0,506) +	(0,169)*(0,324) +	(0,199)*(0,138) +	(0,055)*(0,060)	= 0,378
СУММА = 1,000					

Таким образом, предлагаемая нами методика, объективная и для других предприятий легкой промышленности, позволяет выбрать приоритетные направления для реинжиниринга.

УДК 630*6

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕСХОЗОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.В. Бондаренко

УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»,
г. Мозырь, Республика Беларусь

В современных условиях особенно важно определить и правильно использовать все имеющиеся мощности предприятий страны. А так как лесной комплекс является одним из важнейших и перспективных направлений, необходимо оценить имеющиеся ресурсы. При

этом необходимо эффективно использовать все имеющиеся материальные, трудовые, прочие ресурсы.

Для определения потенциальных ресурсов можно использовать понятие «производственный потенциал». Рассмотрим сущность данной категории.

Понятие «производственный потенциал» можно рассматривать в нескольких вариантах:

- на национальном уровне;
- на региональном уровне;
- на уровне предприятия.

Рассматривая производственный потенциал на национальном и региональном уровнях, необходимо обобщать потенциал предприятий соответствующих территориальных единиц. Поэтому обратим внимание на изучение и определение производственного потенциала промышленного предприятия. Можно выделить несколько подходов в работах белорусских, русских, украинских и ученых Дагестана.

1) Ресурсный подход.

В отечественной научной литературе одним из первых понятие «производственный потенциал» использовал Анчишкин А.И., включив в него набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства. Этот ресурсный подход к концепции производственного потенциала получил достаточно широкое распространение среди исследований. Сегодня наиболее четко выделяются две «ресурсные» позиции. Первая: производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их реальных взаимосвязей и участия в процессе производства (Абалкин Л.И., Лукинов И.И. и др.). Дежкина И.П. [1], Избембетова Ж.Д., Никитина Н.В. [2], Заикин В.И. [3], Карсунцева О.В. [4], Данченко В.Ф. [5], Салимов Б.Т., Бармашов К.С., Горяча О.Л., Белобородов А.П. в данную категорию включают основные и оборотные производственные фонды, трудовые, информационные, энергетические и технологические ресурсы. В работе Луневой А.А. производственный потенциал отождествляется со стратегическим потенциалом, который рассматривается с ресурсной позиции. В стратегический потенциал автор включает потенциал трудовых ресурсов, организации труда, материальных ресурсов, производственного развития, инвестиционной и деловой активности, природопользования, социальный, фондовый, интеллектуальный, инфраструктурный и финансовый потенциал [6]. Особенность второй ресурсной позиции заключается в трактовании производственного потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ (Фигурнов Э.Б., Свободин В.И., Шевченко Д.К. и др.). Глушков Н.А., Мацукевич В.В. [7] рассматривают не только количество имеющихся ресурсов и готовой продукции, из них произведенной, но и делают упор на интеллектуальную, информационную и инновационную составляющую как резерв повышения эффективности использования ресурсов.

Наряду с ресурсным подходом к определению сущности производственного потенциала в литературе встречаются и другие определения. Так, Донец Ю.Ю. считает производственный потенциал синонимом производственной мощности предприятия.

2) Как максимально возможный объем производства

Соколов В.М., Бондаренко Л.А., Пырх В.А., Осипов Б.А., Крестов А.Г. [8], Побурко Я.А., Зулпункаров Т.К. [9] в качестве производственного потенциала рассматривают готовую продукцию, которая может быть получена при максимальном вовлечении имеющихся производственных ресурсов.

На основании критического анализа существующих в современной экономической литературе определений понятия «производственный потенциал» на различных уровнях организации производства можно дать следующий вариант определения производственного потенциала промышленного предприятия с позиции конкурентоспособности. Под производственным потенциалом промышленного предприятия понимается совокупность непосредственно участвующих в процессе производства и взаимосвязанных ресурсов, которые мо-

гут быть рационально использованы предприятием для изготовления продукции на внутреннем и внешнем рынках. Производственный потенциал промышленного предприятия включает: фондовые, трудовые, материальные, энергетические и информационно-технологические ресурсы.

Изучим производственный потенциал лесхозов Гомельской области: его величину, эффективность его использования предприятиями и имеющиеся резервы.

Для изучения деятельности и эффективности работы предприятия используем методику Н.В. Никитиной по оценке производственного потенциала. Данная методика учитывает все средства предприятия и позволяет рассчитать резервы их использования. При расчете уровня производственного потенциала суммируются его трудовые, фондовые, материальные, энергетические, информационно-технологические ресурсы в стоимостном выражении [2]. Расчеты показывают, что величина производственного потенциала колеблется в зависимости от величины лесхоза. Но, необходимо отметить, что практически во всех лесхозах около 50% потенциала составляют основные производственные фонды. Для того, чтобы оценка производственного потенциала была более адекватной, необходимо на предприятиях произвести переоценку основных фондов.

Для определения показателя эффективности использования производственного потенциала предприятия используется стандартный подход – отношение результата к затратам. В качестве затратной части выступает производственный потенциал, а результатом является объем выпущенной продукции. Коэффициент эффективности использования производственного потенциала по предприятиям в среднем составляет 70%. Более низкие значения данного показателя (40% и более) в Комаринском, Житковичском, Калинковичском, Жлобинском, Милошевичском, Чечерском лесхозах.

Резервы повышения эффективности использования производственного потенциала лесхозов Гомельской области определяем исходя из коэффициентов эффективности использования производственного потенциала. Они составляют от 51% и менее.

Результаты исследования производственного потенциала лесхозов Гомельской области показывают наличие достаточного количества ресурсов, но они используются не полностью, о чем свидетельствуют величины коэффициентов эффективности использования производственного потенциала предприятия (среднее значение 70%). Это говорит о том, что в среднем по лесхозам около 30% имеющихся ресурсов не используется, то есть находится в резерве.

С целью достижения большей прибыльности и эффективности работы предприятия видится возможным вовлечение неиспользуемых ресурсов в производство. Сегодня не должно простаивать оборудование, необходимо эффективно использовать трудовые, информационные и другие ресурсы.

Таким образом, можно говорить о том, что надо вовлекать в производственный процесс неиспользуемые ресурсы с целью повышения эффективности использования производственного потенциала. Максимальное использование производственного потенциала должно сопровождаться поиском рынков сбыта и углублением переработки древесины. Большое внимание в сложившихся нелегких условиях необходимо уделять правильному принятию управленческих решений (необходимо применять методы экономико-математического моделирования и прогнозирования в соответствии с изменениями внешней и внутренней среды).

Сформулируем направления поддержания и повышения эффективности использования производственного потенциала лесхозов Гомельской области:

- приведение в соответствие структуры составляющих производственного потенциала структуре трудоемкости и материалоемкости выпускаемой продукции, что даст снижение издержек производства и вовлечение неиспользуемых резервов в производство;

- неиспользуемое оборудование необходимо реализовывать и обновлять изношенное (а износ оборудования и машин на предприятиях довольно высок);
- важно сегодня провести переоценку основных производственных фондов предприятий;
- экономическим отделам необходимо отслеживать динамику эффективности использования производственного потенциала предприятия с целью проведения обоснованной экономической стратегии, соответствующей реальной ситуации;
- в условиях сокращения спроса, вызванного кризисом, и, соответственно, сужения рынков сбыта, необходима максимально эффективная работа маркетологов, так как постоянные каналы продажи продукции позволят предприятию выходить на более высокий уровень развития;
- также необходимо повышение глубины переработки древесины в лесхозах с целью более эффективного использования имеющегося сырья.

Список использованных источников

1. Дежкина, И.П. Управление формированием и использование производственного потенциала предприятия в условиях рыночной экономики / И.П. Дежкина. – Москва; МАСИ, 1994. – 93 с.
2. Никитина, Н.В. Организационно-экономические направления повышения эффективности использования производственного потенциала промышленных предприятий: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Никитина. – Самара, 1998. – 25 с.
3. Заикин, В.И. Эколого-экономическая оценка природоохранного потенциала лесных ресурсов: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Заикин. – Саратов, 2005. – 19 с..
4. Карсунцева, О.В. Оценка и формирование производственного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / О.В. Карсунцева. – Самара, 2007. – 23 с.
5. Данченко, В.Ф. Проблемы оценки производственного потенциала предприятия / В.Ф. Данченко // Малое предпринимательство: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф., Витебск, Полоцк, 3-4 окт. 2002 г. / ВГТУ. – Витебск, 2002. – С. 111-114.
6. Лунева, А.А. Формирование стратегического потенциала регионального строительного комплекса: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Лунева. – Тюмень, 2007. – 22 с.
7. Мацукевич, В.В. Проблемы повышения эффективности использования производственного потенциала / В.В. Мацукевич // Экономические проблемы АПК: науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Минск 15-16 окт. 1998 г. / Бел. науч.-исслед. инст. эк. и инф. АПК. – Минск, 1999. – С. 167-173.
8. Крестов, А.Г. Организационно-хозяйственный механизм обновления производственного потенциала промышленности: автореф. дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / А.Г. Крестов. – Москва, 1999. – 24 с.
9. Зулпункаров, Т.К. Совершенствование производственного потенциала региона: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.К. Зулпункаров. – Махачкала, 2001. – 26 с.