

4. Гостяева, Внукович Г. Повышение мотивации к труду на основе управления трудовым поведением работников.// Человек и труд. – 2009. - №12. – С. 62.
5. Муталимов, М. Г. Мотивация труда и распределительные отношения / М. Г. Муталимов. – Мн.: БГЭУ, 200. – 123 с.
6. Махорт, Н. Проблемы мотивации в трудовой деятельности / Управление персоналом. - 2000. - №7. – С. 36-37.

УДК 332.02

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Берченко Н.Г. заведующая Региональным центром по Витебской области,  
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Необходимой составляющей механизма управления социально-экономическим развитием региона является мониторинг этого процесса, позволяющий, с одной стороны, оценить эффективность управляющих воздействий, с другой – своевременно внести корректировки в случае отклонения от поставленных целей. Залогом успеха при этом во многом является выбор параметров мониторинга, наиболее точно соответствующих этим целям и объективно отражающих изменения в наблюдаемом явлении. Для координации усилий органов государственного управления и адекватного восприятия бизнес-сообществом перечень параметров должен иметь преемственность на протяжении нескольких годовых периодов, в идеале – быть постоянным в рамках действия того прогнозного или программного документа, для мониторинга достижения целей которого этот перечень принимается. С точки зрения оптимизации издержек управления важно, чтобы количество таких параметров не было излишним, т.е. соответствовало критериям необходимости и достаточности, а трудоемкость их статистической подготовки, включая трудозатраты первичного звена – субъектов хозяйствования, была адекватна их аналитической ценности.

Создание эффективной системы мониторинга включает: методическое обеспечение, дающее четкое представление о порядке расчета вводимых показателей для однозначного понимания их сути всеми заинтересованными структурами; разработку и внедрение механизма периодического сбора требуемой информации; предварительную подготовку статистической базы, отражающей исходный уровень параметров по всему кругу объектов мониторинга в необходимых группировочных разрезах; обоснование их целевых уровней как формализованного выражения оптимального вектора регионального развития. Исключение одного или нескольких из этих элементов на предварительных этапах внедрения системы параметров приводит к несогласованности задач мониторинга и реальных возможностей их решения, а кроме того, создает негативный психологический фон, с неизбежностью снижающий потенциал управленческих воздействий.

Реальная практика управления зачастую существенно отклоняется от оптимальной схемы в силу как объективных, так и субъективных причин. Примером этого являются изменения, вносимые в систему показателей социально-экономического развития регионов Республики Беларусь на протяжении текущего пятилетия, начиная с 2011 г. Данный период характеризуется, пожалуй, наиболее кардинальными новшествами в системе мониторинга регионального развития с момента принятия Закона Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» от 5 мая 1998 г. № 157–З.

Начало таких новшеств связано с внедрением в практику валового регионального продукта, как обобщающего показателя социально-экономического развития регионов. Первые экспериментальные расчеты по данному показателю представлены Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь в 2010 г., ведение учета на постоянной основе осуществляется с

2011 г. В настоящее время в разрезе регионов республики опубликованы данные о стоимостном объеме показателей и темпах их роста в сопоставимых ценах за 2009–2012 гг. (данные за 2012 г. – по первой оценке ВРП).

Макроэкономический характер данного показателя и отсутствие возможности его расчета по административно-территориальным единицам базового уровня привело к активизации поисков других индикаторов, позволяющих опосредованно судить о влиянии территориальных хозяйственных комплексов, отдельных видов экономической деятельности и субъектов хозяйствования на динамику валового регионального продукта. В рамках данного процесса в практику хозяйствования введены показатели добавленной стоимости и выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в расчете на одного работника.

Попутно отметим, что введение данных показателей является примером внесения дисбаланса в систему мониторинга и прогнозирования при отсутствии подготовительных этапов данного процесса. Так, названные показатели определены индикаторами эффективности хозяйствования на 2013 г. протоколом заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 28 августа 2012 г. № 28, где установлены прогнозные их уровни в разрезе видов экономической деятельности подчиненным (входящим в состав) республиканским и коммунальным унитарным организациям, хозяйственным обществам, в которых Республика Беларусь либо административно-территориальная единица обладает акциями (долями в уставном фонде) в размере 50 % и более. Указом Президента Республики Беларусь № 418 от 25 сентября 2013 г. «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 г.» введено требование об обеспечении уровня выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в расчете на одного работника в 2013 г. не менее 580 млн рублей по организациям, находящимся в ведении органов государственного управления. В дальнейшем п. 27 Плана Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка по достижению параметров прогноза социально-экономического развития, исполнению бюджета и реализации Основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2013 год для каждого региона республики определен минимальный уровень выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в расчете на одного занятого по группам районов, в которых уровень данного показателя ниже среднеобластного. Уровни также установлены в абсолютном стоимостном выражении в белорусских рублях.

Принятие названных документов осуществлялось при отсутствии официальных методических пояснений и статистических данных о фактическом значении показателей за 2011 г. и текущие периоды 2012 г., что существенно затруднило их использование при разработке прогнозов социально-экономического развития регионов. В 2013 г. Национальный статистический комитет Республики Беларусь ежемесячно выпускает статистический бюллетень «Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг и добавленная стоимость на одного работника», в котором содержатся сводные статистические данные о величине показателей и номинальной среднемесячной заработной платы по регионам, ведомственной подчиненности субъектов хозяйствования, коммерческим, некоммерческим организациям по текущему кругу отчетности. Информация об уровне показателей за предшествующие годовые периоды (2009–2012 гг.), включая региональный разрез, представлена в дополнительных публикациях [1–3] во втором и третьем кварталах текущего года. При этом приведение данных различных периодов в сопоставимый вид осуществляется путем перевода в долларовой эквивалент по средневзвешенному курсу Национального банка Республики Беларусь.

Даны методические пояснения по расчету показателей, в частности, указано, что показатель выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного среднесписочного работника рассчитывается [2]:

по экономике (региону) как отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг организаций (коммерческих и некоммерческих) и индивидуальных предпринимателей к численности занятых в экономике по балансу трудовых ресурсов;

по коммерческим и некоммерческим организациям как отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг к среднесписочной численности работников.

В текущих периодах расчет ведется без учета страховых и бюджетных организаций, банков, крестьянских (фермерских) хозяйств, т.е. предполагает наличие специально подготовленных массивов информации. Это исключало возможность правильной оценки уровня показателя по

статистическим данным, приводимым в других источниках, в период подготовки прогнозных документов.

Необходимо отметить, что цель всех вносимых изменений – переход от количественных индикаторов, ориентированных на рост объемных показателей, к качественным параметрам, позволяющим сосредоточить усилия органов государственного управления и непосредственно субъектов хозяйствования на повышении эффективности экономической деятельности, как необходимой основы роста уровня и качества жизни населения. Важно, в связи с этим, проанализировать, насколько соответствуют вновь введенные показатели решению данной задачи и насколько адекватно они отражают происходящие изменения.

Проведение такого анализа особенно актуально, учитывая, что в соответствии с вышеназванным законодательным актом разработка комплекса программных документов на новый пятилетний период (2016–2020 гг.) должна быть осуществлена за год до его начала, т.е. в 2015 г. Для обеспечения плановости данного процесса к этому сроку целесообразно отработать систему мониторинга регионального развития, позволяющую на основе минимального набора индикаторов получать объективную и всестороннюю картину эффективности хозяйствования на той или иной территории.

С нашей точки зрения внимания исследователей и практиков требует использование в качестве индикатора эффективности хозяйствования показателя выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного занятого или на одного среднесписочного работника. В частности – целесообразность его применения для межрегиональных сопоставлений и оценки эффективности развития административно-территориальных единиц базового уровня. Отметим только два момента, вызывающих данный вопрос.

Во-первых, в своей структуре показатель содержит такие составляющие себестоимости реализованной продукции, как материальные затраты и другие элементы, относящиеся к промежуточному потреблению. В силу этого на величину показателя влияет, в том числе, представленность в структуре хозяйственного комплекса региона и динамика развития материалоемких видов экономической деятельности, что противоречит понятию эффективности.

Во-вторых, учет показателя выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в территориальном разрезе ведется по месту нахождения организации-балансодержателя, показатели среднесписочной численности работников и занятого населения, напротив, учитываются по месту их занятости. В силу этого, если на территории района (города) расположены не имеющие самостоятельного баланса филиалы организаций других регионов, происходит двойное искажение рассматриваемого индикатора. Динамика показателя может носить скачкообразный характер при проведении структурных преобразований. При этом надо учитывать, что по внутриобластным регионам нет жесткой привязки занятости и места жительства персонала организаций. В результате показатель не дает представления не только об экономической отдаче занятых работников, но и об эффективности использования населения территории.

Таким образом, внедрению в систему мониторинга регионального развития новых индикаторов должна предшествовать скрупулезная аналитическая работа, позволяющая до внедрения показателя всесторонне рассмотреть целесообразность его практического применения, в том числе исходя из объективных возможностей его учета. Выполнение данного условия является необходимым элементом сокращения издержек и повышения эффективности государственного управления.

#### Список использованных источников

1. Отдельные показатели эффективности работы государственного и частного сектора за 2012 г.: стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 76 с.
2. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного работника: стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 32 с.
3. Производительность труда в Республике Беларусь: стат. бюллетень / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 40 с.