

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И.Г. Бабеня

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Развитие рыночных отношений в Республике Беларусь привело к усилению конкуренции между субъектами хозяйствования, как на внутренних, так и на внешних рынках. Поэтому проблема повышения конкурентоспособности отечественных предпринимательских организаций сегодня выходит на первый план.

Анализ уровня конкурентоспособности отраслей легкой промышленности за 2005 – 2007 годы показал, что их конкурентоспособность снижается. Рост наблюдается только в швейной и обувной отраслях, имеющих наиболее высокий среди всех отраслей легкой промышленности уровень деловой активности, прибыльности продаж и результативности всех видов деятельности по сравнению с основной.

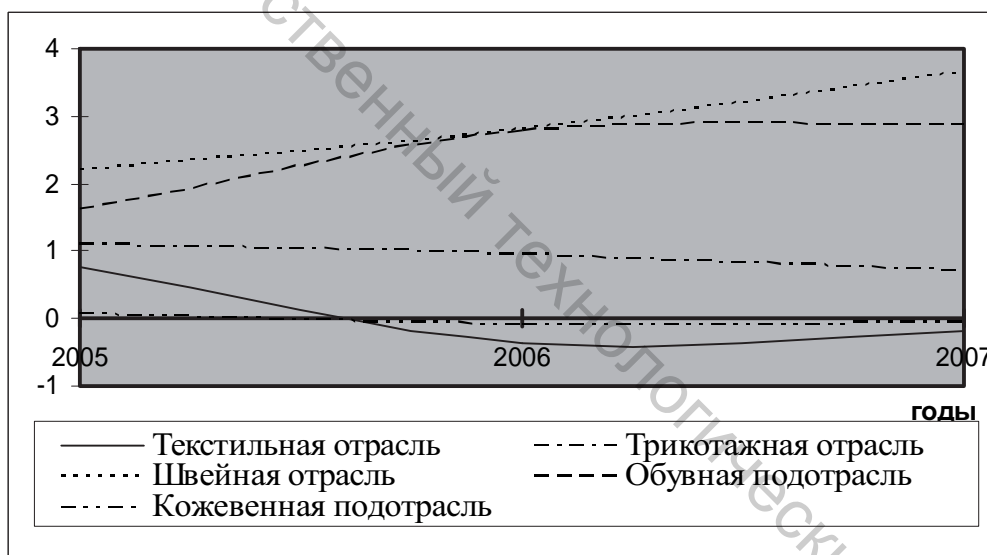


Рисунок 1 – Динамика конкурентоспособности
отраслей легкой промышленности

Рост среднеотраслевой прибыльности продаж вместе с тем наблюдается на рынках всех отраслей. Наиболее высокие темпы роста показателя демонстрируют швейная и обувная отрасли, по которым в 2006 – 2007 годах значение показателя сложилось на уровне выше, чем в целом по промышленности Республики Беларусь. Рост деловой активности наблюдается только в швейной и кожевенной отраслях, снижается или остается неизменной результативность всех видов деятельности предпринимательских организаций легкой промышленности по сравнению с основной, что свидетельствует о слабой вовлеченности субъектов хозяйствования в операционную и финансовую деятельность.

На протяжении анализируемого периода лидерами по уровню конкурентоспособности в отраслях выступают почти одни и те же субъекты хозяйствования.

Таблица 1 – Лидеры по уровню конкурентоспособности в отраслях легкой промышленности

Отрасль	2005 год	2006 год	2007 год
Текстильная	АПТП "Оршанский льнок-т"	ОАО "Витебские ковры»	ОАО "Лента"
Кожевенная	СП "Амико"	РУП "ГПКО"	
Трикотажная	ОАО "Світанак"		
Швейная	СП ЗАО "Мілавіца"		
Обувная	СООО "Марко"		

Общий анализ финансового потенциала позволил сделать вывод, что показатели ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами предприятий-лидеров выше нормативных значений и среднеотраслевых. По этим же показателям наблюдается самая тесная связь с уровнем конкурентоспособности. Предприятия-лидеры не испытывают недостатка в собственных оборотных средствах, 50% из них не имеют просроченных финансовых обязательств, у остальных просроченные финансовые обязательства составляют от 1% до 3% в активах. Для сравнения, в целом по предпринимательским организациям легкой промышленности этот показатель сложился на уровне 5% и выше. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами по предприятиям-лидерам не превышает нормативного значения, в целом по легкой промышленности доля субъектов хозяйствования, по которым коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами превысил нормативное значение, увеличилось с 6,3% в 2005 году до 7,5% в 2007 году.

В 2006 – 2007 годах темп роста прибыли от реализации продукции по предприятиям-лидерам был выше темпа роста выручки, что привело к росту прибыльности продаж. Однако, в 2007 году пропорции эффективного развития бизнеса соблюдали только ОАО "Світанак" и РУП "ГПКО", в 2005 и 2007 годах – ни одно из предприятий-лидеров, что объясняется активной инвестиционной политикой, проводимой этими субъектами хозяйствования. Вместе с тем, доля предпринимательских организаций легкой промышленности, соблюдающих пропорции эффективного развития бизнеса в 2007 году составила 17,5%. Связь между этим показателем и конкурентоспособностью незначительная.

Анализ показал, что между финансовым потенциалом и конкурентоспособностью предпринимательских организаций текстильной и кожевенной отраслей связь слабая. Она прослеживается только по объемным показателям деятельности, объему экспорта, себестоимости реализованной продукции. В текстильной отрасли, кроме того, – по объемам государственного целевого финансирования, в кожевенной – по объемам инвестиций. Это свидетельствует о необходимости расширения товарных рынков этих отраслей, что позволит нарастить объемы реализованной продукции, снизить ее себестоимость за счет эффекта масштабов производства. Решение этих проблем возможно при проведении активной инвестиционной политики и повышении качества продукции. Субъекты хозяйствования в текстильной и кожевенной отраслях ориентированы на производство товаров производственного назначения и, как показал анализ влияния факторов макросреды на конкурентоспособность этих предприятий, наиболее существенный для них фактор влияния – ситуация в отраслях-потребителях. Среди факторов влияния макросреды идентифицированы как негативно влияющие на конкурентоспособность текстильных и кожевенных предприятий те, которые определяют динамику затрат на производство продукции: индексы цен на продукцию производственно-технического назначения, ставки налогов на ресурсы. В этой ситуации проблема может быть решена путем активизации экспортной деятельности или стратегии «сжатия». Кардинальное решение возникших в текстильной и кожевенной отраслях проблем – создание межотраслевых кластеров.

В трикотажной отрасли наблюдается тесная связь между уровнем конкурентоспособности и объемами инвестиций (коэффициент корреляции уровня конкурентоспособности с объемами собственных средств, направленных на финансирование долгосрочных инвестиций, – 0,87, с использованием амортизационного фонда – 0,97). Взаимосвязь с конкурентоспособностью прослеживается по структуре обязательств организаций отрасли, в том числе временной; среднему периоду погашения кредитов; оборачиваемости кредиторской задолженности; динамике ее роста, отношению рентабельности активов к ставке рефинансирования. Основным рынком сбыта для организаций текстильной отрасли выступает внутренний рынок, о чем свидетельствует связь между уровнем их конкурентоспособности и объемами продукции, отгруженной на внутренний рынок (0,90). Организации отрасли имеют достаточно высокий потенциал наращивания деловой активности, для этого им необходимо сосредоточиться на формировании грамотной политики управления запасами и дебиторской задолженностью.

Наиболее существенная связь между финансовым потенциалом и конкурентоспособностью прослеживается в швейной отрасли. На основе проведенного анализа выделены доминантные сегменты финансового потенциала, развитие которых позволит предприятиям швейной промышленности создать внутренние конкурентные преимущества:

- рост инвестиционной активности, в том числе в части роста объемов долгосрочных финансовых вложений, для чего необходимо наращивать возможности внешнего финансирования, что возможно только при повышении уровня финансовой безопасности организаций отрасли в части обеспечения достаточного уровня ликвидности и платежеспособности. Последнее может быть достигнуто за счет усиления финансовой дисциплины в отношениях с дебиторами; расширения ассортимента, повышения качества продукции, правильной сегментации рынка, что позволит снизить запасы готовой продукции;

- повышение уровня результативности деятельности и эффективности использования активов организаций за счет снижения себестоимости продукции, наращивании объемов реализации на внутреннем рынке, соблюдения пропорций эффективного развития бизнеса при оптимизации структуры активов.

Для организаций обувной отрасли с точки зрения возможностей роста конкурентоспособности актуальным является увеличение экспорта продукции, рост ресурсоотдачи и инвестиций за счет собственных источников финансирования.

УДК 631,158:331(476)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

М.Н. Базылева

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Индустриальное общество основано на приоритете утилитарных стимулов, ориентированных на необходимости удовлетворения материальных потребностей, деятельность носит стандартный массовый характер. Такой принцип в мотивации и организации трудовой деятельности был вполне адекватен приоритету поступательного прогресса материального производства. Становление постиндустриального общества и новой экономики сопряжено с достижением обществами высоких стандартов потребления, высоких уровней доходов, что вызвало модификацию мотивов развития работника и возможностей их реализации в трудовой деятельности. Человек освободился от необходимости поиска средств для удовлетворения первичных потребностей, получил возможность приобщиться ко всему многооб-