

"http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432".likumi.lv/doHYPERLINK
"http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432"сHYPERLINK
"http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432".php?id=202432;
6. Reģistrētā bezdarba līmenis novembrī Latvijā bija 15,1%.
http://www.nva.lv/index.php?cid=2HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"mid=316HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"txt=1853HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0"from=0
7. Aktualizētā Sociālās drošības tīkla stratēģija. http://polsis.mk.gov.lv/HYPERLINK
"http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=3458"vHYPERLINK
"http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=3458"iew.do?id=3458;
8. 2012.gada novembra beigās reģistrētā bezdarba līmenis valstī samazinājies līdz 10,6%.
http://www.nva.lv/index.php?cid=2HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"mid=443HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"txt=2994HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0"from=0

УДК 658: (476)

**МЕТОДИКА IMP3rove И МОДЕЛИРОВАНИЕ МНОГОМЕРНОЙ ОЦЕНКИ
ИННОВАЦИОННОГО УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

БУГАЕВ А.В., профессор, БЫКОВ К.Р., старший преподаватель

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: методика, моделирование, инновационный уровень, многомерная оценка, эффективность, устойчивое развитие.

Реферат: в статье проведено исследование эффективности инновационного уровня коммерческих организаций для определения резервов её повышения. Авторами статьи предлагается использовать современные методы многомерного анализа и оценки эффективности инновационного уровня организаций.

Существует два основных направления измерения уровня инноваций. Первое направление направлено на измерение уровня инноваций путем замеров показателей на инновационном входе – входных показателей, например, расходов на НИР и НИОКР, а также замеров показателей на выходе инноваций - выходных, например, в виде количества патентов и связанных с патентами показателей. Такие показатели охватывают, к сожалению, очень узкий спектр всей инновационной деятельности. Однако связь между такими показателями, инновационностью организации и экономическим ростом до настоящего времени неясна. Эмпирические исследования показали на примере исследования более чем 1000 инновационных лидеров в мире, что расходы на НИР и НИОКР не имеют тесной связи со всеми остальными показателями эффективности бизнеса (Booz, 2005). Gittleman (2008) также доказывал, что влияние показателя использования патентов как индикатора инновационности очень ограничено на микро уровне.

Вторым направлением измерения уровня инноваций является взгляд с макро уровня. Например, в Европейском Союзе были сделаны попытки измерить уровень инновационной

способности посредством применения таких систем, как Oslo Manual (2005), European Community Innovation Survey (CIS-4), European Innovation Scoreboard (EIS 2007).

В настоящее время изучение инноваций основывается на следующих концепциях: Diamond model, Innovation Funnel, Innovation Value Chain, OSLO Innovation Manual Framework. Указанные выше концепции получили свое развитие в современных методах изучения инноваций. К ним относятся: 1-InnoCERT, Inno-Biz assessment, NESTA, IMP3rove – Europe Innvoa, Innovation radar, Innovation for Growth, etc. Мы остановим свое внимание только на одной из современных методик, а именно на IMP3rove (как самой распространенной в Европе среди малых и средних предприятий (с объемом продаж не более 10 млн. евро, к которым относятся 99,9% предприятий Витебской области).

IMP3rove метод оценки инновационного уровня организаций. IMP3rove является аббревиатурой термина «Совершенствование управления инновационной деятельностью с устойчивым воздействием».

IMP3rove является инструментом для текущей оценки всех стадий инновационного процесса для малых и средних предприятий (SMEs) и определения направлений их дальнейшего прогресса на основе сопоставления достигнутых результатов с чемпионами в своих отраслях. Данный инструмент позволяет определить сильные и слабые стороны инновационного процесса любой компании, но не в абсолютной величине, а на основе проведения межфирменного сравнения.

В частности, малые и средние предприятия в Европе используют IMP3rove для оценки своей способности в управлении инновационной деятельностью и сравнения своих результатов с чемпионами в области инноваций в своих отраслях. Основная сила IMP3rove заключается в систематическом подходе к управлению инновациями, интеграции применяемых инструментов оценки с практическими консультациями, и в создании базы данных как основы для сравнения с др. предприятиями (SMEs).

Показатели уровня инноваций на основе IMP3rove базируются на инновационной пирамиде (доме) А.Т. Китни (А.Т. Kearney House of Innovation).

Показатели стратегии инноваций. Стратегия инноваций определяет наиболее перспективные области, где организации могут получить прирост прибыли либо с новых продуктов / услуг или с уже существующими продуктами / услугами на новых рынках или с новыми или улучшенными процессами или бизнес-моделями. К числу показателей данной группы относятся:

- А) Видение и стратегия инноваций;
- Б) Применение стратегии.

Организация и культура предприятий должны поддерживать эту инновационную стратегию так, чтобы цели роста прибыли могли быть достигнуты. Предприятия должны иметь свою инфраструктуру, например, чтобы интегрировать внешних партнеров в развитие их процессов или плавно управлять такими процессами развития. Их культура должна быть открыта для новых идей независимо от того, откуда они берутся. Организация должна направить инновационную стратегию на достижение тех идей, которые являются наиболее перспективными для направлений их деятельности. К числу показателей данной группы относятся:

- А) обязанности и ответственность;
- Б) структура организации;
- В) культура и климат организации.

В менеджменте инновационного жизненного цикла есть много узких мест, где ведущие организации-новаторы стараются избежать неэффективности своей деятельности и желают обеспечить хотя бы краткосрочную прибыль, в то время как организации более крупные могут позволить себе сосредоточиться только на рынке и забыть о надлежащем управлении жизненным циклом после запуска инноваций. В число показателей данной группы относятся:

- А) управление идеями;
- Б) развитие продукта/процесса и услуги;
- В) начало и продолжение улучшений.

Стимулирующие факторы, такие как управление знаниями или возможностями в конкретных технологиях или знаниями в развитии нового рынка также оказывают существенное

влияние на рост посредством инноваций. Такие факторы должны быть приведены в соответствие с инновационной стратегией организации, выделены в правильном порядке в организации и оценены для успешного управления инновациями, чтобы в полной мере использовать потенциал роста инноваций. К показателям данной группы относятся:

- А) управление проектом;
- Б) человеческий капитал и стимулы;
- В) ИТ и управление знаниями.

А на выходе получаем Результаты инноваций и позицию по сравнению с конкурентами.

Рассмотрим практическое приложение методики IMP3rove в отношении двух организаций г. Витебска: УП «Полимерконструкция» и СООО «Фортэкс – водные технологии». На основании проведенного обследования деятельности вышеуказанных организаций, в т.ч. и с использованием данных их сайтов в сети Интернет, нами получены следующие значения показателей инноваций представлены в таблице.

Таблица 1 – Результаты факторного анализа инновационной уровня организаций. Исходные данные для построения лепестковой диаграммы (радара)

Показатели	УП «Полимерконструкция»	СООО «Фортэкс – водные технологии»
Innovation strategy	60%	40%
Innovation organization & culture	75%	75%
Innovation lifecycle	70%	60%
Enabling factors:	40%	40%
Innovation Management Success	45%	40%

Составлено авторами.

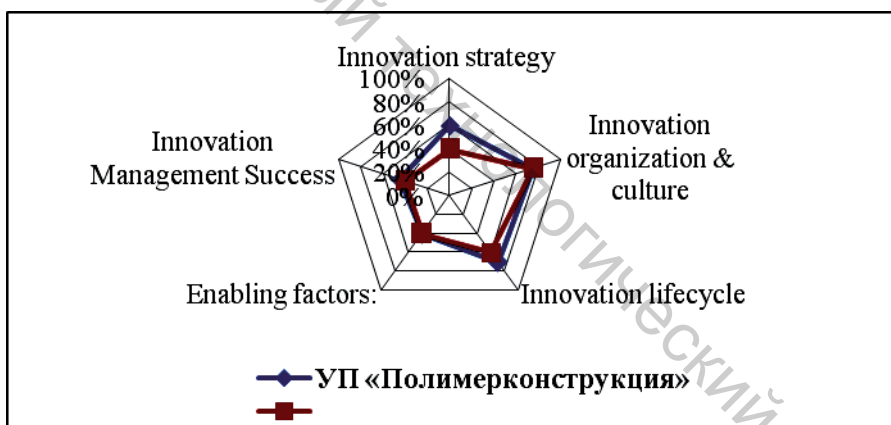


Рисунок 1 – Лепестковая диаграмма сравнения уровня инновационности УП «Полимерконструкция» и СООО «Фортэкс – водные технологии»

Источник: результаты исследований.

Вычислив полную площадь пятиугольника и соотнеся с ней площадь пятиугольников УП «Полимерконструкция» и СООО «Фортэкс – водные технологии», можно определить в виде коэффициента ниже 1 показатель инновационности каждого из двух рассмотренных предприятий.

Литература:

- References Aas, T. H. & Pedersen, P. E. (2010). The firm level effects of service innovation: a literature review. *International Journal of Innovation Management*, Vol. 14 (5): 759-794.
- Barcet, A. Innovation in services: a new paradigm and innovation model. In F Gallouj and F. Djellal: "The Handbook of Innovation and Services". Edward Elgar Publishing: UK.
- Bergkvist, T. (2010). Swedish Innovation Policy Benchmarking. EPISIS TF 6. Bergkvist, T. (2010). Traffic signal study. Report from EPISIS WP4