

спортивным и другим условиям для развития и отдыха детей. Это «Лесная сказка» Губкинского района, «Дубравушка» Корочанского района, «Белогорье» г. Старого Оскола, «1 Мая» Шебекинского района, «Красная поляна» Валуйского района, «Дзержинец» г. Белгорода. Так, согласно проверке центра Госсан-эпиднадзора материально-техническая база шести загородных оздоровительных лагерей области стационарного типа не отвечает санитарным нормам и правилам.

За весь оздоровительный сезон в области не было массовых заболеваний детей или других чрезвычайных происшествий, связанных с охраной жизни и здоровья детей. Задачи, поставленные перед областной межведомственной комиссией по организации отдыха, оздоровления и занятости детей, решением губернатора области в основном выполнены. И в этом заслуга всех ведомств, участвовавших в организации летней детской оздоровительной кампании.

С января по апрель 2008 года проводился областной конкурс авторских программ организации летнего отдыха детей, на который были представлены 31 программа, подготовленные творческими коллективами общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования и специалистами органов управления образованием из 18 территорий области. Большинство программ формируют позитивный социальный опыт молодого человека, способствуют его гражданскому становлению, приобретению умений и навыков для самостоятельной жизни, развивают творческие способности, воспитывают чувство патриотизма, приобщают детей и молодёжь к национальной культуре, создают условия для сотрудничества и межличностного общения взрослого и ребёнка.

Авторы таких программ, как «Юный археолог» (СЮТур г. Шебекино), «Республика Белогорье» (областной Дворец детского творчества), программа военно-спортивного лагеря (Управление образования г. Шебекино), «Царство здорового образа жизни» (Призначенская средняя школа Прохоровского района Белгородской области), использовали оригинальные методики, творческие находки, позволяющие существенно разнообразить летний отдых детей и подростков.

Решая проблему оздоровления детей, надо помнить об одном: дети - будущее России, и мы все вместе решаем очень важную для государства задачу.

УДК 332.142

## **ПРОБЛЕМНЫЙ РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

*Н.М. Щербина*

*Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь*

В результате социально-экономических преобразований 90-х гг. прошлого века, а также ухудшения экологической ситуации в некоторых районах республики, пострадавших от последствий аварии на Чернобыльской АС, в Республике Беларусь наметилась тенденция усиления дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития и территориальная фрагментация экономического пространства страны. Социально-экономическая поляризация, существование проблемных регионов, безусловно, является фактором экономической дестабилизации и несет угрозу национальной безопасности страны.

В Государственной комплексной программе развития регионов, малых и средних городских поселений Республики Беларусь в качестве проблемных выделяются регионы «с существенной долей неэффективно работающих предприятий», а также «территории, пострадавшие от катастрофы на Чернобыльской АЭС»[1]. По нашему мнению, следует расширить понятие проблемного региона в территориальной организации Республики

Беларусь, включив в его характеристики проявление негативных тенденций в развитии демографического, человеческого, социального потенциалов. Белорусский исследователь Г.В. Ридевский предлагает следующее определение проблемного региона: «Проблемный регион – регион, в котором наблюдается глубокий кризис по какому-либо направлению развития (депрессивный регион) или регион, который существенно отстает от национального уровня по основным показателям социально-экономического, демографического или экологического развития (регион, отстающий в развитии). Регионы странового уровня можно считать проблемными, если в них наблюдается глубокий кризис, либо они существенно отстают в развитии от среднемирового уровня или уровня сопредельных стран. В практике региональной политики проблемный регион – регион, официально отнесенный к числу проблемным, т.е. требующих особой стратегии антикризисного развития. Критерии для отнесения региона к числу проблемных могут меняться в зависимости от экономических возможностей государства» [2, 521]. По нашему мнению, под проблемным регионом следует понимать территорию внутри административных границ государства, взаимосвязанная совокупность демографического, социального, экономического и человеческого потенциалов которой не способна обеспечивать и восстанавливать сбалансированное, стабильное, равновесное и целостное социально-экономическое развитие региона, противостоять внешним и внутренним дестабилизирующим воздействиям и сохранять способность саморазвиваться в течении длительного периода.

В экономической литературе [3] и программных документах [4] более распространенными является понятие «депрессивного региона», описывающие состояние, при котором в экономике региона наблюдаются процессы застоя или спада производства наряду с прогрессирующей инфляцией [5, 81]. Традиционно депрессивным считается регион, который в настоящее время отличается более низким, чем в среднем по стране, уровнем социально-экономического развития. Отличительными признаками депрессивных регионов являются: снижение конкурентоспособности основной продукции, сокращение инвестиционного спроса, истощение минерально-сырьевой базы, низкий уровень благосостояния населения, которые имеют место наряду с сохранением высокого уровня накопленного научно-технического потенциала, значительной доли промышленности в структуре экономики, относительно высокого уровня, квалификации кадров [6]. Исследователи С.А. Суркова и В.В. Шушарина определяют депрессивный регион как территорию, «где производственно-ресурсная база перешла в фазу устойчивого спада, исключающего возникновение новых стимулов развития. Специфика управления экономикой депрессивных регионов заключается в необходимости корректирующих государственных воздействий, направленных на выход данных территорий из депрессивного состояния» [6, 26]. Продолжительность и глубина территориальной депрессии, по мнению данных авторов, определяются составом отраслей производства, кризис в которых стал основной причиной распространения депрессии на всю экономику региона. Таким образом, категория депрессивности выводится здесь исключительно из оценки производственно-материального (ресурсного) состояния региона, что, по нашему мнению, ограничивает возможности использования понятия депрессивного региона только на уровне анализа развития промышленности рассматриваемой территории.

На законодательно-нормативном уровне понятие «депрессивного региона» широко используется в федеральном законодательстве России. Наиболее четко сформулирована данная категория в Федеральном законе № 91010-3 «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации» [7], в котором под депрессивной территорией понимается «единица (район, город) или совокупность определенных административных единиц в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации, имеющих однородную структуру экономики, оказавшуюся в результате острого кризиса в состоянии крайнего экономического упадка» [7].

Российский исследователь Е. Д. Кормишкин отмечает, что выделение развитых и проблемных регионов было принято в плановой экономике СССР [8, 46]. При этом проблемными регионами считались «территории, которые были не в состоянии самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы и предполагали активную помощь со стороны государства» [8, 46]. К основным признакам проблемных регионов Е. Д. Кормишкин относит следующие негативные явления: недостаток автономных возможностей региона для обеспечения нормального функционирования региональной системы; во-вторых, наличие значительного спада производства в одной или нескольких отраслях; неэффективное использование производственного, научно-технического, трудового и природного потенциала, имеющего важное значение для решения социально-экономических проблем, как на уровне региона, так и на уровне государства; особое геополитическое и экономическое положение региона в реализации стратегических интересов государства [8, 46]. Среди проблемных регионов автором выделяются слаборазвитые, депрессивные и кризисные [9]. Подобной логики типологизации проблемных регионов следует исследователь О.В. Кузнецова [10, 84], которая выделяет две основные категории проблемных регионов – отсталые (слаборазвитые) относительно других регионов и депрессивные. Основной характеристикой депрессивного региона, по мнению О.В. Кузнецовой является то, что «депрессивные районы некогда процветали и укрепляли экономику своих стран, входили в число лидирующих по уровню своего развития территорий, но потом стали кризисными. Как правило, депрессивные регионы характеризуются высоким уровнем накопленного производственно-технического потенциала, значительной долей промышленного производства в структуре экономики, квалифицированной рабочей силой» [10, 84]. В свою очередь, слаборазвитые регионы характеризует то, что они «никогда не влияли на экономику страны. Они отличаются сырьевой специализацией, слабым развитием инфраструктуры, низким образовательным и профессиональным уровнем рабочей силы, социально-экономической, политической и культурной отсталостью» [10, 84].

Категориальные различия в описании территорий, переживающих экономические, социальные, экологические затруднения в своем развитии обусловлены различиями в объектах исследования – понятия «депрессивного», «кризисного» региона актуализируются в исследованиях природно-ресурсного и экономического потенциала регионов, где депрессивность и кризисность означают, как правило, упадок преобладающих в регионе отраслей производства и природно-ресурсного потенциала. Для анализа территорий, не способных самостоятельно обеспечивать сбалансированное, стабильное, равновесное и целостное социально-экономическое развитие, в большей степени пригодна категория «проблемного региона», поскольку она отражает взаимосвязь и взаимообусловленность дестабилизационных процессов в экономической, социальной и экологической сферах жизнедеятельности региона, и предполагает системное и комплексное решение возникших проблем, выделение приоритетных задач и осуществления мероприятий, направленных на сохранение и улучшение условий жизнедеятельности населения, активизации внутренних ресурсов территории, способных увеличивать его потенциал и обеспечить устойчивое развитие.