

УДК 343.1

СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

БРИГМАНИС В.А., лектор

Государственный колледж полиции, кафедра права, г. Рига, Латвия

Ключевые слова: социальная стратегия, финансовый кризис, социальная защита, безработица.

Реферат: уровень безработицы в стране очень существенен не только в государственных финансовых системах, но и как показатель эффективности социальной системы. Вопрос безработицы является одним из самых важных, который необходимо решить государству в обстоятельствах финансового кризиса. В данной ситуации, одним из решений может быть создание и реализация соответствующей социальной стратегии.

Разработка и реализация социальных стратегий актуальна не только в Латвии, но и в других Европейских странах. Под влиянием кризиса растет безработица, у жителей снижаются доходы, растет неудовлетворенность жителей. В таких условиях государству нужно брать на себя ответственность и гарантировать его жителям права на нормальную жизнь.

Латвия так же является государством, которое одним из первых затронуло экономический и финансовый кризис, и преодоление его в Латвии не было простым. Латвию ставят на первые места среди стран Европейского Союза, в которых самый высокий уровень бедности (26 % жителей, в цифровом значении в нашей стране в тени бедности живут 573 тысячи человек). В свою очередь каждый год растет и число жителей, выехавших из Латвии в поисках работы или переехавших жить в другие страны.

Согласно данным Латвийского Центрального статистического управления, в период времени с 2004 по 2009 года, из Латвии эмигрировали 25 тыс. человек. В 2009 году эмигрировали 7,4 тыс. человек, что, по сравнению с прошлым годом, на 1,4 тыс. больше.

Согласно данным расчетам, число жителей Латвии, которые работают за границей, колеблется в широкой амплитуде, даже до 100 тыс. человек. В первой половине 2011 года, по приблизительным данным, из Латвии уехали примерно 5.500 человек. Эти данные показывают, что за преодоление кризиса в Латвии «платится» высокая цена – ослабевание латышской нации.

Были ли выбранные социальные стратегии адекватными для обеспечения прав жителей? На этот вопрос автор исследования хочет найти ответы, анализируя Латвийскую социальную стратегию в условиях финансового кризиса. Как цель исследования автор выдвинул: анализировать, а также проводить наблюдения за Латвийским опытом в разработке социальной стратегии и ее реализации в условиях финансового кризиса в Латвии, выражая и свое мнение на ранее указанный вопрос исследования.

Признаки Латвийского финансового кризиса начали проявляться в 2008 году, когда резко упал рынок недвижимости и строительства. В связи с этим увеличился уровень безработицы среди экономически активных людей. Например, «уровень зарегистрированной безработицы в Латвии, в конце ноября 2007 года составлял 4,8 %», а «в конце ноября 2008 года был уже — 6,1 %». Автор допускает, что рост указанного уровня безработицы также находится в следственной связи с влиянием и распространением финансового кризиса.

Беря во внимание влияние финансового кризиса и конкретно растущий уровень безработицы в Латвии, уже в 2009 году, как элементы социальной стратегии были проведены разные мероприятия.

По мнению автора, как одобрительная мера в Латвии было введено мероприятие для активной занятости – Рабочая практика со стипендией. «Целью данного мероприятия было предоставить поддержку тем безработным, которые не получают пособия по безработице, но готовы пройти рабочую практику в самоуправлении, делая полезные для общества, физического характера работы, получая за это стипендию в размере 100 латов. Данное мероприятие направлено на предоставление поддержки социальной помощи безработным, которые не получают пособие по безработице и не имеют возможности найти работу, одновременно обеспечивая активизацию лиц,

которые находятся в ситуации безработицы, чтобы способствовать как можно быстрому их возвращению на рабочий рынок».

Автор, руководствуясь реальными расходами на жизнь в Латвии, должен признать то, что 100 латов все же не являются тем объемом денег, которые полностью обеспечили бы основные нужды человека.

Очень существенное значение, по мнению автора, имеется и у соответственной коммуникативной связи между государством и человеком, который находится в кризисной ситуации, которого характеризуют минимальные доходы или даже безработица. В связи с этим автор положительно оценивает привлечение внимания государства к развитию и расширению Социальной службы Латвии, поскольку эта служба является единственным местом, куда человек может бесплатно обратиться в кризисной ситуации и поговорить об актуальных для себя проблемах.

Автор полностью согласен с определением, что «укрепление социальных служб особенно важно, потому что во время экономических трудностей растет социальное напряжение, а также обостряются отношения в семье, где часто кризис в отношениях может устраниить или помочь в этом профессионально образованный и подготовленный работник». Поэтому, чтобы улучшить ситуацию в указанной сфере социальной службы, в 2009 году было определено, что в социальной службе работают не меньше чем три специалиста социальной работы, хотя бы один из занятых на социальной службе должен быть социальный работник, для того, чтобы обеспечить предоставление профессиональных социальных услуг и социальной помощи и администрирование социальных услуг.

Автор, анализируя данные, констатирует, что выше указанные принятые элементы социальной стратегии не могут сразу же стабилизировать уровень безработицы в Латвии, на что указывают следующие данные – «Регистрированный уровень безработицы в Латвии в конце ноября 2009 года составлял 15,1% от экономически активных жителей». Как видно, количество безработных по сравнению с 2008 годом было больше чем удвоено. Получая такие данные, неоспоримо видно, что государству нужно проводить дополнительные комплексные меры в сфере социальной защиты.

Углубившись в проблему кризиса, осенью 2009 года на заседании Кабинета Министров Латвийской Республики, обсуждался вопрос о стратегии Сети социальной защиты (Протокол заседания № 56, § 78 от 8 сентября 2009 года Кабинета Министров Латвийской Республики). Целью стратегии было разработать совокупность чрезвычайных мер по защите, введение которых обеспечило бы снижение негативного социального влияния, которое возникло в результате мирового и Латвийского финансового и экономического кризисов. В данной стратегии были определены следующие меры: в сфере благосостояния – увеличение пособия гарантированного минимального дохода (ГМД) и поддержка государства самоуправлениям, софинансируя 50% от израсходованных средств на пособие ГМД. Так же обеспечение выплаты пособия на квартиру (государственная поддержка самоуправлениям, софинансируя 20% от израсходованных на пособия на квартиры средств).

В сфере образования – обеспечение образования детям 5 – 6 летнего возраста (обеспечивая предложение дошкольного образования для детей 5 и 6 летнего возраста). Ответственный – Министерство Образования и Науки.

Обеспечение перевозок учеников для доставления в школы с населенных мест, где школы закрыты в результате реформы образования (компенсация транспортных расходов, а также приобретение дополнительных автобусов к 110 автобусам, приобретенных в рамках Швейцарского инструмента). Ответственный – Министерство Регионального развития и Дел самоуправлений, Министерство Образования и Науки.

В сфере ухода за здоровьем – создание механизма компенсации для нуждающихся лиц для покрытия определенных взносов пациентов, так же компенсация лекарств для нуждающихся пациентов в 100% размере, обеспечение домашнего ухода за нуждающимися пациентами с тяжелыми болезнями, концентрирование стационарных услуг для нуждающихся пациентов с душевными заболеваниями, уменьшая количество мест, развивая обслуживание в дневных центрах, ответственный – Министерство Здравоохранения.

В сфере перевозок и транспорта – средства для покрытия потерь предоставителей общественных транспортных услуг за определенные государством облегчения платы проезда на общественном транспорте. Ответственный – Министерство сообщения.

Автор указывает, что обо всех результатах выше указанных мероприятий раз в квартал, ответственные институции предоставляли свои сообщения.

Проанализировав влиянее социальной стратегии в государстве можно сделать заключение, что воздействие приносит результаты только в длительные сроки. В связи с этим объективная оценка может быть дана только оценивая показатели на данный момент, например то, что уровень безработицы в Латвии на данный момент составляет 9,1%.

Литература:

1. Eurostat: Latvijā lielākais nabadzības risks ES http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks; es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81HYPERLINK "http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks;%20es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81&hl=lv&gl=lv&strip=1"&HYPERLINK "http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks;%20es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81&hl=lv&gl=lv&strip=1"hl=lvHYPERLINK "http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks;%20es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81&hl=lv&gl=lv&strip=1"&HYPERLINK "http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks;%20es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81&hl=lv&gl=lv&strip=1"gl=lvHYPERLINK "http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:i1ct_rCra94J:www.ir.lv/2010/12/13/eurostat-latvija-lielakais-nabadzibas-risks;%20es+EUROSTAT+nabadz%C4%ABba+latvij%C4%81&hl=lv&gl=lv&strip=1"strip=1
2. Informatīvais ziņojums par prognozēm darbaspēka pieprasījuma un piedāvājuma atbilstībai vidējā termiņā. http://www.lm.gov.lv/upload/HYPERLINK "http://www.lm.gov.lv/upload/darba_tirgus/darba_tirgus/em_zin_prognozes_2010-1.pdf" dHYPERLINK "http://www.lm.gov.lv/upload/darba_tirgus/darba_tirgus/em_zin_prognozes_2010-1.pdf"/darba_tirgus/darba_tirgus/em_zin_prognozes_2010-1.pdf;
3. Reģistrētā bezdarba līmenis novembrī Latvijā samazinājies līdz 4,8%.
http://www.nva.lv/index.php?cid=2HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"mid=238HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"txt=956HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"&HYPERLINK
"http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=238&txt=956&from=0"from=0;
4. Novembrī bezdarba līmenis Latvijā paaugstinājies līdz 6,1%
http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=271&txt=1345&from=0
5. Par Sociālās drošības tīkla stratēģiju, Ministru kabineta sēdes protokola Nr.56 izraksts, Rīgā 2009.gada 8.septembrī (prot.Nr.56 78.§) http:/HYPERLINK "http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432"/HYPERLINK "http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432"wwHYPERLINK "http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432"whyperlink

"<http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432>".likumi.lv/doHYPERLINK
"<http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432>"cHYPERLINK
"<http://www.likumi.lv/doc.php?id=202432>".php?id=202432;
6. Reģistrētā bezdarba līmenis novembrī Latvijā bija 15,1%.
<http://www.nva.lv/index.php?cid=2>HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"mid=316HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"txt=1853HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=316&txt=1853&from=0>"from=0
7. Aktualizētā Sociālās drošības tīkla stratēģija. <http://polsis.mk.gov.lv/>HYPERLINK
"<http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=3458>"vHYPERLINK
"<http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=3458>"iew.do?id=3458;
8. 2012.gada novembra beigās reģistrētā bezdarba līmenis valstī samazinājies līdz 10,6%.
<http://www.nva.lv/index.php?cid=2>HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"mid=443HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"txt=2994HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"&HYPERLINK
"<http://www.nva.lv/index.php?cid=2&mid=443&txt=2994&from=0>"from=0

УДК 658: (476)

**МЕТОДИКА IMP3rove И МОДЕЛИРОВАНИЕ МНОГОМЕРНОЙ ОЦЕНКИ
ИННОВАЦИОННОГО УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

БУГАЕВ А.В., профессор, БЫКОВ К.Р., старший преподаватель

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: методика, моделирование, инновационный уровень, многомерная оценка, эффективность, устойчивое развитие.

Реферат: в статье проведено исследование эффективности инновационного уровня коммерческих организаций для определения резервов её повышения. Авторами статьи предлагается использовать современные методы многомерного анализа и оценки эффективности инновационного уровня организаций.

Существует два основных направления измерения уровня инноваций. Первое направление направлено на измерение уровня инноваций путем замеров показателей на инновационном входе – входных показателей, например, расходов на НИР и НИОКР, а также замеров показателей на выходе инноваций – выходных, например, в виде количества патентов и связанных с патентами показателей. Такие показатели охватывают, к сожалению, очень узкий спектр всей инновационной деятельности. Однако связь между такими показателями, инновационностью организации и экономическим ростом до настоящего времени неясна. Эмпирические исследования показали на примере исследования более чем 1000 инновационных лидеров в мире, что расходы на НИР и НИОКР не имеют тесной связи со всеми остальными показателями эффективности бизнеса (Booz, 2005). Gittleman (2008) также доказывал, что влияние показателя использования патентов как индикатора инновационности очень ограниченно на микро уровне.

Вторым направлением измерения уровня инноваций является взгляд с макро уровня. Например, в Европейском Союзе были сделаны попытки измерить уровень инновационной