

РИСКОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.М. Степаненко

УО «Белорусско-Российский университет», г. Могилев, Республика Беларусь

Вероятностный характер многих социально-экономических процессов, наличие множества вариантов потенциального развития общественных отношений имеют своим следствием то, что в сходных условиях одно и то же событие происходит неодинаково. Практически всегда имеет место элемент случайности, что предопределяет невозможность однозначного предвидения наступления предполагаемого результата.

Так, например, невозможно точно предсказать число потребителей, которые приобретут инновационную продукцию, производимую предприятием, и уж тем более точные объемы ее приобретения каждым из потребителей. Точные значения указанных параметров будут случайными величинами.

Не отрицая значимости результатов маркетинговых исследований, нельзя вместе с тем однозначно утверждать о том, что инновационная продукция, выведенная субъектом хозяйствования на рынок в результате реализации инновационного проекта, точно найдет своего покупателя. Всегда есть определенная вероятность провала любого начинания, в том числе и инновационного проекта.

Вместе с тем, необходимо принимать решение о том, в каком объеме следует производить ту или иную инновационную продукцию, стоит или не стоит реализовывать определенный инновационный проект. При этом качество решения будет влиять на конечный результат деятельности предприятия, производящего инновационную продукцию, инвестирующего финансовые ресурсы в реализацию инновационного проекта.

Следует принимать во внимание и то, что научно-технический прогресс, предопределяя экономическое развитие общества, задавая направления инновационной активности, сам носит вероятностный характер. Наиболее общие направления развития научно-технического прогресса, особенно на ближайший период, могут быть спрогнозированы с известной точностью. Однако заранее во всей полноте определить конкретные последствия достижения тех или иных результатов научных исследований (в особенности это касается результатов фундаментальных исследований) практически невозможно.

Таким образом, научные исследования, технический прогресс, инновационная деятельность невозможны без риска, что обусловлено их вероятностной природой, поскольку затраты и особенно результаты растянуты и отдалены во времени и способны прогнозироваться с достаточной достоверностью лишь в некоторых, обычно весьма широких, пределах.

Понятием “риск” пользуются многие общественные и естественные науки. При этом каждая из них имеет свой предмет, свою направленность в исследовании риска и пользуется для этого собственными методами.

Все риски, имеющие место в процессе создания, внедрения и применения на практике прогрессивных нововведений, представляется целесообразным рассматривать в рамках единого комплексного понятия “инновационный риск”. Инновационный риск представляет собой разновидность экономического риска и может быть определен как возможность (вероятность) разрыва существующих или возникновения новых инновационных отношений (связей) между субъектами, субъектом и объектом данных отношений в пространстве и времени.

При этом следует учитывать, что инновационный риск может быть самых различных видов (финансовый инновационный риск, производственный инновационный риск и др.).

Инновационный риск имеет субъективно-объективную природу.

С одной стороны, он связан с выбором определенных альтернатив, расчетом (если существует такая возможность) вероятностей их исхода. Кроме того, различные субъекты, проявляющие инновационную активность, имеют различные цели деятельности, разный юридический статус, различные психологические установки. Все это обуславливает наличие субъективной составляющей инновационных рисков.

С другой стороны, вероятностная сущность инновационной деятельности, отсутствие возможности всегда четко предвидеть ее конечные результаты обуславливают наличие у инновационных рисков объективной составляющей.

Таким образом, субъективно-объективная природа инновационного риска определяется тем, что он порождается процессами как субъективного характера, так и такими, существование которых в конечном счете не зависит от воли и сознания людей.

Для комплексной характеристики инновационных рисков следует рассмотреть их в двух разрезах. Во-первых, речь следует вести о рассмотрении указанных рисков в процессе реализации различных видов инновационной деятельности, то есть с позиции различных ее проявлений. А, во-вторых, инновационный риск необходимо рассмотреть с позиции различных проявлений его самого, то есть с позиции тех негативных последствий, которые он способен повлечь.

В качестве конкретных проявлений инновационной деятельности могут выступать:

- 1) осуществление фундаментальных исследований;
- 2) осуществление прикладных исследований;
- 3) выполнение опытно-конструкторских работ;
- 4) выполнение опытно-технологических работ;
- 5) осуществление экспериментальных разработок;
- 6) внедрение новых технологий;
- 7) техническое переоснащение производства;
- 8) подготовка производства для выпуска новой или усовершенствованной продукции;
- 9) подготовка производства для внедрения и использования новой технологии;
- 10) производство новой или усовершенствованной продукции;
- 11) оказание новых услуг;
- 12) производство продукции с высокой долей добавленной стоимости;
- 13) оказание услуг с высокой долей добавленной стоимости;
- 14) осуществление испытаний нового или усовершенствованного продукта;
- 15) осуществление испытаний новой или усовершенствованной технологии;
- 16) продвижение новых или усовершенствованных продуктов, технологий, услуг на внутренний и (или) мировой рынок;
- 17) подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров;
- 18) экспертиза, консультационные, информационные, юридические или иные услуги (включая организацию финансирования), связанные с созданием, внедрением, освоением, производством и реализацией новых или усовершенствованных продуктов (технологий, услуг);
- 19) создание объектов интеллектуальной собственности;
- 20) патентование объектов интеллектуальной собственности внутри страны;
- 21) патентование объектов интеллектуальной собственности за рубежом;
- 22) приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности;
- 23) передача прав на объекты интеллектуальной собственности;
- 24) производство продукции с использованием объектов интеллектуальной собственности;
- 25) оказание услуг (выполнение работ) с использованием объектов интеллектуальной собственности;

- 26) прогрессивные усовершенствования используемой техники, технологии производства, производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг;
- 27) экспорт новых или усовершенствованных продуктов (услуг, технологий);
- 28) создание новых рынков продукции (работ, услуг);
- 29) внедрение и использование в повседневной практике новых прогрессивных решений в социальной сфере, в сфере государственного управления, в сфере обороны и безопасности;
- 30) внедрение и использование в повседневной практике новых прогрессивных решений организационного, управленческого, финансового, коммерческого, юридического или иного характера;
- 31) пропаганда новых научных достижений, новых методов хозяйствования, новых технологий, продуктов, услуг;
- 32) финансовые вложения, связанные с реализацией указанных выше действий;
- 33) создание и развитие объектов инфраструктуры, способствующих осуществлению указанных выше действий.

Указанные конкретные проявления инновационной деятельности играют роль объектов инновационного риска.

В свою очередь, субъектами указанного риска выступают субъекты, осуществляющие новаторскую деятельность в различных ее проявлениях.

Анализ имеющихся в научной литературе подходов позволяет выделить конкретные проявления самого инновационного риска. Ими могут быть:

- 1) потеря ресурсов субъектом, осуществляющим инновационную деятельность;
- 2) неполучение доходов субъектом, осуществляющим инновационную деятельность;
- 3) недополучение доходов субъектом, осуществляющим инновационную деятельность;
- 4) банкротство субъекта, осуществляющего инновационную деятельность;
- 5) появление дополнительных расходов у субъекта, осуществляющего инновационную деятельность;
- 6) отклонение субъекта, осуществляющего инновационную деятельность, от цели, ради достижения которой осуществлялась указанная деятельность;
- 7) потеря рыночных сегментов субъектом, осуществляющим инновационную деятельность;
- 8) разрыв отношений между субъектом, осуществляющим инновационную деятельность, и иными субъектами.

Инструментами характеристики форм инновационных рисков способны выступить матрица инновационных рисков (представлена в таблице 1) и система их соответствующего кодирования.

Строки матрицы инновационных рисков призваны характеризовать указанные выше различные проявления инновационной деятельности (от 1 до 33), а ее столбцы – указанные выше различные проявления негативных последствий, способные иметь место в результате неудачного осуществления новаторской деятельности (от 1 до 8).

Таблица 1 - Матрица инновационных рисков

	1. Потеря ресурсов	8. Разрыв отношений между субъектом и иными субъектами
1. Осуществление фундаментальных исследований	1.1	1.8
...
...
...
33. Создание и развитие объектов инфраструктуры, способствующих осуществлению указанных выше действий	33.1	33.8

Кодирование инновационных рисков необходимо для обеспечения возможности получения краткой и в то же время достаточно полной по своему содержанию информации об их основных характеристиках. Его следует осуществлять посредством наборов из двух чисел, разделенных между собой точкой и расположенных в определенной последовательности. Первое из чисел в указанных наборах должно при этом характеризовать конкретное проявление инновационной деятельности, которому присущ соответствующий инновационный риск (соответствующая строка матрицы), а второе – конкретное проявление самого инновационного риска (соответствующий столбец матрицы).

Каждый код, состоящий из двух чисел, представленный в матрице инновационных рисков, предоставляет информацию о той или иной форме инновационного риска.

Предлагаемая матрица инновационных рисков, характеризуя указанные риски с точки зрения их возможных форм, дает представление об особенностях инновационных рисков в системе экономических рисков, позволяет облегчить процессы выявления и оценки конкретных инновационных рисков.

УДК 338

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММНО- ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

А.Л. Стефанин

ГУ «БелИСА», г. Минск, Республика Беларусь

В условиях усиления международной конкуренции и проблем, связанных с прогнозированием спроса на новую продукцию, предприятиям все сложнее строить долгосрочную научно-техническую стратегию без опоры на государство. Для интенсивного инновационного развития крупные компании нуждаются в емком внутреннем рынке и гарантированных заказах, которые могут быть обеспечены государственной контрактной системой. В развитых странах основной поток бюджетных средств перераспределяется в рамках государственных программ посредством госзаказа. В их числе Канада, Япония, Южная Корея, Австрия, Германия, Франция, Финляндия, США и пр. Механизмы, форма программно-целевых инструментов в этих странах сильно отличаются и во многом зависят от исторически сложившихся социально-экономических условий.

В широком понимании программно-целевой метод есть способ решения крупных и сложных проблем посредством выработки и проведения системы программных мер, ориентированных на цели, достижение которых обеспечивает решение возникших проблем. Этому методу свойственно рассмотрение совокупности целей и целевых задач, образующих многоуровневую, иерархически построенную целевую систему, охватывающую все целевые элементы, достижение которых требуется для решения проблемы, рассматриваемой во всех ее аспектах, с учетом разных сторон.

Качественный уровень результатов программ напрямую зависит от научно-технического развития национальных компаний и корпораций функционирующих на территории страны, поэтому правительства создают благоприятные условия для инновационной деятельности частного сектора, привлечения иностранных инвестиций в форме создания высокотехнологичных производств. Принципиальным аспектом является определение оптимальной структуры рынка, которая сильно разнится от отрасли к отрасли.

Согласно выводам Й. Шумпетера, крупные фирмы, обладающие монопольной властью, более инновационно активны по сравнению со всеми остальными организационными структурами в силу наличия у них необходимого капитала, большей способности распределять риск и существования положительного эффекта масштаба производства в