

осуществления восстановительных процессов. В связи с этим, на современном этапе необходимо рассматривать условия труда с позиций содействия дальнейшему развитию личности, повышения работоспособности человека. А в коллективные договоры необходимо добавлять новые пункты по организации охраны труда, в которых акцент будет смещен с «защиты от производственной среды», на «защиту человека от предельной напряженности».

Список использованных источников

1. Аверин, А.Н. Социальная политика и социальная ответственность предприятия / А.Н.Аверин. – М. : Альфа-Пресс, 2008. – 96 с.
2. Brown, D. The Reallocation of Workers and Jobs in Russian Industry: New Evidence on Measures and Determinants / D. Brown, J. Earl // Sociologic an Research [Electronic resource]. – 2002. – Mode of access : [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=36](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=36). – Date of access : 04.09.2009.
3. Simanovsky, S. Problems and prospects for Russian industry / S. Simanovsky // Business Services Industry [Electronic resource]. – 1998. – Mode of access : [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_hb3126/is\\_n622\\_v53/ai\\_n2870](http://findarticles.com/p/articles/mi_hb3126/is_n622_v53/ai_n2870). – Date of access : 05.09.2009.

УДК 330.1

**ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ  
ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА НТР ДЛЯ  
ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

***С.Ю. Солодовников***  
***Институт экономики НАН Беларуси,***  
***г. Минск, Республика Беларусь***

Перед белорусской политической экономией сегодня стоит задача предложить концепцию обеспечения инновационного развития страны, сохранив при этом социальный и экологические приоритеты внутренней политики. Соответственно требуется выработка новой парадигмы инновационного развития страны, ориентированной на глобальные цивилизационные тенденции в контексте планетарных финансовых, экономических, политических, экологических и иных кризисных явлений. При этом сегодня представляется социально безответственным просто декларировать необходимость повышения затрат на науку, справедливо заявляя, что эти затраты сторицей окупятся. Да, они окупятся, но в планетарном масштабе... Применительно же к отдельно взятой стране окупаемость подобных затрат достаточно проблематична. Достаточно вспомнить высочайший уровень развития советской науки в 70-80-е годы прошлого века, экономический эффект от которых в основном присваивали зарубежные субъекты хозяйствования. Может ли Республика Беларусь позволить себе такое расточительное поведение сегодня? Очевидно, что нет!

В основу новой парадигмы инновационного развития страны, по нашему мнению, должны быть положены следующие принципы: во-первых, необходимо, чтобы в центре внимания всей прикладной науки находились нужды реального сектора экономики – ядра экономической системы общества, что требует разработки системы критериев для выяснения социально-экономической эффективности импорта той или иной технологической инновации или же разработки ее отечественными специалистами; во-вторых, необходимо обеспечить сохранение всех существующих сегодня фундаментальных научных школ – единственной основы для объективной и комплексной оценки тех научных разработок, особенно гуманитарных и экономических, которые к нам могут и будут поступать из-за

границы; в-третьих, разработать критерии комплексной социально-эколого-экономической эффективности всех инновационных проектов для Республики Беларусь, в том числе с учетом уже понесенных обществом издержек; в-четвертых, прекратить, а если это не возможно, то хотя бы сократить подготовку тех специалистов (в том числе за счет значительного повышения оплаты за их учебу), которые сегодня не востребованы в Республике Беларусь, но легко найдут себе работу за рубежом; в-пятых, необходимо выработать государственную стратегию развития промышленности, включающую в себя механизмы перераспределения бюджетных ресурсов для быстрой структурных трансформаций отечественной индустрии, в том числе, если это понадобится за счет сокращения социальных программ, расходов на государственное управление и оборону. Если это не сделать прямо сейчас, то это придется делать уже завтра, но с еще большими социальными, экономическими и экологическими издержками; в-шестых, необходимо пересмотреть государственную парадигму развития общественных наук с учетом сегодняшних глобальных тенденций, когда реальностью становятся интеллектуально-идеологические войны [1, С. 233-237], когда принцип «кто не хочет кормить своих гуманитариев, тот будет кормить чужих гуманитариев и чужую армию» перестает быть преувеличением. При этом следует сделать упор на сохранение и развитие, а в ряде случаев и создание, национальных научных школ фундаментальной направленности, позволяющих критически оценивать достижения зарубежной теории и выработать новые методологические подходы для дальнейшего конфигурирования белорусской институциональной модели хозяйствования. Необходимо возродить значение социальной философии и политической экономии как наук не только прагматических, но и апологетических. Реализация названной государственной парадигмы должна сопровождаться обязательной независимой экспертизой всех учебников и учебных пособий (для школ, ВУЗов и т.д.) по гуманитарным и экономическим дисциплинам на предмет соответствия их белорусской государственной идеологии, социальным и хозяйственным реалиям нашей коммунально-материально-технологической среды. Это не только повысит уровень безопасности страны, но и будет способствовать росту социального потенциала Беларуси – важного фактора устойчивого экономического развития.

При этом было бы неправильным не учитывать того, что решить проблему преимущественно инновационного развития страны невозможно без формирования социально-экономических институциональных механизмов эффективного распределения новых знаний и технологий по всей территории страны. Без преимущественно инновационного развития регионов невозможно устойчивое развитие страны. В противном случае в любом государстве будет увеличиваться количество проблемных (депрессивных) регионов, усиливаться социальное неравенство и сокращаться уровень социального капитала, накапливаемого на уровне общества [2, С. 205-258].

При выборе методов и механизмов социально-экономического сотрудничества трансграничных регионов Беларуси и ее соседей необходимо принимать во внимание коммунальный характер материально-технологической среды [3, С. 22-24; 6, С. 80-81] нашей страны, России и Украины и не коммунальный характер этой среды в Польше, Литве и Латвии. Сегодня эффективное социально-экономическое развитие трансграничных территорий наших стран возможно только на основе общественно-функциональных инноваций, новых институтов, адекватных посткапиталистической стадии развития общества. Основой для этого, по нашему мнению может стать:

- конфигурирования процесса организации неформальных объединений в виде деловых сетей, функционирование которых основано на высокой степени взаимного доверия, постоянных взаимных услугах, негласных договорах, которые лишь отчасти отражаются в формальных договорах, дополняя их. Экономический эффект от социального капитала в данном случае заключается в формировании этики внутрисетевых отношений,

позволяющей оказывать широкий спектр неформальных услуг «для своих»: скидки, задержки оплаты, кредиты под низкий процент, вето на использование кабальных условий, запрет на применение силы при решении хозяйственных споров и т.д. В данном случае дополнение юридических (формальных) отношений межличностной системой взаимопомощи, основанной на общих этических принципах, позволяет повысить уровень экономической безопасности трансграничного бизнеса, т.к. является действенным способом снижения рыночных рисков и нестабильности, катализатором деловой активности;

- совершенствование социально-экономических механизмов получения и использования информации хозяйственными субъектами трансграничных регионов за счет социального капитала как способа экономии транзакционных издержек. Неравномерность в распределении информации и, соответственно, неполнота обладания ею является важным атрибутом экономической системы общества. Социальный капитал позволяет индивиду получить недостающую информацию путем обмена между участниками соответствующих социальных сетей. Таким образом удастся с наименьшими издержками уменьшить негативные хозяйственные последствия от асимметричности распределения информации и таким образом повысить безопасность экономических систем различной степени интегрированности;

- формирование новых посткапиталистических финансовых отношений на основе нравственных (в том числе и религиозных) принципов. В случае, если кредитные отношения внутри сообщества обладающего достаточным для этого социальным капиталом, строятся на оптимальном сочетании формальных и неформальных финансовых институтов, подкрепленных едиными моральными позициями, то они становятся более конкурентными чем формальные финансовые институты, работающие в рамках классического капиталистического хозяйственного уклада. В первом случае расширяется ресурсная база кредитования, облегчается получение кредитов, когда залогом выступают не только (и не столько) материальные ресурсы, а доверие, т.е. социальный потенциал кредитополучателя. Сегодня примером такой эффективной системы кредитования может служить исламский банкинг. Для Республики Беларусь становление новых посткапиталистических (нравственных) финансово-кредитных отношений может стать важным фактором обеспечения экономической безопасности как за счет роста устойчивости национальных кредитных институтов в условиях глобального финансового кризиса, так и за счет расширения возможных потребителей кредитных ресурсов - основы для роста внутреннего спроса и расширения экспортного потенциала. В качестве одного из первых шагов в этом направлении может стать, например, создание христианских и исламских банков;

- внедрения новых посткапиталистических механизмов конфигурации управления персоналом (в хозяйственных субъектах и государственных учреждениях) на основе широкого использования социального капитала, накопленного как на уровне общества, так и на уровне экономических субъектов. Так, если на стадии поиска работы социальный капитал позволяет минимизировать асимметрию информации на рынке труда (т.е. снижает индивидуальные транзакционные издержки), то после трудоустройства социальные связи работника являются дополнительным ресурсом (социальным капиталом) для организации. Для самого работника использование возможных социальных сетей создает условия для повышения его индивидуального социального потенциала, в том числе и за счет ресурсов организации в которой он трудится. Последнее выступает фактором повышения индивидуального профессионализма и дальнейшего карьерного роста. В современных условиях хозяйствования этого однако не достаточно для укрепления экономической безопасности страны. Необходимо, чтобы при использовании работником социального капитала и его накоплении перманентно присутствовал «нравственный фильтр», ограничивающий пределы возможного эгонального поведения;

- разработка концепции развития предпринимательства в трансграничных регионах Республики Беларусь, включающей в себя: проведение системных мероприятий по убеждению временно (и/или постоянно) не работающего населения заняться индивидуальным предпринимательством; проведения за счет бюджета обучения на добровольной основе индивидуальных предпринимателей (или желающих ими стать) основам юридической и экономической грамотности; создания на районном уровне системы обязательного информирования лиц, желающих заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью о ситуации на местном рынке тех услуг, которые они собираются оказывать, или тех товаров, которые они хотят производить, с тем, чтобы снизить предпринимательские риски; разработки системы льготного кредитования для малого бизнеса на селе и в малых городах на основе экспертной оценки финансовой состоятельности кредитуемых проектов;

- выработать социально-парадигмальные основы оптимальных институциональных заимствований для приграничных регионов, используя позитивный опыт развития институтов: рынка - в странах с некоммунальной материально-технологической средой и коллективистских – в государствах с коммунальной материально-технологической средой, что позволит сформировать новые институты хозяйствования, адекватные посткапиталистической стадии развития общества и новейшим технологическим тенденциям. Осуществление подобного прагматичного институционального синтеза наиболее успешным может оказаться именно в трансграничных территориях стран с различным типом материально-технологической среды, поскольку именно в этих регионах исторически присутствуют (часто в латентных и эклектичных формах) институты, присущие ориентации как на коллективистские, так и на частные интересы [4, С. 781-782], а также люди в них проживающие в большей степени чем другие граждане других регионов этой страны привыкли к позитивному общению с теми, кто придерживается принципиально иной философии хозяйствования.

#### Список использованных источников

1. Солодовников С.Ю., Черныш С.Л. Мозговые центры Запада// Наш современник, 2008.- № 12.- С.233-237.
2. Солодовников С.Ю., Кузьмицкая Т.В., Перепелкин В.А. и др. Демографическая ситуация, человеческий и социальный капитал Республики Беларусь: системный анализ и оценка. - Минск: Белорусская наука, 2008 – 424с. – С.205-358.
3. Бессонова О. Э., Кирдина С. Г., О’Салливан Р. Рыночный эксперимент в раздаточной экономике России. - Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1996. - С. 22-24.
4. Солодовников С.Ю. Социально-экономические системные детерминации // Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия.. / Главн. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников – Мн.: МФЦП, 2002. – 1008 с. – С. 781-782.

УДК 331 (075.8)

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА РЫНКЕ ТРУДА

*А.Г.Стаценко*

*ВФ УО ФПБ МИТСО, Витебск, Республика Беларусь*

В системе социально-экономических и трудовых отношений, возникающих в рыночной экономике, особое внимание привлекает рынок труда, где центральное место занимают