

финансовых гарантий инвесторам, предоставления налогового инвестиционного кредита и др.

Определенное участие в финансировании инвестиционных проектов, связанных с модернизацией предприятий на основе внедрения прогрессивных технологий и освоением новых видов продукции, принимают коммерческие банки, главным образом системообразующие. Вместе с тем кредитование производства наукоемкой продукции, особенно в стадии ее становления, банки практически не осуществляют из-за высокого риска таких операций. В связи с этим представляется целесообразным создание в республике специализированного инновационного банка, который осуществлял бы кредитование высокотехнологичных инновационных проектов и программ, в первую очередь государственных, по льготным процентным ставкам. Такой банк должен иметь серьезную финансовую поддержку государства.

Целесообразно также освободить коммерческие банки от налогообложения прибыли (или установить льготную налоговую ставку) в части, полученной от долгосрочного кредитования крупных инновационных проектов и программ.

Привлечению средств на научно-инновационные цели способствовало бы более активное развитие фондового рынка, международного научно-технического сотрудничества в данной сфере, трансфер передовых технологий из развитых стран, предоставление льгот и преференций иностранным инвесторам, организующим в Беларуси высокотехнологичные производства и совместные инновационные проекты.

В качестве эффективного метода финансирования научно-инновационной деятельности следует шире использовать лизинг, который существенно облегчает доступ к современной технике и оборудованию, особенно научным организациям и малым инновационным фирмам.

Республика Беларусь, располагающая достаточно мощным производственным и научно-техническим потенциалом, достигшая значительных успехов во многих областях науки и техники, имеет все основания для активизации научно-инновационной деятельности, формирования инновационного рынка, развития высокотехнологичных производств, существенного увеличения экспорта наукоемкой продукции и сокращения импорта товаров.

УДК 330.322 : (338.45 : 620.9)

ОБЩЕСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К.С. Сиволобов

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Большинство предприятий энергетики в Республике Беларусь объединено в ГПО «Белэнерго». Однако его областные подразделения имеют статус Республиканских унитарных предприятий (РУП). Их подразделения, осуществляющие отдельную функцию (производство, распределение или сбыт) являются филиалами данных РУПов. Руководство филиалов имеет доверенность, достаточную для оперативного управления. Инвестиционные проекты разрабатываются для отдельных филиалов. В данном случае зачастую упускается видение картины в целом по белорусской энергетике. Часто инвестиционный проект, целесообразность которого обоснована для отдельной электростанции, было бы выгодней реализовать на другом филиале. Необходимо отметить, что белорусская энергетика имеет избыточные мощности, которые позволяют даже при соблюдении графика ремонтов и

сохранения необходимого резерва мощности экспортировать электроэнергию. Однако электроэнергия, наоборот импортируется. Это означает, что если в результате инвестиционного проекта вводятся новые мощности по генерации электроэнергии, значит где-то выйдут из использования другие. Еще один нюанс – это генерация электроэнергии предприятиями, не входящими в ГПО «Белэнерго» (так называемые блок-станции). Данное производство зачастую значительно менее эффективно предприятий ГПО «Белэнерго» и, уменьшая совокупный спрос, оно увеличивает себестоимость 1 кВт*ч в целом по республике. В качестве примера можно привести Новополоцкую ТЭЦ. Она проектировалась с учетом мощности крупных предприятий нефтехимического комплекса г. Новополоцка. После того, как НПЗ ОАО «Нафтан» ввел в действие свою блок-станцию мощностью 30 МВт, Новополоцкой ТЭЦ пришлось значительно снизить производство электро- и теплоэнергии, что значительно увеличило себестоимость ее продукции.

Иной картины можно добиться, рассматривая все субъекты, производящие, распределяющие и потребляющие электроэнергию как единую систему. При оперативном управлении так и происходит. В Республике Беларусь существует единый диспетчерский центр (РУП "ОДУ"), который определяет загрузку и режим работы электростанций в целом по республике. При этом среди задач данного управления есть и наименьшая себестоимости 1 кВт*ч электроэнергии по энергосистеме в целом. При разработке инвестиционных проектов такого центра нет. Кроме того, эффективность инвестиционного проекта определяется по общеэкономической методике, закрепленной в постановлении Минэкономики от 31 августа 2005г. №158 "Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов".

Представляется целесообразным рассматривать все генерирующие источники как единую энергетическую систему Республики Беларусь. Соответственно экономическую эффективность инвестиционного проекта рассчитывать для системы в целом. Таким образом, общеэкономическая методика определения привлекательности инвестиционных проектов претерпит некоторые изменения. Традиционно при расчете NPV (чистого дисконтированного дохода) используется формула вида:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - I_0 \quad (1)$$

С учетом обозначенных обстоятельств в сумму разовых инвестиций, (I_0) правомерно включить необходимые сопутствующие инвестиции в другие объекты энергосистемы (I_{0_con}), такие как линии электропередачи, открытые распределительные устройства, переустройство на других станциях энергосистемы, изменение инфраструктуры. Количество периодов (n') в этом случае определяется не только сроком эксплуатации оборудования, но и соизмеряется с различными планами развития энергосистемы. (CF_t) – Сумма чистых денежных поступлений в каждом будущем периоде, должна быть скорректирована на сумму чистых поступлений от использования замещаемого оборудования ($CF_{t_зам}$). В качестве нормы дисконта (r') правомерно принять норму доходности альтернативных инвестиций по всей энергетической системе. Таким образом, формула примет вид:

$$NPV = \sum_{t=1}^{n'} \frac{CF_t - CF_{t_зам}}{(1+r')^t} - (I_0 + I_{0_con}) \quad (2)$$

При строительстве генерирующих станций, не входящих в ГПО «Белэнерго», необходим контроль, цель которого не допустить необоснованного роста себестоимости энергии.

Преимущество должно отдаваться тем проектам, согласно которым станции будут работать на топливе собственного производства (отходы основной деятельности). Оптимальным вариантом было бы согласованная работа энергетических станций промышленных предприятий и энергосистемы в целом, а эффективность вводимых блок-станций считалась бы аналогично вводимым объектам ГПО «Белэнерго». Это бы позволило максимизировать эффективность всего топливно-энергетического комплекса Республики Беларусь.

УДК 350 : 34

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

В.А. Симхович

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Проблема социальной ответственности бизнеса (СОБ) или корпоративной социальной ответственности (КСО) в контексте мирового финансово-экономического кризиса и его последствий становится все более и более актуальной. Особенно остро она встает в свете возможных и уже начавшихся массовых сокращений в компаниях и на предприятиях разных стран мира.

Социальная ответственность предполагает узкую и широкую трактовку. В узком смысле КСО включает в себя обязанность субъекта хозяйствования эффективно осуществлять функцию создания добавленной стоимости, в полном объеме выполняя социальные обязательства, установленные законом, этическими нормами и правилами, принятыми в обществе. Иными словами, она предполагает своевременную выплату работникам зарплаты, уплату налогов, соблюдение законодательства в сфере охраны окружающей среды, техники безопасности и здоровья работников, а также этичное поведение в рамках существующего законодательства. В широком смысле КСО – это стратегический подход к ведению бизнеса, что означает интегрирование вопросов взаимодействия бизнеса и общества в систему стратегического управления. Если в рамках узкого подхода практика КСО направлена на минимизацию бизнес-рисков, т.е. на идентификацию и заполнение пробелов, существующих во взаимоотношениях компании и общества, то в рамках стратегического подхода она позволяет превратить проблемы общественной жизни и окружающей среды в возможности для бизнеса, так как субъекты хозяйствования могут использовать свою основную деятельность для решения социально-экономических проблем общества. По этой причине объектами социальной ответственности становятся все заинтересованные стороны, или стейкхолдеры, к которым относятся все целевые группы, «оказывающие существенное влияние на принимаемые фирмой решения и/или находящиеся под воздействием этих решений» [1, с. 25]. Иными словами, объектами КСО являются собственники компаний, персонал, потребители, партнеры, местные сообщества и т.д.

Известны следующие формы социальной активности корпорации, благодаря которым она может выделиться среди конкурентов и донести до потребителей свои социальные приоритеты: корпоративная благотворительность, социальный маркетинг, благотворительный маркетинг, корпоративная филантропия, волонтерская работа и социально ответственный подход к ведению бизнеса [2]. Следует отметить, что не все эксперты относят благотворительность и спонсорство к формам КСО. В качестве аргумента они приводят известную американскую компьютерную фирму, которая является одним из наиболее крупных меценатов во всем мире, но не является социально ответственной, так как