

лица, имеющие право принятия решений о поощрении и наказании подчиненных им работников. Руководство альтернативных профсоюзов приемлет и политические способы борьбы.

Взаимоотношения альтернативных профсоюзов с властями и работодателями сложные. В силу независимости и конфронтационности они сталкиваются с проблемой регистрации, обусловливаемой противодействием администрации при получении юридических адресов на предприятиях, в учреждениях и организациях. В 2007 году за нарушение прав независимого профсоюзного движения Европейский Союз лишил Беларусь торговых преференций в торговле. Несмотря на трудности, альтернативные профсоюзы продолжают существовать. Они осуществляют социально-защитную деятельность части наемных работников и создают конкуренцию в профсоюзном движении, которая в определенной степени стимулирует такую деятельность профсоюзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси. Наличие альтернативных профсоюзов – явление характерное для мирового профсоюзного движения. Их наличие в нашей республике работает на демократический имидж страны. Главное, чтобы профессиональные союзы, входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси, и профессиональные союзы, объединенные в Белорусский конгресс демократических профсоюзов, работали на реализацию основной профсоюзной идеи, сформулированной в ст. 41 Конституции Республики Беларусь, - защита экономических и социальных интересов граждан страны, и действовали в правовом поле.

Список использованной литературы

1. Ракоти В. Перестройка профсоюзной работы на основе заключения личных договоров с трудящимися // Человек и труд, 2009 г. №1 – с. 33-37.
2. 100 лет профсоюзному движению Беларуси: Документы и материалы. – Мн. 2004 г. – с. 46.
3. http://www.fpb.by/ru/menu_left/about
4. Браим И.Н. Профсоюзное движение Беларуси: Традиции и современность. // Вестник БГЭУ, №4, 2006 г. – с. 81-85.

УДК 001 : 336 (476)

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНО- ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.П. Семиренко

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Стратегическим направлением развития Республики Беларусь определено создание инновационной экономики. В последние десятилетия инновации стали решающим фактором развития как экономики в целом, так и отдельных предприятий. По оценкам зарубежных экономистов, за счет НТП обеспечивается 80-90 % прироста ВВП развитых стран. В свою очередь высокий уровень экономики создает условия для быстрого и эффективного внедрения инноваций в производство.

Научно-инновационная деятельность требует значительных финансовых средств, что обусловлено высокой наукоемкостью ее продукции и особенно большими затратами по внедрению новшеств в производство. Даже крупные зарубежные корпорации не всегда располагают достаточными средствами, чтобы самостоятельно финансировать создание и внедрение нового продукта. К тому же инновационная деятельность достаточно рискованная.

Специалисты в области инноваций отмечают, что практического использования достигают лишь 10 % начатых проектов. Соответственно степень коммерческих неудач, когда погибает не только научная идея, но и вложенный капитал, оценивается в 90 %. Но в случае успеха доход от инвестирования в инновации значительно выше, чем в другие виды деятельности предприятий.

Состояние инновационной деятельности в значительной мере определяется финансовыми возможностями и проводимой государством политикой в сфере инноваций. Для финансирования необходимы главным образом долгосрочные и среднесрочные инвестиции, поскольку инновационный процесс достаточно продолжителен. В экономически развитых странах на укрепление и совершенствование научно-технического потенциала направляется 2-3 % создаваемого ВВП, а в некоторых странах (Израиль, Финляндия, Швеция, Япония) и более 3-4 %. В Беларуси же уровень наукоёмкости экономики, хотя и возрос в последние годы, в 3-4 раза ниже (в 2007 г. он составил всего 0,97 % ВВП). Кроме того, многие отечественные предприятия нуждаются в инвестициях для технического перевооружения на основе новой техники и передовых технологий, ибо устаревшее оборудование не позволяет реализовать в производстве результаты научных исследований и организовать выпуск высокотехнологичной продукции, способной конкурировать на мировых рынках. Инновационно активными являются лишь 13-14 % белорусских предприятий, преимущественно крупных и с участием иностранного капитала, тогда как в развитых странах их доля колеблется от 25 до 80 %. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составляет около 15 %.

Как видим, одной из серьезных причин недостаточной инновационной активности белорусских предприятий стал дефицит финансовых средств.

В последние годы правительство республики принимает меры к улучшению ситуации. Государственной программой инновационного развития Беларуси предусмотрено увеличить финансирование научно-инновационной деятельности в 2006-2010 гг. не менее чем в 2,5-3 раза. В результате доля инновационно активных предприятий возрастет до 25 %. Почти в 2 раза (с 10,4 % в 2005 г. до 19 % в 2010 г.) увеличится производство новой промышленной продукции, а экспорт наукоёмкой продукции должен составлять не менее 50 % от общего выпуска освоенной продукции.

Для финансирования научно-инновационной деятельности используются средства консолидированного бюджета, бюджета Союзного государства России и Беларуси, внебюджетных фондов, собственные средства предприятий и фирм, иностранные инвестиции, банковские кредиты и прочие источники.

В Беларуси, как в стране с переходной экономикой, основным источником финансирования научно-инновационной деятельности являются бюджетные средства, включая ресурсы фондов специального назначения (Белорусского инновационного фонда, Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и др.) и ведомственных инновационных фондов.

За счет бюджетных средств финансируются преимущественно фундаментальные научные исследования, важнейшие государственные научно-технические программы и инновационные проекты, другие государственные приоритеты, имеющие исключительно важное значение для социально-экономического развития страны и ее безопасности, прошедшие государственную научно-техническую экспертизу и конкурсный отбор по ее результатам, а также работы по организации и освоению производства. Предоставление бюджетных средств осуществляется на безвозвратной и возвратной основе и, как правило, сочетается с привлечением собственных средств заинтересованных организаций и других внебюджетных источников. Социально значимые инновационные проекты могут полностью финансироваться за счет бюджетных средств.

С развитием рыночных отношений бюджетные средства будут постепенно замещаться внебюджетными источниками финансирования. Роль же государства должна состоять в создании стимулов для активной научно-инновационной деятельности посредством проведения гибкой налоговой, таможенной, амортизационной и кредитной политики. Одновременно должна быть повышена ответственность руководителей министерств, ведомств и организаций за целевое и эффективное использование государственных средств, выделяемых на финансирование научно-инновационной деятельности.

Вторым по значимости источником финансирования научно-инновационной деятельности являются собственные средства экономических субъектов. В условиях невысокой рентабельности их росту способствовало бы освобождение от налогообложения прибыли, направляемой организациями на НИОКР. Целесообразно рассмотреть вопрос о введении льготного налогообложения инновационно активных предприятий в части прибыли, полученной ими от инновационной деятельности (скажем, по ставкам, пониженным на 30 % в течение пяти лет). В настоящее время такой льготой пользуются высокотехнологичные организации (по специальному перечню), прибыль которых, полученная от реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства, облагается налогом на прибыль по ставкам, уменьшенным на 50 %. Возможно предоставление налогового кредита субъектам хозяйствования в части доходов, полученных от инновационной деятельности, что также способствовало бы накоплению средств предприятиями для ее развития. Практика западных стран подтверждает, что налоговые льготы оказывают сильный стимулирующий эффект на наращивание инвестиций в высокотехнологичные наукоемкие отрасли экономики.

Активизации инновационной деятельности, несомненно, способствовало бы распространение нового для нашей страны венчурного финансирования, широко используемого в странах с развитой рыночной экономикой. Например, в США функционирует 1,5 млн. венчурных компаний.

В Беларуси возможно создание государственного (либо смешанного) венчурного фонда, средства из которого могут направляться непосредственно на финансирование венчурных инновационных и инвестиционных проектов или передаваться частным венчурным фондам для последующего инвестирования.

Возможен и иной вариант: создание венчурных фондов, акционерами которых, наряду с государством, будут другие участники (частные предприятия, банки, страховые компании, пенсионные фонды, иностранные инвесторы, физические лица). С участием средств местных органов власти, заинтересованных министерств и ведомств могут формироваться региональные и отраслевые венчурные фонды. Для венчурного финансирования должны отбираться на условиях конкурса наиболее перспективные наукоемкие проекты. Долгосрочное кредитование венчурных проектов, по аналогии с западными странами, следует осуществлять на льготных условиях. Также целесообразно рассмотреть вопрос о предоставлении льгот и преференций инвесторам-участникам венчурных фондов (например, по налогообложению дивидендов), что будет способствовать наращиванию их объемов. Успешная деятельность венчурных фондов создаст стимулы для прихода в них частных инвесторов и постепенного выхода из фондов государства путем продажи принадлежащих ему акций.

Очевидно, что большой спрос на венчурные инвестиции могут предъявить динамично развивающиеся высокотехнологичные предприятия малого и среднего бизнеса, испытывающие затруднения в получении средств из других источников.

Как показывает опыт западных стран, для достижения эффективного результата государство должно оказывать финансовую поддержку инновационной деятельности экономических субъектов, включая участие в создании венчурных фондов, в виде прямых вложений в новые высокотехнологичные проекты, налоговых и таможенных льгот,

финансовых гарантий инвесторам, предоставления налогового инвестиционного кредита и др.

Определенное участие в финансировании инвестиционных проектов, связанных с модернизацией предприятий на основе внедрения прогрессивных технологий и освоением новых видов продукции, принимают коммерческие банки, главным образом системообразующие. Вместе с тем кредитование производства наукоемкой продукции, особенно в стадии ее становления, банки практически не осуществляют из-за высокого риска таких операций. В связи с этим представляется целесообразным создание в республике специализированного инновационного банка, который осуществлял бы кредитование высокотехнологичных инновационных проектов и программ, в первую очередь государственных, по льготным процентным ставкам. Такой банк должен иметь серьезную финансовую поддержку государства.

Целесообразно также освободить коммерческие банки от налогообложения прибыли (или установить льготную налоговую ставку) в части, полученной от долгосрочного кредитования крупных инновационных проектов и программ.

Привлечению средств на научно-инновационные цели способствовало бы более активное развитие фондового рынка, международного научно-технического сотрудничества в данной сфере, трансфер передовых технологий из развитых стран, предоставление льгот и преференций иностранным инвесторам, организующим в Беларуси высокотехнологичные производства и совместные инновационные проекты.

В качестве эффективного метода финансирования научно-инновационной деятельности следует шире использовать лизинг, который существенно облегчает доступ к современной технике и оборудованию, особенно научным организациям и малым инновационным фирмам.

Республика Беларусь, располагающая достаточно мощным производственным и научно-техническим потенциалом, достигшая значительных успехов во многих областях науки и техники, имеет все основания для активизации научно-инновационной деятельности, формирования инновационного рынка, развития высокотехнологичных производств, существенного увеличения экспорта наукоемкой продукции и сокращения импорта товаров.

УДК 330.322 : (338.45 : 620.9)

ОБЩЕСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К.С. Сиволобов

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Большинство предприятий энергетики в Республике Беларусь объединено в ГПО «Белэнерго». Однако его областные подразделения имеют статус Республиканских унитарных предприятий (РУП). Их подразделения, осуществляющие отдельную функцию (производство, распределение или сбыт) являются филиалами данных РУПов. Руководство филиалов имеет доверенность, достаточную для оперативного управления. Инвестиционные проекты разрабатываются для отдельных филиалов. В данном случае зачастую упускается видение картины в целом по белорусской энергетике. Часто инвестиционный проект, целесообразность которого обоснована для отдельной электростанции, было бы выгодней реализовать на другом филиале. Необходимо отметить, что белорусская энергетика имеет избыточные мощности, которые позволяют даже при соблюдении графика ремонтов и