

наличие мягкого стиля управления персоналом и возможности аккумуляции профессионального опыта старых сотрудников, модель неспособна аккумулировать инновационный потенциал работников, нацелить их деятельность на инновации, а не на обеспечение выживания. В рамках данной модели могут возникать отдельные инновационные практики, которые диктуются скорее внутренней мотивацией, а новшества носят скорее характер «озарения». Однако неэффективная занятость и ориентация руководства на выживание и сохранение коллектива, возрастной кадровый состав выступают тормозом инновационной занятости. Эти предприятия находятся в более сложном положении и в большей мере затронуты процессами высвобождения персонала.

Для инновационно-ориентированной модели трудовых отношений характерно жесткое регулирование трудовых отношений через систему формальных институтов; тщательный отбор и «выращивание» своих специалистов; жесткий контроль над работой; вместе с тем существуют и особые, неформальные отношения работодателя и менеджеров с ценными специалистами и др. Наряду с формальной распространена и неформальная система санкций и поощрений. Представленная модель обеспечивает гарантии занятости ценным работникам, с другой стороны, «выращивает» сама необходимых специалистов и способствует созданию необходимой внешней мотивации для инновационного труда. С институциональной точки зрения она содержит в себе и систему ограничений, и систему стимулов, которые будут способствовать проявлению и закреплению инновационных форм поведения. Однако целесообразно учитывать и тот факт, что такая модель трудовых отношений не формируется эволюционным путем, а как бы «насаждается» сверху (в частности, широко используется опыт зарубежных компаний). Нейтральная модель трудовых отношений занимает промежуточное положение между аморфной и инновационно-ориентированной моделями. В ней формальные институты внутрифирменного рынка труда и неформальные трудовые отношения не стимулируют и в тоже время не ограничивают развитие инновационной занятости персонала. Представленная нами классификация моделей трудовых отношений достаточно условна. На практике могут встречаться различные комбинированные модели.

УДК 330.567.4(476)

О ТЕНДЕНЦИЯХ ПОТРЕБЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЗНАЧИМЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ ДОМАШНИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Т.Г. Свиридова

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Потребление домашних хозяйств является основой для воспроизводства самого человека, его социально-биологического и духовного потенциала, а поэтому количественное увеличение и качественное совершенствование потребления должно быть самым приоритетным направлением социально-экономической политики государства. Масштабы и структура конечного потребления характеризуют уровень жизни населения, т.е. степень обеспеченности необходимыми материальными, духовными и социальными благами. Экономической основой конечного потребления являются доходы населения.

Современная цивилизация находится на постиндустриальном этапе развития, для которого характерно возрастание роли и значения духовного, нематериального производства, утверждение человеческого достоинства и более полная реализация творческого потенциала личности посредством удовлетворения потребностей в знаниях и других социально-культурных благах. Это и отражается на структуре потребления домашних

хозяйств. Так на основании теории иерархии потребностей, разработанной в середине XX в. американским профессором А. Н. Маслоу, сегодня особое значение отводится потребностям, относящимся к высшему уровню иерархии, т. е. потребностям в самореализации личности. Удовлетворяются они посредством сферы социальных услуг, что стимулирует потребление таких социально-значимых благ как услуг образования, здравоохранения, культуры и т. д.

Тенденции, обусловленные переходом от традиционного и индустриального общества в постиндустриальное, привели к сдвигу от производства определенных благ и услуг в домашнем хозяйстве к приобретению их на стороне. Так блага, традиционно «производившиеся» на уровне домохозяйства – образование, медицинская помощь, уход за детьми, престарелыми и инвалидами, – теперь должны производиться государством или коммерческими структурами. Это вызвано, в частности, изменениями структуры занятости (наличие сети детских дошкольных учреждений и школы дают возможность работать женщинам, увеличивая доход семьи), а также изменениями возрастной пирамиды (меньше доля детей, больше продолжительность жизни). Сопутствующий процесс – современное общество не может обойтись без развитой производственной информационной инфраструктуры и единой инфраструктуры по охране окружающей среды. Осознание роли знаний приводит к увеличению спроса на разнообразные программы профессионального образования, переобучения, повышения квалификации. Переход от экстенсивного типа демографического воспроизводства к качественному интенсивному с ориентацией на воспроизводство интеллектуального потенциала и развитие человеческой личности – все это влияет на рост объема и улучшает структуру потребительских расходов.

Так за период 2000-2008 гг. произошли существенные изменения структуры потребительских расходов граждан Республики Беларусь. Снизилась доля расходов на питание, растет доля платных услуг. Но в то же время, увеличение доли платных услуг недостаточно (на фоне их динамики в развитых странах). Структура конечного потребления в Республике Беларусь в сравнении с некоторыми странами представлена в таблице.

Таблица - Структура потребительских расходов домашних хозяйств в отдельных странах

Потребительские расходы	Беларусь		Россия	Япония	США	Молдова	Эстония	Латвия	Литва
	2000	2008	2007	1999		2007	2007	2007	2007
Продукты питания, напитки, табак	63,3	42,5	30,8	15,5	8,7	46,3	29,0	28,3	33,0
Одежда, обувь	11,7	9,1	10,4	5,0	5,0	12,0	7,1	8,6	10,1
Оплата квартиры и коммунальных услуг	3,0	7,0	11,6	20,8	15,8	13,5	15,1	10,2	13,0
Товары домашнего обихода, мебель	4,1	8,2	7,3	4,5	4,8	4,8	6,2	6,2	6,3
Здравоохранение	2,2	3,2	3,1	10,5	15,9	5,4	3,8	4,9	4,0
Транспорт и связь	3,2	7,7	20,4	10,3	12,0	9,1	18,6	20,7	16,3
Образование, культура и отдых	2,2	4,7	8,2	12,8	16,7	2,5	10,3	9,4	6,8
Прочее	6,7	13,2	5,2	20,6	21,1	3,8	6,3	5,6	5,1

Источник: Социально-экономическое положение домашних хозяйств Республики Беларусь: Статистический сборник. – Мн: Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2009. – С. 42, 87.

В Республике Беларусь достаточно высок по сравнению с зарубежными странами уровень расходов на продукты питания – около 50%. Согласно выводам, полученным немецким

ученым Эрнестом Энгелем: чем меньше доход, тем большая часть его тратится на питание, т.е. на физическое содержание, и меньшая остается на духовное развитие, что не позволяет говорить о «среднем уровне жизни» белорусских граждан по международным стандартам. По сравнению структур конечного потребления в РБ и зарубежных странах обращает на себя внимание низкий уровень потребительских расходов в республике на отдых и культуру, а также на медицинские услуги. Так, например, число посещений музеев сократилось в 1,2 раза по сравнению с 1990 годом, посещение театров и кинотеатров – в 1,3 и 13,3 раза соответственно. А это определяет уровень культурной развитости личности. Социологические исследования показывают, что наиболее важным источником культурного отдыха более 85% опрошенных жителей Беларуси считают телевидение. Физической культурой и спортом занимается только 23,5% населения в возрасте 16 лет и старше: из них менее половины (44,4%) посещают организованные занятия (секции, тренажерные залы). Обусловлено это, в первую очередь, низкими доходами граждан.

Услуги образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта можно отнести к смешанным общественным благам, обладающим социально-значимым эффектом. Данные блага выполняют социально-воспитательную функцию, воздействуют на формирование здорового образа жизни, способствуют увеличению культурно-образовательного потенциала общества, укреплению его нравственного здоровья. Но в отличие от чистых общественных благ они могут представляться не только общественным, но и частным образом. Однако не всегда возможен отказ от государственного финансирования обеспечения населения этими благами и переход на принцип оплаты потребителем.

Возможны различные способы предоставления социально значимых общественных благ.

Первый способ состоит в том, что предоставление социально значимых благ государством устанавливается до общественно необходимого, закрепленного конституцией уровня, сверх которого предусматривается негосударственная форма предоставления этих благ, в том числе и как платных благ.

Второй способ предполагает предоставление собранных с помощью налогов общественных финансовых ресурсов нуждающимся членам общества в виде социальных трансфертов (ваучеров) и предоставление возможности покупать на них соответствующие блага.

Третий способ – это способ организации частного предоставления социально значимых благ на основе заключения контрактов с общественными организациями и частными фирмами, а также путем выдачи им лицензий на экономическую деятельность, связанной с определенными видами смешанных общественных благ.

Впервые в конце XIX в. немецкий ученый профессор Адольф Вагнер указал на возрастающую роль государства в осуществлении не только властных и правовых целей, но и целей развития культуры и благосостояния людей. Им был сформулирован закон усиления государственной деятельности в области здравоохранения, социальной защиты, обучения и образования и связанный с ним закон возрастающего роста общественных расходов. Почти в тот же период в «Критике Готской программы» К. Маркс высказал гипотезу об ускоренном росте расходов на образование, здравоохранение и культуру только для стран нового общественного строя.

Общественная практика XX в. подтвердила тезис А. Вагнера и гипотезу К. Маркса о тенденции неуклонного роста общественных расходов и возрастающую роль государства в обеспечении социально значимых благ по мере прогресса человеческой цивилизации.

Таким образом, потребление – сложный социально-экономический процесс и, так как посредством потребления в значительной мере формируется человек, его потенциал, то оно должно быть первостепенным объектом социально-экономической политики государства. Если же государство не будет поддерживать рациональную структуру потребления населения, то будут возникать как проблемы социального неравенства, так и потери

экономической эффективности. Они могут проявляться в социальной напряженности и росте преступности, в плохом физическом и духовном воспитании и развитии, что, в свою очередь, снижает продуктивность человеческого капитала, отражается на здоровье детей и взрослых, а значит на качестве будущей рабочей силы.

УДК 339.564:630*794(476)

**ОЦЕНКА УРОВНЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

Е.Н. Селицкая

*ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики
Республики Беларусь», г. Минск, Республика Беларусь*

Проблема наращивания экспортного потенциала - одна из приоритетных для белорусской экономики. Особую актуальность она имеет для лесного сектора, что обусловлено благоприятными предпосылками для развития: весомые запасы лесосырьевых ресурсов (по запасам древесины на душу населения Беларусь в 2,2 раза превышает среднемировой уровень) и наличие квалифицированных кадров.

Как показало исследование, проведенное автором по данным Национального статистического комитета, современный лесопромышленный комплекс Беларуси является экспортоориентированным: ежегодно за рубеж поставляется более 50-60% всей произведенной им продукции, в том числе 85-90% общего объема выпуска древесноволокнистых плит и обоев, 60-70% клееной фанеры, 55-65% мебели, свыше 50% древесностружечных плит.

Особенно успешным для отрасли был 2007 г.: объем экспорта впервые превысил 1-миллиардную отметку в долларовом эквиваленте и достиг 1107 млн., что в 1,34 раза больше уровня 2006 г. Менее результативным оказался 2008 г.: в связи с началом мирового финансово-экономического кризиса, характеризующегося спадом производства и потребления продукции в Европе, США, России и других странах, объем экспорта из Беларуси товаров лесопромышленного комплекса возрос за год лишь на 7,3% и составил 1187,4 млн долл. США.

Стратегическая ориентация предприятий лесной индустрии на освоение новых рынков сбыта, взятая на вооружение после российского финансового кризиса 1998 г., принесла позитивные результаты: в 2008 г. в страны вне СНГ экспортировано товаров на сумму 354 млн долл., что в 3,4 раза больше, чем десять лет назад. В итоге доля продукции, реализованной на рынках этих государств, возросла на 7 п.п. и составила 30%.

Постоянно расширяется география экспорта лесных товаров из Беларуси, в 2008 г. число стран покупателей этой продукции составило 76. В основном это государства Европы и Азии, а также Северной Америки. Россия по-прежнему остается нашим главным торговым партнером (55,5% всего белорусского экспорта лесопродукции), но по мере освоения новых рынков доля поставок ей сокращается. Наиболее же динамично в 2001-2008 гг. наращивались масштабы экспорта отечественной лесной продукции в Таджикистан (рост в 71 раз), Финляндию (31), Азербайджан (12), Эстонию (8), Узбекистан (6), Литву (5) и Швецию - увеличение в 4,5 раза.

В современной структуре экспорта товаров лесной индустрии доминируют две товарные группы: древесина и изделия из нее (41,4%), мебель и ее части (39,3%). Поскольку отрасли химической переработки древесины в Беларуси развиты слабо, невысока и доля их