

финансового состояния страховщика и принятия тактических и стратегических решений на различных уровнях управления страховой организации.

Список использованных источников

1. Гвозденко А.А. Страхование: учебник. - М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. - 464 с.
2. Грищенко Н.Б. Основы страховой деятельности: Учебное пособие. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2001. - 274 с.

УДК 332.142

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КЛАССИФИКАЦИИ
КЛАСТЕРОВ В ЭКОНОМИКЕ**

Л.А. Рыбчинская

Хмельницкий национальный университет, г. Хмельницкий, Украина

Постановка проблемы. Изменение экономических условий функционирования предприятий, повышение требований к качеству отечественной продукции, потребность в разработке новых технологий поддержки конкурентоспособности национального товаропроизводителя обусловили становление и развитие кластерной модели предпринимательской деятельности в Украине. Практический опыт функционирования кластеров в развитых странах мира засвидетельствовал возможность их использования как средства активизации внутренних резервов экономического роста и позволил определить направления реализации кластерных технологий организации предпринимательской деятельности в Украине.

В каждой стране в зависимости от уровня экономического развития кластеры владеют свойственными им признаками, которые не смогут быть в полной мере реализованы и не принесут желаемых результатов на любой другой территории (в городе, районе, стране) без учета ее экономического потенциала. Отсутствие нормативно-правового регулирования определения содержания данной формы предпринимательских объединений в Украине обусловили разнообразие подходов к классификации кластеров.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблеме классификации кластеров и выбора оптимальных форм реализации кластерных технологий предпринимательской деятельности посвящены работы как отечественных, так и зарубежных ученых, среди которых отметим труды Портера М., Войнаренка М., Соколенко С., Рогача О., Асаула А., Забелина П., Чевгановой В., Брижань И., Воронова А., Свеклы А., Хасаева Г., Михеева Ю., Мингалевой Ж., Ткачевой С. и многих других. По мнению исследователей, модели реализации кластерных технологий должны быть согласованы с направлениями экономического развития страны, соответственно, подходы к классификации кластеров – в полной мере показать их реализацию на той или другой территории.

Постановка задания. Отсутствие общих подходов к классификации кластеров обусловили необходимость методологического обоснования выбора наиболее приемлемых для отечественной экономики классификационных признаков.

Результаты исследования. Экономика Украины, несмотря на десятилетнюю практику реализации кластерных технологий, продолжает находиться на стадии их становления и развития, что обуславливает необходимость решения правительством страны таких важнейших задач:

– разработки системы нормативно-правового регулирования создания и функционирования кластеров;

- идентификации существующих кластеров и определения комплекса мероприятий их законодательной поддержки;
- разработки мероприятий по созданию новых кластеров, которые бы способствовали повышению уровня специализации региональной экономики.

Проведенные исследования институционального обеспечения структурной трансформации промышленных предприятий Украины и концептуальных подходов к определению понятия «кластер» [1] показали, что в исследованиях отечественных и зарубежных ученых недостаточно внимания уделено оценке классификационных признаков кластеров. В то же время разработка методологических подходов к классификации кластеров поможет не только обнаружить общие свойства, характерные для каждой из групп, но и определить характерные для каждого из типов национальных экономик виды предпринимательских объединений. Выделение и изучение взаимосвязей между типом экономического развития и технологиями поддержки предпринимательской активности позволит в зависимости от уровня развития территории определять наиболее эффективные инструменты конструктивного диалога власти, бизнеса и институций.

Проведенный анализ существующих в отечественной и зарубежной научной литературе подходов к классификации кластеров позволяет сделать вывод о существовании общих и специфических признаков, свойственных кластерам. Выделение специфических признаков, считаем, обусловлено отсутствием общих подходов к определению составляющих кластера, о чем неоднократно отмечалось в трудах Портера М., Войнаренка М., Соколенка С., Асаула А., Чевгановой В., Брижань И. и др.

Традиционно в отечественной и зарубежной литературе кластеры классифицируют в зависимости от территориального деления труда, отраслевой принадлежности участников объединения, структурной основы, характера деятельности и количества участников кластера (табл. 1) [составлено за 2-5].

Таблица 1 - Основные подходы к классификации кластеров

Классификационных признак	Виды кластеров	Сторонники классификации
1. Территориальное деление труда	Региональные	Портер М., Соколенко С., Рогач О.
	Национальные (межрегиональные)	
	Международные	
2. Отраслевая принадлежность участников объединения	Отраслевые	Войнаренко М., Соколенко С., Асаул А., Забелин П., Чевганова В., Брижань И.
	Межотраслевые	
3. Структура кластера	Созданы на базе малых и средних предприятий	Воронов А., Буряк А., Хасаев Г., Михеев Ю.
	Созданы вокруг больших предприятий	
4. Характер деятельности объединения	Производственные	Мингалева Ж., Ткачева С., Тарасов С., Викторов А.
	Научно-технические	
	Смешанные	
5. Количество участников кластера	До 20 участников	Буряк П., Григорьев Г.
	Более 20 участников	
6. Формы взаимодействия между участниками кластеру	С регламентированными отношениями между членами: структурированное сотрудничество и конкуренция	Войнаренко М., Прайс В., Соколенко С.
	С несистемными отношениями между членами: свободные, партнерские отношения	

Кроме того, многие научные работники предлагают дополнить существующие классификации. Например, в пособии по кластерному развитию [6] в качестве основного классификационного признака авторы предлагают использовать жизненный цикл кластера, в соответствии с которым все кластеры проходят пять этапов развития: агломерацию, возникновение кластера, его развитие, стадию зрелости и трансформацию. Российский исследователь Дриго Г. [7] убежден, что в основе классификации кластеров должны лежать уровень сотрудничества кластера с внешней средой, право собственности на полноту использования ограниченного ресурса и уровень государственной поддержки кластера. В соответствии с определенными признаками, автор предлагает все кластеры разделить на четыре типа: сильные, стойкие, потенциальные и латентные.

Несмотря на разнообразие подходов к классификации кластеров, которые существуют в отечественной и зарубежной литературе, наиболее приемлемой для характеристики кластеров в Украине считаем дополненную классификацию М. Дриго [18]. В качестве основных признаков, которые лежат в основе формирования любого вида кластеров, автор предлагает выделять:

- степень открытости кластера (определяет возможность использования лишь внутренних ресурсов региона или определяет потребность в привлечении внешних источников финансирования): открытые и закрытые;
- полнота использования ограниченного ресурса (влияет на стойкость сформированных кластерных групп: при меньшем использовании ограниченного ресурса повышается возможность его использования другими предприятиями, которые не являются участниками кластеру): полное, подавляющее, частичное и незначительное использование ограниченных ресурсов региона;
- надежность каналов перераспределения ресурсов (обеспечивают стойкость логистических потоков между предприятиями-участниками кластера): надежные, долгосрочные, срочные, рискованные каналы;
- наличие государственной поддержки ведущей отрасли кластера (возможность защиты интересов кластера, получения дополнительных конкурентных преимуществ за счет взаимодействия с органами власти): существенная, незначительная и отсутствие государственной поддержки.

Таблица 2. Классификация кластеров Хмельницкой области

Вид кластера	Признак отнесения к виду	Пример реализации кластерных инициатив
Сильный	Открытые кластеры с полным использованием ограниченного ресурса региона и надежными каналами сбыта, которые находятся на стадии зрелости или трансформации. Государственная поддержка не играет особенного значения	Строительный, туристический кластеры
Стойкий	Открытые кластеры с подавляющим использованием ограниченного ресурса, долгосрочными каналами распределения, частичной поддержкой государства, находятся на стадии развития	Швейный кластер, кластер зеленого туризма
Потенциальный	Преимущественно закрытые кластеры с полным или частичным использованием ограниченного ресурса региона, срочными каналами распределения, которые находятся на стадии возникновения или развития и находятся под протекцией государства	Машиностроительный, химический, экологический, пищевой и продовольственный кластеры
Латентный	Закрытые объединения, часть использования ограниченного ресурса региона которых достаточно низкая, с несформированными (рискованными) каналами распределения, которые находятся на стадии агломерации (формирование) и нуждаются в значительной поддержке государства	Торговый, энергетический кластер

В качестве дополнительных признаков предлагаем оценивать этап жизненного цикла кластера и определение фасилитатора²³ кластерных инициатив (ведущая роль государства, научных учреждений, субъектов хозяйственной деятельности).

Считаем, дополненная классификация позволит определить кластеры, которые могут лечь в основу формирования территориально-производственных систем региона, а также создаст возможность для характеристики особенностей управления региональным развитием на принципах кластерных технологий. В таблице 2 приведены основные виды кластеров, анализ которых позволяет определить направления развития Хмельницкой области и сформировать стратегию управления промышленным развитием региона.

Рассмотренная классификация кластеров позволила обнаружить отрасли экономики в Хмельницкой области, которые владеют достаточным потенциалом для реализации кластерных технологий: машиностроение, химическая промышленность, экология, легкая и пищевая промышленность. Несмотря на то, что в регионе уже была неудачная попытка создания кластеров в перерабатывающей и пищевой промышленности, эти виды кластеров отнесены нами в состав потенциальных, поскольку они продолжают находиться на стадии формирования, являются стратегически важными для развития региона и нуждаются в значительной поддержке со стороны местных органов власти.

В роли фасилитатора кластерных инициатив независимо от вида кластера может выступать каждый из участников объединения – представители местных органов власти, научных учреждений, субъекты хозяйственной деятельности.

Изучение зарубежного опыта формирования кластеров, в частности трудов Карповой Д., Хасаева Г. и Михеева Ю. [8, 9] позволяет выделить следующие подходы к их построению:

- «сверху вниз» (фасилитатор кластерного движения – местные органы власти, которые на начальном этапе определяют стратегию кластеру, направляют ресурсы на его развитие, создают координационный совет);
- «снизу вверх» (ведущая роль субъектов предпринимательской деятельности, научных и образовательных заведений; кластер возникает в результате объединения отдельных проектов и программ, которые позволяют интегрировать его потенциальных участников);
- смешанный вариант, при котором совмещаются первый и второй подходы.

Выбор варианта зависит от наличия объективных предпосылок формирования кластеров на конкретной территории (заинтересованность предприятий в сотрудничестве, построенных механизмов взаимодействия между предприятиями, уровня инновационного развития производственных процессов и т. п.), готовности местных органов власти к конструктивному диалогу со сферой предпринимательства на условиях партнерства, развития инфраструктуры поддержки бизнеса и других факторов.

Выводы и перспективы последующих исследований. Считаем, в условиях утверждения в Украине региональных составляющих модели инновационного развития отечественной экономики наиболее приемлемый смешанный подход к формированию кластеров. С одной стороны, основой формирования кластеров должен выступать программный подход, который реализуется через региональные программы социально-экономического развития территорий или специальные программы и проекты, в процессе выполнения которых консолидируются интересы национального бизнеса, органов власти, зарубежных партнеров, финансовых структур, социально-экономических образований. С другой, общие принципы управления кластерами требуют от заинтересованных сторон открытости и доверия в бизнесе при осуществлении общих задач.

Использование кластерного подхода также предусматривает долгосрочное планирование процессов бизнеса и их ориентирование на утвержденные приоритеты стратегического прогнозирования инновационного развития. Это связано с тем, что становление кластеров и

²³ Фасилитатора – инициатор кластерного движения

их региональных элементов должно быть подчинено общей организации экономических систем. При этом местные органы власти должны в полной мере использовать комплексность и системность территориального расположения бизнеса и со своей стороны способствовать созданию субъектов предпринимательской деятельности, которые будут исполнять роль ядра (центра) регионального кластера. Тогда предприятия малого и среднего бизнеса станут важным носителем поступлений средств в местный бюджет и инструментом развития региональной экономики.

Базируясь на принципах экономической мотивации предприятий, кластеры лучше, чем другие формы организационных образований, позволяют использовать научный и образовательный потенциал региона. Используя партнерство и доверие как основные составляющие взаимоотношений между участниками объединения, субъекты ведения хозяйства получают больше возможностей для реализации собственного потенциала.

Список использованных источников

1. Рибчинська Л.А. Концептуальні підходи до формування кластерів на Хмельниччині / Л.А. Рибчинська // Економіст. – 2008. – № 10. – С. 44–46.
2. Портер М.Э. Конкуренция : Пер. с англ. ; Уч. пос. / М.Э. Портер. – М. : Вильямс, 2000. – 495 с.
3. Войнаренко М.П. Кластери як полюси зростання конкурентоспроможності регіонів / М.П. Войнаренко // Економіст. – 2008. – № 10. – С. 27-30.
4. Соколенко С.І. Кластери в глобальній економіці / С.І. Соколенко. – К. : Логос, 2004. – 848 с.
5. Буряк П.Ю. Теоретико-методологічні основи інтеграційних процесів у сфері підприємництва / П.Ю. Буряк / Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня д.е.н. за спец. 08.06.01 «Економіка, організація та управління підприємствами». – Львів, 2003. – 32 с.
6. Посібник з кластерного розвитку: Проект Європейського Союзу «Послуги з підтримки малих та середніх підприємств (МСП) в пріоритетних регіонах» // www.EuropeAid/121495/C/SV/UA
7. Дриго М.Ф. Формирование территориально-промышленных комплексов в условиях экономической стабилизации региона / М.Ф. Дриго // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – № 3. – С. 76-85.
8. Карпова Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой / Д.П. Карпова // Региональная экономика и управление. – 2007. – №4 (12). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к журн.: <http://region.mcnp.ru>
9. Хасаев Г.Р. Кластеры: через партнерство к будущему / Г.Р. Хасаев, Ю.В. Михеев // www.poria.ru/files/236.doc

УДК 330.1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РИСК - МЕНЕДЖМЕНТА

В.В. Рымкевич

УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

Мировой кризис, охвативший многие страны, вызывает необходимость разработки механизма управления рисками как на микро -, макро- , так и на интеруровне. Поэтому необходимо проанализировать основные тенденции в развитии риск - менеджмента