

РУП «Витебский станкостроительный завод «Вистан» ведет производство металлорежущих станков нового поколения. Завод также поставляет полный комплект оборудования для организации учебных классов по металло- и деревообработке общеобразовательным школам.

В четырех пунктах государственной программы «Станки и инструмент» участвует ОАО «Визас». Им готовятся к производству 4-х и 5-ти координатные станки с ЧПУ с управляющими системами фирмы «Сименс» (Германия) и измерительными системами фирмы «Марпос» (Италия).

На заводе «Эвистор» освоено производство прессов для приклеивания подошв и дублирования деталей верха обуви.

ОАО «КИМ» начато производство лечебно-профилактических колготок малой компрессии, трикотажных полотен для межподкладки обуви.

Продолжается реализация Программы модернизации и реконструкции РУП «ПО «Нафтан», направленной на увеличение глубины переработки нефтяного сырья и повышения конкурентоспособности продукции.

Завершен первый этап реконструкции производства РУП «ПО «Полимир». Введена в эксплуатацию печь пиролиза.

Задача управления инновационным развитием в регионе заключается в создании условий для наиболее результативного взаимодействия всех участников инновационного процесса, содействия ускоренному освоению в производстве наукоемкой продукции.

УДК 339.137.22

## **О МАРКЕТИНГОВОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Н.В. Немогай*

*Филиал МИТСО г. Гомель, Республика Беларусь*

Республика Беларусь должна в современных условиях неуклонного обострения международной конкуренции поддерживать и наращивать эффективность отечественной экономики. Все текущие проблемы, включая аспекты социальной политики, необходимо решать за счет обеспечения конкурентоспособности ее социально-политических, производственных и технических объектов, важнейшим из которых является -предприятие (фирма).

Ниже с использованием основных положений, изложенных в [1,3] предлагается маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности организации, который предполагается к реализации на Гомельском станкостроительном заводе.

Данный подход основан на осуществлении процедур индикативного анализа, предусматривающего определение показателей ситуационного состояния конкурентоспособности и показателей динамики, успешно применяющиеся при диагностике экономики регионов Российской Федерации.

В соответствии с данным подходом методика оценки конкурентоспособности разбивается на три части:

- методика оценки состояния конкурентоспособности организации;
- методика оценки динамики конкурентоспособности организации;
- методика оценки конкурентоспособности по фактору качества.

Оценка конкурентоспособности организации проводится по трем независимым интегральным показателям. Оценка конкурентоспособности по фактору качества осуществляется экспертным методом.

В результате расчета по соответствующей методике появляются три независимых интегральных показателя.

• Оценка конкурентоспособности организации производится по совокупности индикативных показателей, сгруппированных в блоки (таблица. 1). Это позволяет устанавливать уровни конкурентоспособности последовательно по каждому индикатору, индикативному блоку и конкурентоспособности организации в целом.

Принадлежность организации по рассматриваемому индикатору к той или иной группе определяется соотношением между значениями индикатора и его пороговыми значениями.

Таблица 1 - Индикаторы и блоки оценки состояния конкурентоспособности.

Название	обозначение
<b>1. Блок производственно – финансовых показателей деятельности</b>	
1.1 Рентабельность продаж по основным видам выпускаемой, %	$P_{\pi}$
1.2 Коэффициент обарачиваемости активов %	$k_{актив}$
1.3 Производительность труда, р./человек	$P_{труд}$
1.4 Степень загрузки производственных мощностей по производству основных видов продукции, %	$k_{мощн}$
1.5 Отношение просроченной кредиторской задолженности (на конец рассматриваемого периода) к годовому объему реализации продукции, %	$k_{кредпр}$
<b>2. Блок социальных показателей деятельности</b>	
2.1 Отношение среднемесячной зарплаты в организации к прожиточному минимуму на территории, отн.ед.	$k_{доход}$
2.2 Отношение среднемесячной зарплаты на предприятии к средней по области, отн.ед	$k_{среднеобл}$
2.3 Текучесть кадров, %	$k_{тек}$
2.4 Средний возраст работников организации, лет	$T_{ср.работ}$
2.5 Средний возраст промышленно – производственного персонала организации, лет	$T_{ср.плп}$
<b>3. Блок технологического развития</b>	
3.1 Степень износа основных производственных фондов, %	$I_{опф}$
3.2 Степень износа машин и оборуддрвания, %	$I_{мид}$
3.3 Доля изношенных(выработавших ресурс) машин и оборудования в общем количестве, %	$D_{изм.мис}$
3.4 Удельный вес технологического брака в общем объеме производства продукции, %	$U_{брак}$
3.5 Отношение затрат на инавационное развитие к объему реализации продукции, %	$D_{инв.разв}$
3.6 Доля инновационной продукции в объеме реализации продукции, %	$K_{инн}$

Для интегральной оценки конкурентоспособности индикаторы преобразованы в нормализованную форму и проведена классификация ситуаций по индикативным показателям (таблица. 2).

Таблица 2 - Индикаторы и блоки оценки динамики изменения конкурентоспособности.

Наименование индикаторов и блоков	Обозначение
<b>1. Блок производственно – финансовых показателей деятельности</b>	
1.1 Изменение рентабельности продаж по основным видам выпускаемой продукции, %	$\Delta P_n$
1.2 Изменение производительности труда, %	$\Delta P_{\text{тр}}/a$
<b>2. Блок социальных показателей деятельности</b>	
2.1 Изменение уровня зарплаты, %	$\Delta Z_{\text{зарпл}}$
2.2 Темп изменения уровня зарплаты по сравнению со среднероссийским, %	$\Delta K_{\text{зарпл}}$
<b>3. Блок технологического развития</b>	
3.1 Изменение степени износа основных производственных фондов, %	$\Delta И_{\text{о.п.ф}}$
3.2 Изменение степени износа машин и оборудования, %	$\Delta П_{\text{мкс}}$
3.3 изменение доли изношенных (выработавших ресурс) машин и оборудования в общем количестве, %	$\Delta Д_{\text{изн.ч.ид}}$

Оценка уровня конкурентоспособности по индикативным блокам может осуществляться тремя способами.

1. Определение средней арифметической нормализованной оценки по определенному индикативному блоку.
2. Определение взвешенной нормализованной оценки по определенному индикативному блоку.
3. Определение средневзвешенной нормализованной оценки по индикативному блоку.

Как показали расчеты наиболее приемлемым правилом для определения уровня конкурентоспособности как по отдельным индикативным блокам, так и организации в целом, является правило средневзвешенной нормализованной оценки, где в качестве весов используются балльные оценки по индикаторам. Поэтому оценку уровня конкурентоспособности в большинстве случаев целесообразно проводить по способу 3.

Аналогично проводится оценка динамики конкурентоспособности. Пороговые значения динамики конкурентоспособности организации определяются по результатам анализа изменений, происходящих на предприятии, за три-пять лет.

Анализ полученных результатов применительно к исследуемому объекту (Гомельскому станкостроительному заводу) показал, что в рассматриваемой организации — высокая степень физической и моральной изношенности оборудования; отсутствуют информационные системы управления бизнесом; нет четкого стратегического планирования, моделирования процессов управления. Кроме того, недостаточно используемая практика подтверждения соответствия качества продукции и услуг требованиям стандартов ИСО серии 9000 не позволяет подняться по текущим показателям конкурентоспособности даже на средний уровень. Однако с учетом динамики оценки конкурентоспособности, организация имеет средний показатель. Выделяются два блока: производственно-финансовый и социальный, что позволяет сделать вывод в сторону положительной динамики оценки конкурентоспособности.

Результаты апробации предложенного подхода и методики позволяет сделать следующее обобщение.

1. Существует корреляция между уровнем конкуренции, экспортным потенциалом, наличием системы менеджмента качества (СМК) и результатами конкурентоспособности по предложенной методике, включая все факторы оценки. Причинно-следственные связи между факторами и конкурентоспособностью организации подчиняются известному циклу Деминга: высокая конкуренция (требовательность потребителя) вынуждает организации внедрять СМК, которая способствует продажам (экспорту продукции) и развитию рынков

сбыта, что приносит дополнительную прибыль, которая частично реинвестируется в развитие СМК (затраты на качество) и обеспечивает стратегическую конкурентоспособность организации.

2. Уровень ответственности за качество, который оценивался экспертным путем (методика по фактору качества) по ответам респондентов на такие вопросы, как наличие стратегии и политики в области качества, наличие миссии в организации и стратегического планирования, также оказал их влияние на общий рейтинг организации, что соответствует традиционным представлениям теории управления качеством. Рейтинг не зависел от численности работников организации и подтвердил общую тенденцию зависимости уровня конкурентоспособности от наличия на предприятии СМК.

Данный подход может быть использован при проведении инновационных преобразований в отечественных организациях в рамках повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

#### Список использованных источников

1. Михеева, СВ. Новый метод оценки конкурентоспособности предприятия / С. В. Михеева // Стандарты и качество. - 2004 г. - № 6. - С. 74-77.
2. Немогай, Н. В. Управление качеством : учебно-метод. комплекс / Н. В. Немогай, Н. В. Бонцевич, В. В. Садовский. - Гомель : ЦИИР, 2005. - 228 с.
3. Немогай, Н. В. Конкурентоспособность предприятия. Учебно-методический комплекс: учебное пособие / Н. В. Немогай, Н. В. Бонцевич, В. В. Садовский. - Гомель : ЦИИР, 2009. - 259 с/

УДК (33.316.4): 332.14

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ СТРАТЕГИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

*Л.Н. Нехорошева*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Современный кризис (*кризис от греч. – решение, поворотный пункт*) активно анализируется экономистами-менеджерами, учеными, политиками. Глобальный кризис требует формирования новых концептуальных подходов и новых моделей развития экономических систем различного уровня: от международных корпораций, национальных экономик, регионов до конкретных предприятий (организаций). Разработка новых подходов и стратегий в условиях мирового кризиса требует выявления причин и истоков возникновения глобального кризиса для характеристики современных экономических, финансовых, технологических и социальных процессов.

### **Концептуальные подходы к оценке возникновения глобального кризиса**

Проведенные нами исследования показали, что все концептуальные подходы, объясняющие причины возникновения глобального кризиса, можно разделить на три большие группы

*Первая группа* специалистов акцентирует внимание на *активизацию процессов глобализации*, в том числе *финансовую глобализацию*, которая отражает усиление взаимозависимости национальных и региональных финансовых потоков, формирование единого мирового финансового рынка, развитие новых финансовых технологий.