

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

Методические указания по изучению курса

Витебск
2016

УДК 17+7.01(075.8)

Этика и эстетика: методические указания по изучению курса

Витебск : Министерство образования Республики Беларусь, УО «ВГТУ», 2016.

Составитель: доц. Уткевич О. И.

Методические указания составлены в соответствии с учебной программой по спецкурсу «Этика и эстетика». Издание представляет собой сборник вопросов, заданий, тестов, текстов для обсуждения, предназначенных для контроля знаний студентов по дисциплине «Этика и эстетика». Рекомендуется студентам всех специальностей и всех форм обучения, изучающих курс этики и эстетики.

Одобрено кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО «ВГТУ».
Протокол № 10 от 25 мая 2016 года.

Рецензент: доц. Чеснокова О. И.
Редактор: доц. Рудко Е. А.

Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом УО «ВГТУ». Протокол № 6 от 23 июня 2016 года.

Ответственный за выпуск: Гормазова В. С.

Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

Подписано к печати 19.12.16. Формат 60x90 1/16 Уч-изд. лист. 4,3
Печать ризографическая. Тираж 60 экз. Заказ 395.

Отпечатано на ризографе учреждения образования «Витебский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/172 от 12.02.2014
210035, г. Витебск, Московский пр., 72

Предисловие

Учебный курс «Этика и эстетика» имеет своей целью приобщение студентов к этической информации для осмысления преемственных связей в развитии этического знания, значимости общечеловеческих и национальных ценностей. А также уяснение будущими специалистами специфики эстетического отношения человека к миру и особенностей художественного творчества как реализации потенций человека в сфере культуры, введение в мир искусства как единого пространства смыслов, диалога личностей, эпох и культур.

Непосредственной задачей преподавания этики и эстетики является формирование у студента соответствующих этических и эстетических компетенций. Формирование предметных компетенций студентов предусматривает, что в результате изучения спецкурса «Этика. Эстетика» студент должен знать закономерности и тенденции развития моральных норм и ценностей в процессе социальных трансформаций; основные нормы профессиональной этики: общие и специальные; исторические и современные феномены мировой художественной культуры. Это, в свою очередь, будет способствовать умению применять знания этических принципов, ценностей, норм, идеалов в разрешении общественных, личных и профессиональных проблем и ситуаций; оценивать с нравственных позиций перспективы разрешения «открытых» проблем современного общества, предлагать собственные личностные и гражданственные варианты их решения; самоопределению в мире эстетических ценностей.

Методические указания составлены в соответствии с учебной и рабочей программами по спецкурсу. К каждому семинарскому занятию разработаны вопросы для продуктивного усвоения материала, а также ряд заданий и тем для самостоятельной подготовки рефератов и докладов. Кроме того, в пособии содержатся тестовые задания по этике и эстетике, тексты первоисточников для анализа и обсуждения на семинарах.

Список основной и дополнительной литературы студенты могут использовать при подготовке к занятиям и к зачету по дисциплине.

Содержание учебного материала

Тема 1. Этика, ее предмет и роль в обществе

Предмет этики. Генезис и историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность». Понятие нравственной культуры. Место этики в системе гуманитарного знания. Структура и система этики. Классификация основных этических учений. Роль и значение этических знаний и морали в жизни современного общества.

Тема 2. Эстетика в системе культуры

Предмет эстетики. Чувственно-ценностная природа эстетического отношения к миру. Структура эстетической теории. Методы эстетических исследований.

Тема 3. История этических и эстетических учений

Основные этапы развития эстетической науки. Преемственность развития этического и эстетического знания. Эстетические теории античности. Этика и эстетика средневековья. Идеи этики и эстетики в эпоху Возрождения. Этика и эстетика в Новое время. Эстетические и этические идеи немецкой классической философии. Идеология Возрождения и Просвещения в Белоруссии: этические контексты (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий). Неоклассические концепции западноевропейской эстетики и этики XIX века. Эстетическая мысль в Беларуси и России XIX-XX веков. Зарубежная этика и эстетика XX века и их основные проблемы.

Тема 4. История развития и структурно-функциональный анализ морали

Исторические типы нравственности. Гипотезы происхождения морали. Проблема морального прогресса. Мораль как система нравственных принципов и категорий. Антиномии в морали. Функции морали. Специфика и механизм моральной регуляции. Структура морали. Своеобразие морального сознания, моральной деятельности, моральных отношений. Поступок как понятие этики.

Тема 5. Нормативная этика. Высшие моральные ценности

Добро и зло как ключевые понятия этики. Долг и совесть – контрольно-императивные механизмы моральной регуляции. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности. Свобода как нравственная ценность. Моральная ответственность личности. Смысл жизни как нравственная ценность. Этический аспект проблемы смерти и бессмертия. Счастье как нравственная ценность.

Тема 6. Основные эстетические категории

Прекрасное и безобразное. Возвышенное и низменное. Трагическое и комическое. Историческая динамика системы эстетических категорий.

Тема 7. Природа и морфология искусства

Теоретические подходы к пониманию природы искусства. Социальные аспекты бытия искусства. Язык искусства. Правдоподобие и условность. Искусство и религия, мораль, политика, наука. Типология исторического развития искусства. Функции искусства. Проблема классификации искусств. Виды и жанры искусства и их историческая динамика. Изобразительно-выразительные средства различных видов искусства. Прикладная эстетика (реклама, дизайн).

Тема 8. Этикет и эстетика деловой среды

История развития этикета. Этикет и мораль. Современный этикет. Цвет, свет как фактор эстетического решения деловой среды. Принципы моделирования цветового климата деловой среды.

Тема 9. Проблема эстетики и искусства на рубеже XX – XXI веков.

Проблема глобализации и идентификации культуры и искусства. Влияние информационных технологий на мировоззрение человека. Элитарное и массовое искусство. Искусство и мода. Архетипы массового сознания как проблемы эстетики. Вопросы эстетического воспитания в современном мире.

Тема 10. Прикладные проблемы этики

Общение как нравственная ценность. Проблема одиночества. Нравственные ориентиры семейно-брачных отношений. Экологическая этика. Профессиональная этика: специфика и разновидности. «Открытые» проблемы прикладной этики. Проблема смертной казни. Проблема эвтаназии и суицида. Проблемы генной инженерии и клонирования.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Этика, ее предмет и роль в обществе

1. Предмет этики. Генезис и историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность».
2. Понятие нравственной культуры.
3. Место этики в системе гуманитарного знания.
4. Структура и система этики.
5. Роль и значение этических знаний и морали в жизни современного общества.

Тема 2. История этических учений

1. Основные этапы развития этической науки.
2. Этические теории античности.
3. Этика средневековья.
4. Этика Нового времени.
5. Идеология Возрождения и Просвещения в Белоруссии: этические контексты (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий).
6. Неоклассические концепции западноевропейской эстетики и этики XIX века. Этическая мысль в Беларуси и России XIX-XX веков.
7. Зарубежная этика XX века и ее основные проблемы.

Тема 3. Нормативная этика. Высшие моральные ценности

1. Понятие высших моральных ценностей.
2. Добро и зло как ключевые понятия этики.
3. Долг и совесть – контрольно-императивные механизмы моральной регуляции.
4. Честь и достоинство как категории оценки нравственного статуса личности.
5. Свобода как нравственная ценность.
6. Традиционные нравственные ценности.

Тема 4. Прикладные проблемы этики

1. Общение как нравственная ценность. Проблема одиночества.
2. Нравственные ориентиры семейно-брачных отношений.
3. Экологическая этика.
4. Профессиональная этика: специфика и разновидности.
5. «Открытые» проблемы прикладной этики: нравственная оценка смертной казни, эвтаназии, генной инженерии.

Тема 5. Эстетика в системе культуры

1. Предмет эстетики.
2. Чувственно-ценностная природа эстетического отношения к миру.
3. Структура эстетической теории.
4. Методы эстетических исследований.

Тема 6. Основные эстетические категории

1. Прекрасное и безобразное.
2. Возвышенное и низменное.
3. Трагическое и комическое.
4. Историческая динамика системы эстетических категорий.

Тема 7. Природа и морфология искусства

1. Теоретические подходы к пониманию природы искусства.
2. Социальные функции искусства.
3. Искусство и религия, мораль, политика, наука.
4. Проблема классификации искусств.
5. Виды и жанры искусства и их историческая динамика.

Тема 8 Производство искусства как предмет эстетического анализа

1. Художественный образ как категория эстетики.
2. Форма и содержание в произведении искусства.
3. Правдоподобие и условность.
4. Изобразительно-выразительные средства различных видов искусства.

Практические задания, вопросы, тематика рефератов для работы на семинарских занятиях

Тема 1. Этика, ее предмет и роль в обществе (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Как соотносятся понятия «этика», «мораль», «нравственность»?
2. Почему Г.-В.-Ф. Гегель различал понятия «мораль» и «нравственность»?
3. Перечислите задачи этики.
4. Определите место этики в системе гуманитарного знания.
5. Когда появилась этика?
6. Определите предмет и объект изучения этики.
7. Какие основные разделы входят в этику как учебную дисциплину?
8. Что такое «нравственная культура общества»?
9. Разграничьте понятия «нравственный человек», «культурный человек».
10. От чего зависит уровень нравственности? Зависит ли он от уровня образования, от материального благосостояния?
11. Как соотносятся мораль и юридические законы?
12. Как вы оцените уровень нравственности у человечества в целом? Он растет, понижается, остается примерно одинаковым?
13. Прокомментируйте следующие определения нравственности:
 - а) *Нравственность – это разум... (Г. Гейне).*
 - б) *Нравственность – это разум воли (Г.-В.-Ф. Гегель).*
 - в) *Нравственность – это цветение истины (В. Гюго).*
 - г) *Нравственность – это душа истории (Ж. Жубер).*
 - д) *Нравственность – это правда (В. М. Шукшин).*

Темы для рефератов

1. Авторитарная и гуманистическая этика.
2. Этика – наука о добре и зле.
3. Золотое правило нравственности в истории этики.
4. Этика и этикет: сходство и различия.
5. Этика в современном мире.

Тема 2. История этических учений (4 часа)

Вопросы для обсуждения

1. В чем особенность этических школ Древней Индии и Древнего Китая?
2. Каковы основные положения философско-этической системы Конфуция?
3. Назовите типологические черты этики античности.

4. В чем сходство и различие этико-философских взглядов софистов и Сократа? Можно ли Сократа назвать софистом? Почему?
5. Как соотносятся понятия «знание» и «добродетель» в учении Сократа?
6. Каким образом Платон обосновывает объективный, общезначимый характер нравственности?
7. Какова цель этики, по мнению Аристотеля? Как человек может достичь этой цели?
8. Почему для этики эпохи эллинизма характерна переориентация нравственных идеалов?
9. В чем отличие этики Средневековья от этики античности?
10. На чем основывается духовная связь между человеком и Богом в христианской этике?
11. В чем особенность средневекового мировоззрения?
12. Что такое Декалог? Его роль в становлении представлений о нравственности.
13. Какая проблема является центральной для этики эпохи Возрождения? Почему?
14. Как рационалисты XVII века объясняют феномен нравственности?
15. Почему в эпоху Просвещения нормы морали ставятся в прямую зависимость от гражданских прав?
16. Почему этика И. Канта получила название этики Долга?
17. Почему нравственный закон, по мнению И. Канта, имеет форму принудительного веления – императива?
18. На каком основании Г. Гегель разделяет понятия морали и нравственности?
19. Каким образом, по мнению А. Шопенгауэра, связаны «воля к жизни» и нравственность?
20. Почему Ф. Ницше критикует традиционные представления о морали?
21. На какие два положения опираются этические воззрения русской религиозной философии?
22. Почему центральной проблемой экзистенциальной философии стали нравственные проблемы?
23. Какие западноевропейские тенденции получили развитие на территории Беларуси в XVI веке? Почему?
24. Какие тенденции в современной белорусской этике являются ведущими? Почему?
25. Этические учения Востока и Запада: проведите сравнительный анализ.

Темы для рефератов

1. Этика Конфуция.
2. Этика буддизма.
3. Этические учения семи греческих мудрецов.
4. Аристотель как основатель этики.

5. Августин Блаженный: отрицание языческих добродетелей и утверждение добродетелей христианских.
6. Историческая преемственность в учениях о добродетелях (Тертуллиан, Августин, Фома Аквинский).
7. Кодекс рыцарской чести.
8. «Поучение Владимира Мономаха» как памятник средневековой этической мысли.
9. Этические учения эпохи Просвещения.
10. Категорический императив И. Канта.
11. Эстетические взгляды Г. В. Ф. Гегеля.
12. Этика Ф. Ницше.
13. Этика русского космизма.
14. Этические и эстетические взгляды С. Полоцкого.
15. Природа человека и его нравственные качества в трудах Н. Макиавелли.
16. Философские и литературные традиции Итальянского Возрождения и «Государь» Макиавелли: различие политики, морали и религии.
17. Нравственно-этическое содержание Библии в трактовке Ф. Скорины.
18. Этический рационализм XVII века: механицизм Р. Декарта; органическое единство жизни в философско-этической концепции Б. Спинозы.
19. Этические проблемы в эпоху Просвещения: добродетели и пороки в этических системах Д. Локка, Т. Гоббса, К. Гельвеция, Вольтера, Ж.-Ж. Руссо.
20. Этические взгляды представителей немецкой классической философии.
21. Система этики И. Канта.
22. Триада нравственности: семья, гражданское общество, государство в концепции Гегеля.
23. Иррационалистическая этика второй половины XIX века: волюнтаризм Шопенгауэра и его проявление в этике; «великая переоценка ценностей» Ф. Ницше.
24. Этический аспект в художественных произведениях Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.
25. В. С. Соловьев – классик русской этической мысли.
26. Новые иррационалистические этико-философские системы (психоанализ, экзистенциализм, персонализм).
27. Этика постмодернизма.
28. Концепция человека Э. Фромма: значение и оценка на рубеже XXI века.
29. Космос, Земля, Человек, Этика. Проблемы космической и экологической этики.
30. Национальные особенности морального самосознания белорусов.

Тема 3. Нормативная этика. Высшие моральные ценности (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Что такое аксиология?

2. Что понимается под высшими моральными ценностями?
3. Дайте определение понятию моральные ценности.
4. Что такое комплиментарные и альтернативные моральные ценности?
5. Иерархия моральных ценностей.
6. Концепция моральных ценностей как лучших качеств человека.
7. Моральные ценности как императивы моральной регуляции.
8. Представления о добродетелях в древнем мире.
9. Сформулируйте основные положения традиционной нравственности.
10. Расскажите о ценностных ориентациях буржуазной морали.
11. Расскажите об особенностях становления нравственной системы белорусского народа.
12. Аксиологические альтернативы в современном мире.

Темы для рефератов

1. Диалектический подход к рассмотрению добра и зла в этике.
2. Честь и достоинство человека.
3. Соотношение свободы и ответственности как один из основных вопросов этики.
4. Счастье как нравственная ценность.
5. Смысл жизни как нравственная ценность.
6. Совесть как уникальный моральный регулятор человека.
7. Историческая эволюция понятия долга в этике.
8. Военский этос в традиционной нравственности.
9. Религиозная мораль и традиционная нравственность.
10. Нравственные идеалы белорусского народа.
11. Толерантность как этическая проблема.
12. М. Вебер и его книга «Протестантская этика и дух капитализма».
13. Нравственность в советском обществе (СССР, 1930-1990 гг.).
14. Национальное и общечеловеческое в морали.

Тема 4. Прикладные проблемы этики (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Перечислите основные проблемы прикладной этики.
2. Почему проблемы прикладной этики называются открытыми?
3. Как научно-технический прогресс повлиял на развитие нравственности?
4. Приведите аргументы «за» и «против» эвтаназии.
5. В чем различие «активной» и «пассивной» эвтаназии?
6. Приведите аргументы «за» и «против» смертной казни.
7. Что такое интернет-зависимость?
8. Что такое суррогатное материнство?
9. Приведите аргументы «за» и «против» трансплантологии.

10. Как бы вы объяснили тот факт, что Данте в «Божественной комедии» помещает в ад души не только убийц, лжецов, сладострастников, но и души равнодушных людей, которые ничем не проявили себя в земной жизни.
11. Что такое этикет?
12. Расскажите об основных этапах формирования этикетной культуры.
13. Сформулируйте правила этикета для современного студента.

Темы для рефератов

1. Профессиональная этика: виды и социальная роль.
2. Нравственные принципы и нормы человеческого общения.
3. Нравственное воспитание в жизни современного общества.
4. Культура речи как нравственный выбор.
5. Научно-технический прогресс и нравственность.
6. Этический аспект эвтаназии.
7. Суррогатное материнство.
8. Генная инженерия, клонирование как проблемы биомедицинской этики.
9. Практика смертной казни и тенденции ее изменения (от публичных форм – к тайным).
10. Нравственно-психологические аспекты интернет-зависимости.
11. Нетикет. Этические проблемы виртуальной реальности.
12. История развития этикета.
13. Этикет и дресс-код студента.
14. Правила этикета. Искусство комплимента.
15. Правила этикета. Деловые переговоры.
16. Правила поведения в полемике, споре.
17. Правила поведения на концерте, в театре, в кино.
18. Правила сервировки стола.
19. Субординация и уважение: служебный этикет.
20. Этика семейных взаимоотношений.

Тема 5. Эстетика в системе культуры (1 час)

Вопросы для обсуждения

1. Когда появилась эстетика как наука? Кто является автором эстетики как науки?
2. Определите предмет, объект изучения эстетики.
3. Перечислите задачи эстетики.
4. Какова структура современной эстетики
5. Как вы понимаете сочетание «прекрасный человек»?

6. Почему мы называем эстетическими произведения искусства, показывающие неприглядные стороны человеческой жизни?
7. В чем особенность понимания эстетики А. Баумгартеном?
8. Как вы прокомментируете высказывание: «Эстетически неграмотный человек экономически невыгоден обществу?»
9. Способствует ли современная культура повышению эстетического уровня человека?
10. Как вы прокомментируете высказывания «Красота спасет мир», «Красота страшная сила».
11. Как вы полагаете, если исчезнет человечество, останется ли красота?
12. Расскажите о необходимости эстетики в жизни современного студента.
13. Объясните с точки зрения эстетики содержание пословиц: «О вкусах не спорят», «На вкус и цвет товарищей нет».
14. Что значит «мещанский» вкус, «аристократический» вкус?
15. Прокомментируйте высказывание: «Эстетический идеал – посох, данный человеку, когда он взбирается на гору жизни».
16. Назовите функции эстетического идеала.
17. В чем проявляется эстетическое начало в труде? В быту?

Темы для рефератов

1. Эстетика и философия.
2. Методы изучения эстетических явлений.
3. Изменение предмета эстетики в процессе ее исторического развития.
4. Стремление к красоте как неотъемлемое качество человека.
5. Эстетическое сознание как вид ценностного сознания.
6. Эстетика как феномен культуры.
7. Высокая мода как эстетический феномен
8. Сущность и специфика эстетического отношения к миру.

Тема 6. Основные эстетические категории (1 час)

Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение, расскажите о сущности и исторической динамике категории прекрасное.
2. Дайте определение, расскажите о сущности и исторической динамике категории возвышенное.
3. Дайте определение, расскажите о сущности и исторической динамике категории трагическое.
4. Дайте определение, расскажите о сущности и исторической динамике категории комическое.

5. Разъясните причины различного понимания прекрасного различными людьми.
6. Как воспринимается и психологически переживается прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое?
7. Какие эстетические категории оказываются наиболее «работающими» в эстетике торговли?
8. Каковы основные концепции прекрасного в истории эстетики?
9. Как объяснить различное понимание людьми прекрасного в одну и ту же эпоху?
10. В чем состоит близость и различие прекрасного и возвышенного? Возвышенного и трагического?
11. Назовите формы комического в жизни и в искусстве.
12. Охарактеризуйте с точки зрения эстетических категорий героев «Вишневого сада» А. Чехова, «Дон Кихота» М. Сервантеса, «Гамлета» У. Шекспира, «Фауста» И.- В Гете.
13. Дайте определение и раскройте суть следующих категорий эстетических отношений, подкрепите свои слова примерами произведений искусства (3-5 произведений):
 - изящное – разновидность прекрасного, характеризующая красоту очертаний предметов, линий, особую их соразмерность, отточенность формы, изысканность, элегантность внешнего вида, грациозность движений, соответствие взыскательному, тонкому вкусу. Например, яйца Фаберже, народная резьба по дереву, кости и т. п.;
 - фантастическое – форма отображения жизни, при которой на основе реальных представлений создается сверхъестественная, ирреальная, «чудесная» картина мира. Распространена в фольклоре, искусстве, социальной утопии – сказки, былины, кинофильм «Солярис», «Властелин колец» Дж. Р. Толкиена, «Ночной дозор» С. Лукьяненко;
 - чудесное удивительное, небывалое в обыденной жизни. Пример: сказки любого из народов, сказки Пушкина, «там чудеса, там леший бродит, русалка на ветвях сидит...»;
 - героическое – категория эстетики, раскрывающая такие качества как: мужество, большая сила воли, самоотверженность. Пример: народный эпос, легенды, а также произведения литературы, живописи, музыки о Великой Отечественной войне – песня «Вставай, страна огромная» и т.п.;
 - экстравагантное – необычайное, причудливое, не соответствующее общепринятым обычаям, нормам, моде. Например: картины Сальвадора Дали или татуировка по всему телу человека;
 - ужасное – трагичное, безвыходное, чрезмерно страшное, доходящее до подавленности, оцепенения. Лучший пример – фильмы ужасов, триллеры: «Молчание ягнят».

Темы для рефератов

1. Концепции прекрасного в истории эстетики.
2. Проблема систематизации основных эстетических категорий.
3. Проблема катарсиса.
4. Формы комического в жизни и в искусстве.
5. Национальные особенности восприятия прекрасного.
6. Гендерные особенности восприятия прекрасного.
7. Эволюция взглядов на сущность эстетического.
8. Комическое в современном искусстве.
9. Юмор и сатира как способы критики действительности.
10. Просветляющая функция трагического в искусстве.
11. Безобразное, низменное, ужасное в искусстве.

Тема 7. Природа и морфология искусства (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение искусству.
2. В чем сущность природы искусства?
3. Какие теории происхождения искусства Вам известны?
4. Охарактеризуйте социальные функции искусства.
5. Как соотносятся искусство и религия, мораль, политика, наука?
6. Проблема классификации видов искусств.
7. Что такое морфология искусства?
8. Какие виды искусства Вы знаете?
9. Что такое жанры искусства?
10. Что такое роды искусства?
11. Охарактеризуйте различие изобразительно-выразительных средств различных видов искусства
12. Как осуществляется взаимодействие элитарного и массового искусства в современном мире?
13. В чем особенности искусства как формы общественного сознания?
14. Перечислите и охарактеризуйте основные цели искусства.
15. Назовите основные направления в искусстве.
16. И. Кант отмечал: «Воспринимая произведение изящного искусства, следует осознавать, что это – искусство, а не природа; однако целесообразность его формы все-таки должна представляться столь свободной от всякого принуждения произвольных правил, как будто оно и есть продукт природы». Эта точка зрения разделялась многими теоретиками искусства. В связи с этим, могут ли считаться искусством фотография и документальное кино, которые являются по сути лишь фиксацией действительности?

Темы для рефератов

1. Происхождение искусства.
2. Предвосхищение будущего в искусстве.
3. Искусство и математика.
4. Искусство как игра.
5. Искусство как особый вид коммуникации.
6. Литература как вид искусства.
7. Кино как вид искусства.
8. Театр как вид искусства.
9. Живопись как вид искусства.
10. Архитектура как вид искусства.
11. Фотография как вид искусства.
12. Дизайн как вид искусства: история и современность.
13. Трансформация и синтез видов искусства в современной культуре.
14. Искусство в контексте информационной культуры.
15. Эстетика рекламы.

Тема 8 Производство искусства как предмет эстетического анализа (2 часа)

Вопросы для обсуждения

1. Сравните гносеологический образ и образ художественный. В чем сходство и в чем различие?
2. В чем состоит сходство и различие художественного и научного творчества?
3. Каково соотношение между фактом жизни и художественной правдой?
4. Что такое условность в произведении искусства?
5. Согласно Гегелю, художественное произведение есть переход содержания в форму и, наоборот, переход формы в содержание. На примере конкретных произведений искусства раскройте смысл этого положения.
6. Назовите элементы формы и элементы содержания в произведении искусства.
7. Как Вы понимаете проблему положительного героя в современном искусстве?
8. В чем заключается процесс художественного творчества?
9. Назовите источники художественного образа.
10. Согласны ли Вы с А. Эйнштейном, утверждавшим, что гений – это 99% труда и 1% таланта? Можно ли научиться создавать художественные произведения?

11. Устами одного из своих героев А.С. Пушкин говорит, что «гений и злодейство – две вещи несовместные». Согласны ли Вы с этим утверждением?
12. С. Довлатов говорил о А.С. Пушкине, что тот был «не монархист, не заговорщик, не христианин – он был только поэтом и сочувствовал движению жизни в целом... Как луна, которая освещает путь и хищнику, и жертве». Как Вы думаете, нужна ли подобная объективность в художественном творчестве? А возможна ли она?
13. Подумайте над следующими утверждениями:
 - «Ничто так не далеко от истины, как мнение, будто писатель только и делает, что изобретает всевозможные истории и происшествия, снова и снова черпая их из неиссякаемого источника собственной фантазии. В действительности же, вместо того, чтобы придумывать образы и события, ему достаточно лишь выйти им навстречу, и они, неустанно разыскивающие своего рассказчика, сами найдут его, если только он не утратил дара наблюдать и прислушиваться» (Ст. Цвейг).
 - «Была минута, когда Шекспир был Макбетом, Гете – Мефистофелем, Пушкин – Пугачевым, Гоголь – Тарасом Бульбой. Из этого не следует, что они такими и остались, но, чтобы сделать живыми своих героев, поэты должны были отыскать их чувства, их мысли, даже их движения, их поступки в самих себе» (В.Ф. Одоевский).
14. Как Вы думаете, кто из писателей более адекватно отразил природу художественного творчества?
15. В зависимости от чего меняются представления о прекрасном в разные эпохи?
16. Согласны ли Вы с тем, что истинный художник для создания шедевров не нуждается в теоретических знаниях? Какова роль эстетических знаний в создании художественных произведений?
17. Кто должен устанавливать критерии прекрасного – художник-творец или теоретик-искусствовед?
18. Существует ли связь между этическими и эстетическими ценностями? Всегда ли произведение искусства проповедует добро? Аргументируйте свою точку зрения.
19. От чего зависит восприятие человеком художественного произведения? Согласны ли Вы с тем, что восприятие является практически созданием произведения заново? Свой ответ обоснуйте.
20. Существует ли связь между степенью эстетического наслаждения произведением искусства и простотой его восприятия? Если да, то какая?
21. Согласны ли Вы с В. Ф. Одоевским, утверждавшим, что в будущем люди станут так добры, что перестанут понимать эстетическую ценность трагедии?
22. В чем смысл выражения Н.В. Гоголя, желающего показать «видимый миру смех и невидимые ему слезы»? Всегда ли комическое и смешное – равнозначные понятия?

23. Как Вы считаете, нужно ли показывать низменное и ужасное (мучительную смерть, насилие над людьми) в искусстве? Если нет, то почему? Если да, то зачем и как?
24. По-вашему, могут ли быть прекрасными произведения искусства, изображающие страдания и смерть людей («Последний день Помпеи» К. Брюллова, произведения Ф.М. Достоевского) или низменные социальные явления («Яма» А.И. Куприна)?
25. Сократ говорил, что прекрасное и полезное – синонимы. И. Кант, напротив, утверждал, что главный признак прекрасного – бесполезность для практики, бескорыстное наслаждение. Как вы считаете, кто из мыслителей прав? Может ли прекрасное приносить практическую пользу?
26. В романе «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского есть размышление о том, что «красота – это страшная и ужасная вещь, тут дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей». Отчего красота пробуждает не только позитивную энергию, но и жажду разрушения? Способствует ли красота гармонизации человека или, наоборот, сеет в его жизни смятение, тревогу, раздоры? Почему?
27. У некоторых произведений искусства два автора. Приведите примеры (4-5) произведения художественной литературы, на основе которых были созданы другие произведения искусства.
28. К декоративно-прикладному искусству относятся различные народные росписи (школы). Назовите эти народные школы и кратко их охарактеризуйте. Пример: дымковская игрушка, палехские шкатулки.
29. Выберите любимые Вами произведения различных видов искусства, которые отвечают категориям либо идеала человека, либо профессионала в любом виде деятельности, либо идеала произведения искусства. Назовите их.
30. Заполните таблицу. Укажите автора и 1-2 его произведения (любой эпохи, стиля, жанра). Пример:

страна	художник	композитор	писатель	режиссёр	скульптор
Англия	У. Хогарт Серия «Модный брак»	Й. Гайдн «Лондонские симфонии»	У. Шекспир «Ромео и Джульетта»	А. Хичкок «Головокружение»	Т. Крэгг «Тяжесть и нежность»
Германия	А. Дюрер «Адам и Ева»	Л. В. Бетховен «Лунная соната»	И. Гете «Фауст»	К. Грюне «Улица»	М. Клингер «Бетховен»
Испания	П. Пикассо «Девочка на шаре»	Х. Турина «Севильская симфония»	Ф. Г. Лорка «Дом Бернарды Альбы»	А. Аменабар «Море внутри»	П. Пикассо «Лежащая женщина»
Франция	К. Моне «Впеча-	М. Легран Музыка к	В. Гюго «Собор	Л. Бессон «Бездна»	О. Роден «Вечная

	тление. Восходя- щее солнце»	фильму «Шербурские зонтики»	парижской Богоматери»		весна»
Америка	Р. Кент «Дорога домой»	И. Берлин «Боже, благослови Америку»	Д. Апдайк «Кролик, беги»	К. Иствуд «Малышка на миллион долларов»	Д. Дэвидсон «Альберт Эйнштейн»
Россия	И. Левитан «Вечер на Волге»	П. Чайковский «Времена года»	А. Чехов «Ионыч» «Душечка»	Н. Михалков «Утомленные солнцем»	В. Мухина «Рабочий и колхозница»
Италия	Леонардо да Винчи «Мона Лиза»	Д. Пуччини «Тоска»	Ф. Петрарка «Канцоньере»	Ф. Феллини «Ночи Кабирии»	Микеланджело «Давид»

Темы для рефератов

16. Художник как субъект творчества.
17. Традиции и свобода творчества в искусстве.
18. Эстетический смысл канона в искусстве.
19. Стиль в искусстве.
20. Направление в искусстве.
21. Творчество художника как процесс.
22. Проблема создания произведения искусства.
23. Творчество и игра.
24. Психологические аспекты творческого процесса.
25. Проблема художественной одаренности.
26. Вдохновение и мастерство.
27. Понятие творческого метода.
28. Личность художника, единство его творческой судьбы и биографии.
29. Проблемы свободы творчества и социальной ответственности художника.
30. Соотношение воображения и фантазии в искусстве (различные подходы от античности до современности).
31. Философские аспекты творческого процесса.

Тексты по этике

Задания к текстам

1. Кратко сформулируйте основные идеи.

2. Составьте вопросы по тексту.

3. Напишите эссе-отзыв.

Аристотель (384 до Р.Х. – 322 до Р.Х.)

Из «Никомаховой этики»

8. Итак, блага подразделяют на три вида: так называемые внешние, относящиеся к душе и относящиеся к телу, причем относящиеся к душе мы [все] называем благами в собственном смысле слова и по преимуществу, но мы именно действия души и ее деятельности представляем относящимися к душе. Таким образом, получается, что наше определение [высшего блага и счастья] правильно, по крайней мере, оно согласуется с тем воззрением, которое и древнее и философами разделяется.

9. По-видимому, все, что обычно видят в счастье, – все это присутствует в [данном нами] определении.

Одним счастьем кажется добродетель, другим – рассудительность, третьим – известная мудрость, а иным – все это [вместе] или что-нибудь одно в соединении с удовольствием или не без участия удовольствия; есть [наконец] и такие, что включают [в понятие счастья] и внешнее благосостояние (euteria). Одни из этих воззрений широко распространены и идут из древности, другие же разделяются немногими, однако знаменитыми людьми. Разумно, конечно, полагать, что ни в том, ни в другом случае не заблуждаются всецело, а, напротив, хотя бы в каком-то одном отношении или даже в основном бывают правы.

Наше определение, стало быть, согласно с [мнением] тех, кто определяет счастье как добродетель или как какую-то определенную добродетель, потому что добродетели как раз присуща деятельность сообразно добродетели. И, может быть, немаловажно следующее различие: понимать ли под высшим благом обладание добродетелью или применение ее, склад души (hexis) или деятельность. Ибо может быть так, что имеющийся склад [души] не исполняет никакого благого дела – скажем, когда человек спит или как-то иначе бездействует, – а при деятельности это невозможно, ибо она с необходимостью предполагает действие, причем успешное. Подобно тому, как на олимпийских состязаниях венки получают не самые красивые и сильные, а те, кто участвует в состязании (ибо победители бывают из их числа), так в жизни прекрасного и благо- достигают те, кто совершает правильные поступки. И даже сама по себе жизнь доставляет им удовольствие. Удовольствие ведь испытывают в душе, а между тем каждому то в удовольствие, любителем чего он называется. Скажем, любителю коней – конь, любителю зрелищ – зрелища, и точно так же правосудное – любящему правое, а любящему добродетель – вообще все, что сообразно добродетели. Поэтому у большинства удовольствия борются друг с

другом, ведь это такие удовольствия, которые существуют не по природе. То же, что доставляет удовольствие любящим прекрасное (*philokaloi*), доставляет удовольствие по природе, а таковы поступки, сообразные добродетели, следовательно, они доставляют удовольствие и подобным людям, и сами по себе. Жизнь этих людей, конечно, ничуть не нуждается в удовольствии, словно в каком-то приукрашивании, но содержит удовольствие в самой себе. К сказанному надо добавить: не является добродетельным тот, кто не радуется прекрасным поступкам, ибо и правосудным никто не назвал бы человека, который не радуется правому, а щедрым – того, кто не радуется щедрым поступкам, подобным образом – и в других случаях. А если так, то поступки сообразные добродетели будут доставлять удовольствие сами по себе. Более того, они в то же время добры и прекрасны, причем и то и другое в высшей степени, если только правильно судит о них добропорядочный человек, а он судит так, как мы уже сказали.

Счастье, таким образом, – это высшее и самое прекрасное [благо], доставляющее величайшее удовольствие.

Из «Большой этики»

25. Благородство (*megakorsykhia*) – это середина между кичливостью и приниженностью. Дело тут касается чести и бесчестия – чести, которая воздается не толпой, а достойными людьми, и именно такой чести больше всего. Ведь достойные люди воздадут честь, правильно поняв и рассудив, а благородный сам предпочтет, чтобы честь ему воздали те, кто сознает, что он достоин чести. И не ко всякой чести будет иметь отношение благородство, а лишь к самой высокой, когда это чтимое есть благо, причем такое, которое занимает в ряду благ место первоначала.

Люди жалкие и дурные, но мнящие себя великими и думающие, что их должны соответственно чтить, – кичливы. Те же, кто считает себя достойными меньшего, чем им подобает, – принижены. Значит, посередине между ними стоит тот, кто не считаете себя достойным меньшей чести, чем ему подобает, но и не мнит себя достойным большей, причем не всякие почести принимает. Таков благородный. Ясно, таким образом, что благородство – середина между кичливостью и приниженностью.

26. Широта (*megaloprepeia*) – середина между мотовством и мелочностью. Широта – [добродетель, относящаяся к] тратам, которые следует делать при подобающих обстоятельствах. Тот, кто тратит, где не надо, – мот; скажем, если кто угощает пирующих в складчину так, словно это брачное пиршество, то он мот (мот – это человек, который в неподходящее время показывает свое благосостояние). Мелочный ведет себя противоположным образом: там, где нужны большие траты, он не станет их делать, или неся расходы на хорегию или свадьбу, будет тратиться недостойно, скудно. Таков мелочный. Широта уже самим своим названием показывает, что она такова, как мы о ней говорим. Ведь когда человек в подобающее время широко тратится, то «широта» правильно обозначает его. Итак, широта, поскольку она заслуживает

одобрения, есть некая середина между недостаточностью и чрезмерностью в расходах, когда человек растрачивается подобающим образом на то, на что следует.

Существуют, по общему мнению, многие виды широты. Ее имеют в виду, когда говорят, например: «Он сделал широкий жест» И в других подобных случаях о широте говорят в переносном, а не в прямом смысле, потому что широта заключается не в этих вещах, а в тех, о которых мы сказали.

28. Чувство собственного достоинства (*semnitas*) – середина между своенравием и подхалимством. Оно проявляется при взаимном общении людей. Своенравный таков, что не способен ни общаться, ни разговаривать с кем-либо. Само имя, по-видимому, указывает на его характер: своенравный – это как бы нравящийся сам себе и довольный самим собой. А подхалим – это умеющий общаться со всеми, всячески, везде. Ни тот ни другой не похвальны. Похвален тот, у кого есть чувство собственного достоинства; как средний между ними, он общается не с любым без разбора, а с достойными и не сторонится всех, но входит в общение с достойными же.

29. Скромность (*aidos*) – середина между бесстыдством и стеснительностью. Она проявляется в поступках и словах. Бесстыжий говорит и действует как придется, при любых обстоятельствах, обращаясь ко всякому. Стеснительный, напротив, остерегается делать и говорить что бы то ни было перед кем бы то ни было (ведь человек, ко всем стесняющийся, бездеятелен). Скромность и скромный – некая середина между ними: скромный не станет вслед за бесстыжим говорить все и по-всякому, но и не будет, подобно стеснительному, остерегаться всего и всегда, а будет говорить и делать там, где надо, что надо и когда надо.

30. Чувство юмора (*eutrapelia*) – середина между шутовством и дикарством. Его область – насмешки. Шут считает нужным по всякому поводу смеяться над всем, а дикарь отказывается сам смеяться, не хочет, чтобы над ними смеялись, и сердится. Посредине между ними человек с чувством юмора. Он не смеется надо всем по всякому поводу, но и не дичится. О чувстве юмора можно говорить в двух смыслах: человек с чувством юмора – это и тот, кто умеет отпустить меткую шутку, и тот, кто переносит насмешки.

Иммануил Кант (1724 – 1804)

Из книги «Метафизика нравов»

Есть моральные свойства, при отсутствии которых не может быть и никакого долга приобрести их. Таковы моральное чувство, совесть, любовь к ближнему и уважение к самому себе (самоуважение); обладать ими человек не обязан, так как они лежат в основе как субъективные условия восприимчивости к понятию долга, а не как объективные условия моральности. Они все эстетические свойства и предшествующие, но-естественные душевные задатки, на которые оказывают воздействие понятие долга; нельзя считать долгом иметь эти задатки: каждый имеет их, и лишь поэтому ему можно [что-то] ставить в обязанность. Сознание долга не эмпирического происхождения; оно может

следовать за тем или иным сознанием морального закона как воздействие его на душу.

Моральное чувство есть восприимчивость к удовольствию или неудовольствию лишь из сознания соответствия или противоречия нашего поступка с законом долга. Всякое определение произвола идет от представления о возможном поступке через чувство удовольствия или неудовольствия, [вызываемое] заинтересованностью в нем или в его результате, к действию; здесь эстетическое состояние (воздействия, оказываемого на внутреннее чувство) есть или патологическое, или моральное чувство. Первое – это чувство, которое предшествует представлению о законе, последнее чувство, которое может следовать только за ним.

Не может быть долгом обладание моральным чувством или приобретение его, так как всякое сознание обязательности кладет в основу это чувство, чтобы осознать содержащееся в понятии долга принуждение; каждый человек (как моральное существо) обладает этим чувством первоначально; обязательность может лишь иметь в виду культивирование этого чувства и усиление его даже через удивление по поводу его непостижимого происхождения, что бывает, когда показывают, как это чувство, обособленное от всякого патологического возбуждения и в своей чистоте, больше всего вызывается одним лишь представлением разума.

Неуместно называть это чувство моральным осмыслением (Sinn), так как под словом Sinn обычно понимают теоретическую, направленную на тот или иной предмет способность восприятия; моральное же чувство (Gefühl) (так же как удовольствие и неудовольствие вообще) есть нечто чисто субъективное, не дающее никакого знания. Нет человека без всякого морального чувства, ибо при полной невосприимчивости к этому ощущению он был бы нравственно мертвым, и если бы (употребляя язык медицины) нравственная жизненная сила не могла воздействовать на это чувство никаким возбуждением, то человеческое (как бы по химическим законам) превратилось бы просто в животное и невозвратно смешалось бы с массой других существ природы. - Мы так же мало обладаем особой способностью восприятия (Sinn) (нравственно) доброго и злого, как и истины, хотя иногда так говорят; мы обладаем лишь восприимчивостью свободного произвола к побуждению его чистым практическим разумом (и его законам), а это и есть то, что мы называем моральным чувством).

О совести

Точно так же совесть не есть нечто приобретаемое, и не может быть долгом приобретение ее; каждый человек как нравственное существо имеет ее в себе изначально. Ставить [наличие] совести в обязанность означало бы иметь долгом долг. В самом деле, совесть – это практический разум, напоминающий человеку в каждом случае [применения] закона о его долге оправдать или осудить. Ее отношение, следовательно, есть не отношение к объекту, а отношение только к субъекту (воздействовать на моральное чувство через его акт), следовательно, она неизбежный факт, но не обязанность или долг.

Поэтому когда говорят: у этого человека нет совести, то этим хотят сказать, что он не обращает внимания на суждение ее. Ведь если бы у него действительно не было никакой совести, то он не мог бы ничего вменять себе как сообразное с долгом или в чем-то упрекать как в нарушающем долг, стало быть, он не мог бы даже мыслить для себя долгом иметь совесть.

Я не подразделяю здесь совесть на разные виды и отмечаю лишь то, что следует из только что сказанного, а именно что 'заблуждающаяся совесть - бессмыслица. В самом деле, в объективном суждении о том, есть ли нечто долг или нет, можно, конечно, иногда ошибиться; но в субъективном суждении о том, сопоставлял ли я это нечто с моим практическим (здесь – творящим суд) разумом для [применения] объективного суждения, я не могу ошибиться, ибо в таком случае я бы вообще практически [ни о чем] не судил и не было бы ни заблуждения, ни истины. Бессовестность не отсутствие совести, а склонность не обращать внимания на суждение ее. Но если кто-то сознает, что он поступил по совести, то в смысле виновности или невиновности от него уже большего требовать нельзя. Он лишь обязан уяснить себе свое понимание того, что есть или не есть долг; но когда дело доходит ли и дошло до действия, тогда совесть начинает говорить произвольно и неизбежно. Поступать по совести даже не может быть долгом, ибо тогда должна была бы существовать вторая совесть, дабы осознавать действие первой.

Долг здесь лишь следующее: культивировать свою совесть, все больше прислушиваться к голосу внутреннего судьи и использовать для этого все средства (стало быть, лишь косвенный долг).

О любви к человеку

Любовь есть дело ощущения, а не воления, и я могу любить не потому, что я хочу, и еще в меньшей мере – что я должен (быть принужденным любить); а следовательно, долг любить – бессмыслица. Благоволение же как действие может быть подчинено закону долга. Однако часто бескорыстное благоволение к человеку также называют (хотя лишь в переносном смысле) любовью; более того, там, где речь идет не о счастье другого, а о полном и свободном подчинении всех своих целей целям другого (даже сверхчеловеческого) существа, говорят о любви, которая есть для нас в то же время долг. Но всякий долг есть принуждение, если даже оно самопринуждение согласно определенному закону. Но то, что делают по принуждению, делают не из любви.

Делать добро другим людям по мере нашей возможности есть долг независимо от того, любим мы их или нет, и этот долг ничуть не теряет своего значения, даже если бы мы были вынуждены сделать печальное замечание, что наш род человеческий, увы, не годится к тому, чтобы мы могли признать его достойным особой любви, если мы узнаем его поближе. Но ненависть к человеку всегда отвратительна, даже если она состоит лишь в полном превращении общения с людьми (изолирующая мизантропия) без деятельной враждебности. Ведь благоволение всегда остается долгом даже по отношению к

человеконенавистнику, которого, конечно, нельзя любить, но которому тем не менее можно делать добро.

Однако ненавидеть в человеке порок не есть ни долг, ни противное долгу, а есть лишь чувство отвращения к пороку, при этом ни воля на чувство, ни, наоборот, чувство на волю не оказывают никакого влияния. Делать добро есть долг. Кто часто делает добро и ему удается осуществлять свою благодетельную цель, приходит в конце концов к тому, что действительно любит того, кому он сделал добро. Поэтому когда говорят: полюби своего ближнего как самого себя, то это не значит, что ты должен непосредственно (сначала) любить и посредством этой любви (потом) сделать ему добро, а наоборот – делай своим ближним добро, и это благодеяние пробудит в тебе человеколюбие (как навык склонности к благодеянию вообще)!

Только любовь удовольствия (*amor complacentiae*) была бы, следовательно, прямой любовью. Но иметь своим долгом такую любовь (как удовольствие, непосредственно связанное с представлением о существовании предмета), т.е. быть Принужденным испытывать удовольствие от чего-то, есть противоречие

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831) **«Нравственность»**

Нравственность есть идея свободы, как живое добро, которое в своем самосознании имеет свое знание, воление, а через его действие свою действительность, равно как самосознание имеет в нравственном бытии свою в себе и для себя сущую основу и движущую цель; нравственность есть понятие свободы, ставшее наличным миром и природой самосознания.

Семья как непосредственная субстанциальность духа имеет своим определением свое чувствующее себя единство, любовь, так что умонастроение внутри семьи состоит в обладании самосознанием своей индивидуальности в этом единстве как в себе и для себя сущей существенности, чтобы являть себя в ней не как лицо для себя, а как член этого единства.

Прибавление. Любовь означает вообще сознание моего единства с другим, то, что я не изолирован для себя, а обретаю мое самосознание только как отказ от своего для-себя-бытия и посредством знания себя как своего единства с другим и другого со мной. Но любовь есть чувство, другими словами, нравственность природного в форме: в государстве любви уже нет, в нем единство сознается как закон, в нем содержание должно быть разумным, и я должен его знать. Первым моментом в любви является то, что я не хочу быть самостоятельным лицом для себя и что, если бы я был таковым, я чувствовал бы свою недостаточность и неполноту. Вторым моментом является то, что я обретаю себя в лице другого, что я обладаю в нем значимостью, которую он в свою очередь обретает во мне. Поэтому любовь – самое чудовищное противоречие, которое рассудок не может разрешить, так как нет ничего более неподатливого, чем эта пунктирность самосознания, она отрицается, и я все-таки должен аффирмативно ею обладать. Любовь есть одновременно создание

и разрешение противоречия; в качестве его разрешения она – нравственное единение.

Право, которое принадлежит единичному на основе семейного единства и которое есть ближайшим образом его жизнь в самом этом единстве, лишь постольку выступает в форме правового как абстрактного момента определенной единичности, поскольку семья начинает распадаться, и те, которые должны быть ее членами, становятся по своим убеждениям и в действительности самостоятельными лицами, и то, что они составляли в семье как определенный момент, они теперь получают только в обособленности, следовательно, лишь с внешних сторон (имущество, пропитание, расходы на воспитание).

Прибавление. Право семьи состоит по существу в том, что ее субстанциальность должна иметь наличное бытие; следовательно, это право, направленное против внешнего и против выступления из этого единства. Напротив, любовь есть в свою очередь чувство, нечто субъективное, на которое единение не может изъяслять притязание. Следовательно, если требуют единения, то это требование может распространяться только на те вещи, которые по своей природе внешне не обусловлены чувством.

Семья завершается в следующих трех сторонах:

- а) в образе своего непосредственного понятия как брак;
- в) во внешнем наличном бытии, в собственности и имуществе семьи и заботе об этом;
- с) в воспитании детей и распаде семьи.

Природное назначение полов получает благодаря своей разумности интеллектуальное и нравственное значение. Это значение определено различием, на которое нравственная субстанциальность как понятие разделяется в себе самой, чтобы обрести из него свою жизненность как конкретное единство.

Поэтому один пол есть духовное как развивающееся на для себя сущую личную самостоятельность и на знание и воление свободной всеобщности, на самосознание постигающей мысли и ведение объективной конечной цели; другой пол представляет собой сохраняющееся в единении духовное как знание и воление субстанциального в форме конкретной единичности и чувства; первый пол являет собой в своем отношении вовне сильное и деятельное начало, второй - пассивное и субъективное. Поэтому действительная субстанциальная жизнь мужчины проходит в государстве, в области науки и т.д. и вообще в борьбе и в труде, в отношениях с внешним миром и с самим собой, так что он завоевывает самостоятельное единение с собой только из своего раздвоения; спокойным же созерцанием и чувством субъективной нравственности он обладает в семье, где женщина имеет свое субстанциальное назначение и в этом пиетете свою нравственную настроенность. [...]

Прибавление. Женщины могут быть образованными, однако для высших наук, философии и некоторых произведений искусства, требующих всеобщего, они не созданы. Женщины могут обладать воображением, вкусом, изяществом,

но идеальным они не обладают. Различие между мужчиной и женщиной такое же, как между животным и растением: животное больше соответствует характеру мужчины, растение – больше характеру женщины, ибо она в большей степени являет собой спокойное раскрытие, которому в качестве принципа дано более неопределенное единство чувства. Если женщины находятся во главе правительства, государство находится в опасности, так как они действуют не согласно требованиям всеобщего, а исходя из случайной склонности или мнения. К женщинам образование приходит неведомыми путями, как бы в атмосфере представления, больше из жизни, чем посредством приобретения знаний, тогда как мужчина достигает своего положения только посредством завоеваний мысли и многих технических усилий.

Брак есть по существу моногамия, так как в это отношение вступает и отдается ему личность, непосредственная исключаящая единичность, и истина и задушевность (субъективная форма субстанциальности) этого отношения проистекают только из того, что обе стороны нераздельно отдаются ему; личность достигает своего права сознать саму себя в другом лишь постольку, поскольку другой присутствует в этом тождестве в качестве лица, т.е. в качестве атомной единичности.

Примечание. Брак и по существу моногамия есть один из тех абсолютных принципов, на которых зиждется нравственность общественного союза; поэтому учреждение брака рассматривается как один из моментов основания государств богами или героями.

Так как, далее, брак возникает из свободного желания отдаться, желания этой бесконечной принадлежащей самой себе личности того и другого пола, он должен быть заключен не внутри уже по самой своей природе тождественного круга, члены которого знают друг друга до мельчайших подробностей и в котором индивиды не обладают по отношению друг к другу своеобразной для самой себя личностью, а должен заключаться между не связанными друг с другом, исконно отличными друг от друга личностями, принадлежащими к различным семьям. Поэтому брак между кровными родственниками противоречит понятию, для которого брак есть нравственное деяние свободы, а не связь непосредственно природных существ и удовлетворение их влечений; тем самым такой брак противоречит и истинному природному чувству.

Дети суть в себе свободные, и жизнь есть непосредственное наличное бытие только этой свободы; поэтому они не принадлежат как вещи ни другим, ни родителям. Их воспитание имеет с точки зрения отношений в семье своим позитивным назначением то, чтобы нравственность была доведена в них до непосредственного, еще свободного от противоположностей чувства и чтобы душа ребенка прожила в этом чувстве как основе нравственной жизни свою первую жизнь в любви, доверии и послушании. Однако негативное назначение того же отношения состоит в том, чтобы возвысить детей над той природной непосредственностью, в которой они изначально пребывают, превратить их в самостоятельных и свободных личностей, и сделать тем самым способными выйти из природного единства семьи.

Государство есть действительность нравственной идеи - нравственный дух как очевидная, самой себе ясная, субстанциальная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает и поскольку она это знает. В нравах она имеет свое непосредственное существование, а в самосознании единичного человека, его знания и деятельности – свое опосредованное существование, равно как самосознание единичного человека посредством умонастроения имеет в нем как в своей сущности, цели и продукте своей деятельности свою субстанциальную свободу.

Государство как действительность субстанциальной воли, которой оно обладает в возведенном в свою всеобщность особенном самосознании, есть в себе и для себя разумное. Это субъективное единство есть абсолютная, неподвижная самоцель, в которой свобода достигает своего высшего права, и эта самоцель обладает высшим правом по отношению к единичным людям, чья высшая обязанность состоит в том, чтобы быть членами государства.

Евгений Трубецкой (1863 – 1920)

«Смысл жизни»

Суэта мучительна для нас именно по сравнению со смыслом, которого мы жаждем, – иначе бы мы ее не распознавали. Бесцельность и вечные повторения жизни вызывают в нас тоску именно потому, что вся наша жизнь есть стремление к цели, к смыслу.

Сознательно или бессознательно я всем моим существом требую эту цель, живу надеждой на какой-то конец всякого жизненного стремления, - конец в смысле жизненной полноты. И созерцаемая мною суэта мучительна для меня по сравнению с этим концом, которого я тщетно ищу. Мучителен тут обман, мучительно разочарование. Но разочарование было бы невозможно, если бы в тайнах моей души в подсознательной ее глубине не жило какое-то мне самому неведомое очарование, чаяние цели, конца и смысла. И только сопоставляя действительность с этим смыслом, я могу испытывать страдание и тоску. Как человеческое ухо не слышит фальши, если оно не чувствует гармонии, так и мысль наша не могла бы сознавать бессмыслицу, если бы она не была озарена каким-то смыслом. Подъем человеческого сознания над суетою окрыляет надежду.

От человека, завершающего доступную нашему наблюдению лестницу существ, мы ждем дальнейшего откровения этого смысла, дальнейшего подъема в другой план бытия. Мы чувствуем эту его принадлежность к другому плану: иначе, как могло бы его сознание возвышаться над здешним планом существования! Но в человеке все борется, все двоится. И та духовная мука, которую мы испытываем, есть именно выражение этого рокового раздвоения, – этого спора смысла и бессмыслицы в человеке и о человеке. С одной стороны – духовное рабство, провал всемирной культуры, бездна падения человека и человечества, а с другой стороны - властный призыв к иной, лучшей жизни, стыд за себя и за других и тот беспощадный суд совести, который свидетельствует, что есть в человеке что-то, что возвышается над его падением,

– есть неистребимое влечение к смыслу вопреки преобладающей силе бессмыслицы.

Со-весть о должном, восстающая против суеты и возмущающаяся унижением человеческого достоинства, вот новое, яркое проявление того присущего нам со-знания жизненного смысла, которое не уносится потоком бессмысленной жизни. Это – сознание о какой-то безусловной правде, которая должна осуществляться в жизни вопреки царствующей в ней неправде. Посмотрим, что мы имеем в этом свидетельстве совести.

Понимание нравственной правды может меняться, но при этом остается неизменным один элемент нравственного сознания, это - наша уверенность, что есть что-то безусловно должное над нашими меняющимися мыслями о должном, есть какая-то норма, выражающая безотносительную и неизменную правду о должном. И этой норме должны следовать все, всегда, во всех предусматриваемых ею случаях. Это и есть основное предположение всякого нравственного сознания, то, о чем свидетельствует совесть. Можно заподозрить это свидетельство, можно его отвергнуть, можно признать его за иллюзию, но нельзя усомниться в одном: совесть как таковая есть утверждение безусловной и всеобщей правды над нами, притом правды жизненной, ибо вся наша жизнь должна ей следовать.

Что же такое эта нравственная правда, о которой свидетельствует совесть? Очевидно, что это не какое-либо независимое от нас "бытие", ибо бытие может во всем противоречить правде: правда остается правдой, хотя бы она всячески нарушалась в действительности. С другой стороны, это - и не наше человеческое убеждение, так как наши убеждения также могут расходиться с правдой: правда остается правдой, хотя бы она никем не признавалась. Значит, эта правда - не мысль какого-либо психологического субъекта, а безусловная мысль о должном, которой приписывается значимость, независимо от чьего-либо психологического сознания. Тут мы имеем не субъективное, а безусловное сознание. Безусловная мысль о правде предполагается всяким нашим нравственным суждением как что-то такое, что есть, хотя бы она нами, людьми, не признавалась. Таким образом, рассмотрение формальных признаков совести приводит нас к тому же результату, к которому приводит и анализ всякого сознания. Над нашей мыслью есть безусловная мысль, которая выражает собою искомый первоу смысл: и как есть безусловная истина о сущем, так же есть и безусловная правда о должном, безусловная правда о цели, к которой должна направляться наша жизнь. Эта цель-правда и есть тот смысл жизни, т.е. безусловная о ней мысль, которая должна в ней осуществляться.

Голос совести представляет собой не более и не менее как отклик сознания на запрос, истекающий из самой глубины жизненного стремления.

Вся жизнь наше есть стремление к цели. От начала и до конца он представляется в виде иерархии целей, из которых одни подчинены другим в качестве средств. Есть цели, желательные не сами по себе, а ради чего-нибудь другого: например, нужно работать, чтобы есть и пить, но есть и такая цель,

которая желательна сама по себе. У каждого из нас есть что-то бесконечно дорогое, ради чего он живет. Всякий сознательно или бессознательно предполагает такую цель или ценность, ради которой безусловно стоит жить. Эта цель или, что то же, жизненный смысл есть предположение неустранимое, необходимо связанное с жизнью, как таковой; и вот почему никакие неудачи не могут остановить человечество в искании этого смысла. Надеждой на смысл сознательно или бессознательно приводится в движение все человеческое – и воля, и чувство, и мысль. А потому всякий неуспех на этом пути является лишь новым толчком к самопознанию и вместе с тем – к сознанию того смысла, которого мы ищем и которым мы, сами того не ведая, живем. Волей-неволей, вся жизнь строится в расчете на какую-то безусловную цель; а свидетельство совести говорит нам о том, что эта цель, ради которой стоит жить, есть некоторая объективная правда, безусловная и всеобщая, которая бесконечно возвышается над всяким субъективным желанием и мнением.

Эрик Фромм (1900 – 1980)

"Человек для себя"

Поступки, мысли и чувства, способствующие надлежащему функционированию и раскрытию всей нашей личности, рождают чувство внутреннего одобрения, «подлинности», свойственное гуманистической «чистой совести». И наоборот, поступки, мысли и чувства, губительные для нашей личности, рождают чувство беспокойства и дискомфорта, свойственное «виноватой совести». Итак, совесть – это наша реакция на самих себя. Это голос нашего подлинного Я, требующего от нас жить плодотворно, развиваться полно и гармонически – то есть, стать тем, чем мы потенциально являемся. Это страж нашей честности; это способность ручаться за себя и с гордостью, стало быть, сметь также говорить «да» самому себе. Если любовь можно определить как утверждение потенциальных возможностей, заботу и уважение уникальности любимого человека, то гуманистическую совесть вполне можно назвать голосом нашей любовной заботы о самих себе. Гуманистическая совесть представляет не только выражение нашего подлинного Я; она вмещает также суть нашего морального опыта жизни. В ней заключено знание о цели нашей жизни и о принципах, посредством которых мы добиваемся ее; о тех принципах, которые мы открыли сами, и о тех, которым научились у других людей и признали истинными.

Гуманистическая совесть – это выражение личного интереса и целостности человека, тогда как авторитарная совесть имеет дело с человеческим послушанием, самопожертвованием, долгом или «социальной приспособленностью» человека. Цель гуманистической совести – плодотворность, а, значит, и счастье, поскольку счастье необходимо сопутствует плодотворной жизни. Подавлять себя, становясь орудием других, какими бы величественными ни пытались они казаться, быть самоотверженным, несчастным, смиренным, унылым, – все это противоречит

требованиям собственной совести; всякое нарушение собственной целостности и надлежащего функционирования своей личности, как в мышлении, так и в поведении и даже в таких вещах, как ощущение вкуса пищи или сексуального поведения, действует против нашей совести.

Но не вступает ли наш анализ совести в противоречие с тем фактом, что у многих людей этот голос слишком слаб, чтоб быть услышанным и указать им путь? Да, этот факт дает основания для моральных опасений за человеческую ситуацию. Если бы совесть всегда говорила громко и вполне внятно, только немногие обманулись бы насчет своих моральных задач. Один ответ дает сама природа совести: поскольку ее назначение в том, чтобы быть стражем подлинного личного интереса человека, она действительна в той мере, в какой человек не утратил себя полностью и не стал жертвой своего безразличия и деструктивности по отношению к себе. Совесть находится во взаимодействии с плодотворностью человека. Чем плодотворнее он живет, тем сильнее его совесть, и тем больше она в свою очередь, содействует плодотворности. Чем менее плодотворно живет человек, тем слабее становится его совесть; парадоксальность – и трагизм – ситуации человека в том, что его совесть слабее всего тогда, когда он более всего нуждается в ней.

Другим ответом на вопрос об относительной неэффективности совести является наше нежелание слушать и – что еще важнее – наше незнание, как слушать. Людями часто владеет иллюзия, что их совесть будет говорить громким голосом и ее откровение будет ясным и отчетливым; ожидая такого голоса, они не слышат ничего. Но когда голос совести тих, он трудно различим; и нужно научиться слушать и понимать то, что он говорит, чтобы действовать в согласии с ним.

Однако научиться понимать, что говорит собственная совесть, чрезвычайно трудно, главным образом, по двум причинам. Чтобы услышать голос, собственной совести, мы должны уметь слушать себя, а большинству людей нашей культуры это удастся с огромным трудом. Мы прислушиваемся к каким угодно голосам, но только не к самим себе. Мы постоянно окружены шумом мнений и идей, вдалбливаемых нам кино, газетами, радио, пустой болтовней. Если бы мы решили всеми силами помешать прислушаться к себе, мы не могла бы придумать ничего лучше.

Слушать себя так трудно потому, что это искусство требует способности, редко встречающейся у современного человека: способности оставаться наедине с собой. Более того, у нас развилась боязнь одиночества; мы предпочитаем самую пустую и даже неприятную компанию, самые бессмысленные занятия пребыванию наедине с собой; похоже, мы боимся перспективы встретиться с собой лицом к лицу. Не потому ли, что чувствуем, что наедине с собой окажемся в плохой компании? Я думаю, боязнь остаться наедине с собой это скорее чувство замешательства, граничащее, порой с ужасом увидеть человека, одновременно так хорошо знакомого и такого чужого; мы пугаемся и бежим прочь. И упускаем шанс услышать себя, и продолжаем игнорировать свою совесть.

Тексты по эстетике

Задания к текстам

1. Кратко сформулируйте основные идеи.

2. Составьте вопросы по тексту.

3. Напишите эссе-отзыв.

Пифагор (570 до Р.Х. – 490 до Р. Х.)

«Теория гармонии»

О природе и гармонии следует мыслить так. Сущность вещей, будучи самой их вечною природой, подлежит не человеческому, но божественному ведению. Ибо ясно, что мы не могли бы познавать ничего из того, что есть и познается нами, если бы она (она эта природа – гармония) не была внутренне присуща вещам, из которых составлен мир, – предельным и беспредельным. А так как самые начала различны и разнородны, то невозможно, чтобы космический порядок был установлен ими без посредства гармонии, откуда бы она не явилась. Ибо подобные и однородные элементы не нуждались бы в согласовании; различные же, разнородные по своей природе и направлениям должны быть по необходимости связаны такой гармонией, чтобы войти в космический порядок.

Ксенофонт Афинский (430 – 356 до Р. Х.)

«Воспоминания о Сократе»

А ты думаешь, отвечал Сократ, что хорошее – одно, а прекрасное – другое? Разве ты не знаешь, что все по отношению к одному и тому же прекрасно и хорошо? Так, прежде всего о духовных достоинствах нельзя сказать, что они по отношению к одним предметам нечто хорошее, а по отношению к другим нечто прекрасное; затем, люди называются и прекрасными и хорошими в одном и том же отношении и по отношению к одним и тем же предметам, также по отношению к одним и тем же предметам и тело человеческое кажется и прекрасным и хорошим; равным образом, все, чем люди пользуются, считается и прекрасным и хорошим по отношению к тем же предметам, по отношению к которым оно полезно.

Платон (427 – 347 до Р. Х.)

«Пир»

...Кто, наставляемый на пути любви, будет в правильном порядке созерцать прекрасное, тот, достигнув конца этого пути, вдруг увидит нечто удивительно прекрасное по природе, то самое, Сократ, ради чего и были предприняты все предшествующие труды, – нечто, во-первых, вечное, то есть не знающее ни рождения, ни гибели, ни роста, ни оскудения, а во-вторых, не в чем-то прекрасное, а в чем-то безобразное, не когда-то, где-то, для кого-то и сравнительно с чем-то прекрасное, а в другое время, в другом месте, для

другого и сравнительно с другим безобразное. Прекрасное это предстанет ему не в виде какого-то лица, рук или иной части тела, не в виде какой-то речи или знания, не в чем-то другом, будь то животное, Земля, небо или еще что-нибудь, а само по себе, всегда в самом себе единообразное; все же другие разновидности прекрасного причастны к нему таким образом, что они возникают и гибнут, а его не становится ни больше ни меньше, и никаких воздействий оно не испытывает.

И. Кант (1724 – 1804)

«О свойствах возвышенного и прекрасного у человека вообще»

Ум возвышен, остроумие прекрасно. Смелость возвышенна и величественна, хитрость ничтожна, но красива. Осторожность, говорил Кромвель, есть добродетель бургомистра. Правдивость и честность просты и благородны, шутка и угодливая лесть тонки и красивы. Учтивость – украшение добродетели. Бескорыстное служебное рвение благородно, утонченность и вежливость прекрасны. Возвышенные свойства внушают уважение, прекрасные же – любовь. Люди, чувство которых обращено преимущественно на прекрасное, ищут себе честных, верных и серьезных друзей только в несчастье, для повседневного же общения они избирают себе шутивого, учтивого и вежливого собеседника. Некоторых людей ценят слишком высоко, чтобы их можно было любить. Они внушают нам удивление, но настолько превосходят нас, что мы не решаем приблизиться к ним с интимным чувством любви.

Те, кто сочетает в себе оба эти чувства, найдут, что умиление, вызываемое возвышенным, сильнее умиления, вызываемого прекрасным. Но если чувство возвышенного не чередуется с чувством прекрасного или не сопровождается им, оно утомляет и не может продолжаться такое длительное время. Глубокие чувства, до которых возвышается иногда беседа в избранном обществе, должна время от времени находить разрядку в веселой шутке, а радостный смех должен составить прекрасный контраст к растроганному и серьезному выражению лица, способствуя тому, чтобы оба вида этих ощущений непринужденно сменяли друг друга. Для дружбы характерно главным образом возвышенное, для любви же между мужчиной и женщиной – прекрасное. Однако нежность и глубокое уважение придают этой любви известное достоинство и возвышенность, а забавная шутка и интимность усиливают в этом чувстве колорит прекрасного. Трагедия, на мой взгляд, отличается от комедии главным образом тем, что первая возбуждает чувство возвышенного, а вторая – чувство прекрасного. В первой перед нами выступает великодушное самопожертвование для блага других, отважная решимость в опасностях и испытанная верность. Любовь там печальная, нежна и исполнена глубокого уважения, несчастье же других пробуждает в душе у зрителя сочувствие, чужое горе заставляет сильнее биться великодушное сердце. Зритель тронут и ощущает благородство своей собственной природы. Комедия, напротив, изображает тонкие интриги, забавную неразбериху, остряков, умеющих выпутаться из любого положения, глупцов, позволяющих себя

обманывать, шутки и смешные характеры. Любовь здесь не так мрачна, она весела и непринужденна. Тем не менее и здесь, так же как и в других случаях благородное может в известной мере сочетаться с прекрасным...

Х. Ортега-и-Гассет (1883 – 1955)

«Дегуманизация искусства»

Если новое искусство понятно не всем, это значит, что средства его не являются общечеловеческими. Искусство предназначено не для всех людей вообще, только для очень немногочисленной категории людей, которые, быть может, и не значительнее других, но явно не похожи на других. Прежде всего, есть одна вещь, которую полезно уточнить. Что называет большинство людей эстетическим наслаждением? Что происходит в душе человека, когда произведение искусства, например театральная постановка «нравится» ему? Ответ не вызывает сомнений: людям нравится драма, если она смогла увлечь их изображением человеческих судеб. Их сердца волнуют любовь, ненависть, беды и радости героев: зрители участвуют в событиях, как если бы они были реальными, происходили в жизни. И зритель говорит, что пьеса «хорошая», когда ей удалось вызвать иллюзию жизненности, достоверности воображаемых героев. В лирике он будет искать человеческую любовь и печаль, которыми как бы дышат строки поэта. В живописи зрителя привлекут только полотна, изображающие мужчин и женщин, с которыми в известном смысле ему было бы интересно жить. Пейзаж покажется ему «милым», если он достаточно привлекателен как место для прогулки. Это означает, что для большей части людей эстетическое наслаждение не отличается в принципе от тех переживаний, которые сопутствуют их повседневной жизни. Отличие – только в незначительных, второстепенных деталях: это эстетическое переживание, пожалуй, не так утилитарно, более насыщено и не влечет за собой каких-либо обременительных последствий. Но в конечном счете предмет, объект, на который направлено искусство, а вместе с тем и прочие его черты, для большинства людей суть те же самые, что и в каждодневном существовании, – люди и людские страсти. И искусством назовут они ту совокупность средств, которыми достигается этот их контакт со всем, что есть интересного в человеческом бытии. Такие зрители смогут допустить чистые художественные формы, ирреальность, фантазию только в той мере, в какой эти формы не нарушают их привычного восприятия человеческих образов и судеб. Как только эти собственно эстетические элементы начинают преобладать и публика не узнает привычной для нее истории Хуана и Марии, она сбита с толку и не знает уже, как быть дальше с пьесой, книгой или картиной. И это понятно: им неведомо иное отношение к предметам, нежели практическое, то есть такое, которое вынуждает нас к переживанию и активному вмешательству в мир предметов. Произведение искусства, не побуждающее к такому вмешательству, оставляет их безучастными.

Г. Шпет (1879 – 1937)

«Эстетические фрагменты. Искусство и жизнь»

Что искусство возникает из украшения, это – не только генетический факт, это также существенная функция искусства, раз искусство, так или иначе, целиком или частично, между прочим или всецело, представляет красоту. Поэтому-то и бессмысленно, неодоушевлено, бессубстанционально искусство «вообще себе». Но нельзя обращать формулу, ибо это обращение есть извращение – нельзя сказать: всякое украшение есть искусство.

Украшение – только экспрессивность красоты, т.е. жест, мимика, слезы и улыбка, но еще не мысль, не идея. Экспрессивность – вообще от избытка. Смысл, идея должны жить, т.е., во-первых, испытывать недостаток и потому, во-вторых, воплощаться, выражаться. Красота – от потребности выразить смысл. Потребность – пока она не успокоена – беспокойство, неутоленность. Творчество – беспокойная мука, пока не найдено выражение... Так и формула: искусство есть жизнь – для немногих все-таки верна. Извращенный крик: жизнь – искусство! Такие обращения-извращения повторяются: жизнь есть философия, жизнь есть поэзия. Это – социально-психологический симптом. Это – признак эпохи, когда ложь дешева. Это – вопль вырождающихся. Жалкую увядающую жизнь хотят косметизировать философией, искусством, поэзией... Если жизнь есть искусство, то искусства нет. Ибо украшение должно быть украшением чего-нибудь, а если оно не украшает жизни, то и оно не существует, и жизнь – истязание. А украшать украшение – своего рода *aesthetikal insanity*. Художественное создание – хотят того или не хотят декаденты – входит в жизнь как факт. С этим ничего даже и поделаться нельзя. Художественное произведение, вошедши как факт в жизнь, уже и не может не быть жизнью. Хотят другого. Хотят, чтобы то, что не может быть, перешло в то, что есть, что не может не быть. Но это и есть возвращение к неуукрашенной жизни, природной, животной, – прекрасной только в некоторых редких случаях игры и безобразия природы. Тут всегда вместо золота – горсть глиняных черепков... Искусство должно быть не в жизни, а к жизни, при ней, легко отстегиваемое, – отстегнул и пошел дальше – пристегнуть к другому краю... Красота – праздник, а не середа.

Уже полвека тому назад художники стали замечать эстетические возможности фотографии. Дега первый воспользовался для своих картин передачей движения, свойственной моментальному снимку, неожиданным вырезом, столь легко достигаемым на пластинке или пленке, и даже некоторыми, невольными для фотографа, колористическими эффектами. С тех пор произошло весьма опасное сближение фотографии с искусством. Если импрессионист изображал вместо целостного мира лишь образ его, запечатленный на сетчатой оболочке глаза, то от сетчатки к объективу не такой уж трудный оставался переход. Если Пикассо и кубисты вслед за ним отказались от всякого «почерка», от всех личных элементов живописного письма, превратили картину в сочетание ясно очерченных плоскостей, равномерно по-малярному окрашенных, то этим они расчистили путь картине,

от начала до конца изготовленной механическим путем, к которой как раз и стремится современная фотография. Дело тут, повторяю, не в «списывании» предмета или в отказе от этого списывания; оно исключительно в механических приемах, которые при отсутствии предмета становится еще легче применить. Можно приготовить для фотографирования и столь произвольное сочетание неживых вещей, что фотография покажется совершенно беспредметной. Современные фотографы научились достигать самых неожиданных эффектов путем так называемого монтажа или другими путями, дальнейшее развитие получившими в кинематографе. Область фантастического, ирреального для них столь же, а быть может, и более открыта, чем для живописцев. Но в том-то и заключается страшная угроза, что в фотографии уже нет живой природы и одухотворенного человека, а есть лишь механический осколок мира.

В живописи XIX в. есть одна знаменательная особенность. С кем бы мы ни сравнивали ее великих мастеров из их учителей или из художников, родственных им в прошлом, мы увидим, что сходство будет каждый раз в другом, а различие может быть выражено одинаково. Делакруа подражает Рубенсу, но отходит от него в том же направлении, в каком Энгр, подражающий Рафаэлю, отходит от Рафаэля. Импрессионисты XIX в. тем же самым не похожи на своих предшественников, импрессионистов XVII в., чем не похож декоратор Гоген на декораторов Возрождения или «Милосердный Самаритянин» Рембрандта на «Милосердного Самаритянина» Ван Гога. Можно сказать, что все в XIX в. написано острее, тоньше, умнее, как бы кончиками пальцев, – не всей рукою – и воспринимается тоже какой-то особо чувствительной поверхностью нервной системы, какими-то особо дифференцированными щупальцами души. Старая живопись обращалась ко всему нашему существу, всем в нас овладевала одновременно; новая – обращается к разобренным переживаниям эстетических качеств, не связанных с предметом картины, оторванных от целостного созерцания. Барбизонцы и тем более импрессионисты стремятся передать видимость; Лоррен или Рейсдаль передавали во всей его тайной сложности человеческое восприятие природы. Уже Делакруа и Энгр одинаково предлагают нам, взамен органической полноты Рубенса и Рафаэля, как бы воссоединение химическим путем разъединенных составных частей их творчества. Мане начинает с подражания самому интеллектуальному из старых мастеров, Веласкесу, и сразу же бесконечно опережает его в интеллектуализме. Рисунки Дега или Ван Гога, если угодно, еще духовнее, но вместе с тем поверхностнее и случайнее, чем рисунки Рембрандта, потому что у одного духовность в остроте зрения, у другого в пароксизме чувства; у Рембрандта она во всем. Для современных живописцев она лишь убыль плоти; для него – всесильность воплощения. Как все великие живописцы старой Европы, он, величайший из них, присутствует всем своим существом во всем самом разнородном, что он создал. Нет замысла для него без целостного осуществления; нет сознания без бытия. И только XIX в. научился подменять бытие сознанием.

А.П. Чехов (1860 – 1904)

«Письмо к брату»

Воспитанные люди, по моему мнению, должны удовлетворять следующим условиям:

1. Они уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы.

Они не бунтуют из-за молотка или пропавшей резинки; живя с кем-нибудь, они не делают из этого одолжения, а уходя, не говорят: с вами жить нельзя! Они прощают и шум, и холод, и пережаренное мясо, и остроты, и присутствие в их жилье посторонних.

2. Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом. Они ночей не спят, чтобы помогать Полеваевым, платить за братьев-студентов, одевать мать.

3. Они уважают чужую собственность, а потому и платят долги.

4. Они чистосердечны и боятся лжи как огня. Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет в его глазах говорящего. Они не рисуются, держат себя на улице так же, как дома, не пускают пыли в глаза меньшей братии... ни не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают... Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

5. Они не унижают себя с тою целью, чтобы вы звать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтоб в ответ им вздыхали и нянчились с ними. Они не говорят: «Меня не понимают!» или: «Я разменялся на мелкую монету!»... потому что все это бьет на дешевый эффект, пошло, старо, фальшиво.

6. Они не суетны. Их не занимают такие фальшивые бриллианты, как знакомства со знаменитостями, рукопожатие пьяного Плевако... Делая на грош, они не носятся со своей папкой на сто рублей и не хвастают тем, что их пустили туда, куда других не пустили.

7. Если они имеют в себе талант, то уважают его. Они жертвуют для него покоем, женщинами, вином, суетой. Они горды своим талантом..

8. Они воспитывают в себе эстетику. Они не могут уснуть в одежде, видеть на стене щели с клопами, шагать по оплеванному полу. Они не трескают, походя водку, ибо они знают, что они не свиньи.

Чтобы воспитаться и не стоять ниже уровня среды, в которую попал, недостаточно прочесть только Пиквика и вызубрить монолог из Фауста... Тут нужны непрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля. Тут дорог каждый час.

Терминологический словарь

Аксиология – учение о ценностях.

Вкус эстетический – способность человека видеть прекрасное в природе и искусстве, и без предварительного анализа судить о красоте.

Возвышенное – эстетическая категория, характеризующая оценку внутренней значительности предметов и явлений, выражающих наиболее крайние проявления жизни.

Гармония – целостность, обладающая согласованностью частей.

Гедонизм – этический принцип, утверждающий, что смысл жизни состоит в получении удовольствий, наслаждений.

Долг – индивидуально осознанное стремление к исполнению нравственных обязанностей.

Золотое правило нравственности – относись к другому человеку так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе. Не делай другим того, чего не хочешь себе.

Золотое сечение («правило золотого деления») – геометрическое, математическое соотношение пропорций, при котором целое так относится к своей большей части, как большая к меньшей.

Идеал эстетический – доминанта эстетического сознания, ценностно ориентирующая человека; представления о должном как о прекрасном.

Искусство – способ моделирования сферы человеческих ценностей при помощи систем образных знаков.

а локагатия (от греч. *calos* – прекрасный, *agathos* – хороший) – одно из центральных понятий античной эстетики, обозначающее гармонию добра и красоты, внешнего и внутреннего, которое является условием красоты индивида.

ано н (греч. *κανον* – правило, норма) – система правил, норм, господствующих в искусстве или в художественном направлении, и закрепляющая основные структурные закономерности конкретных видов искусства.

а тарсис (греч. *katharsis* – очищение) – введенный Аристотелем термин учения о трагедии: душевная разрядка, испытываемая зрителем в процессе сопереживания.

атегорический императив И. ан та – поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

омическое – эстетическая категория, отражающая противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического к ним отношения с точки зрения эстетического идеала.

Мимесис (греч. *mimesis* – подражание, воспроизведение) – в античной эстетике принцип творческой деятельности художника. Платон полагал, что подражание составляет основу всякого творчества. По Аристотелю цель мимесиса в искусстве – приобретение знания и возбуждение чувства удовольствия от воспроизведения, созерцания и познания предмета.

Мораль – система взглядов на высшие моральные ценности, сложившаяся в обществе или у отдельного индивида.

Прагматизм – этический принцип, утверждающий, что смысл жизни в получении пользы, выгоды.

Прекрасное – основная категория эстетики, выражающая качественное совпадение действительности с эстетическим идеалом.

Релятивизм этический – множественность и относительность моральных позиций.

Сотериология – принцип религиозной этики, утверждающий, что смысл жизни состоит в спасении души.

Трагическое – эстетическая категория, характеризующая неразрешимый конфликт, развертывающийся в процессе свободного действия человека и сопровождающийся человеческими страданиями и гибелью.

Эвдемонизм – этический принцип, утверждающий, что смысл жизни состоит в стремлении к счастью, понимаемому как исполнение нравственного долга.

Эстетика (греч. *aisthetikos* – относящийся к чувственному переживанию) – философская дисциплина, изучающая два взаимосвязанных круга явлений: эстетическое в действительности как специфический вид ценностного отношения человека к миру и сферу художественного творчества.

Этика – учение о нравственности.

Этикет – совокупность конкретных правил поведения, отражающих внешнюю форму взаимоотношений между людьми; исследуется в качестве одного из феноменов прикладной этики.

Тесты по этике

Выберите один правильный ответ

Этика, ее предмет и роль в обществе

- 1. К каким наукам относится этика?**
 - а) техническим;
 - б) гуманитарным;
 - в) естественным.
- 2. Что такое этика?**
 - а) греческое слово, означающее «нравственность»;
 - б) наука о нравственности и морали;
 - в) правила поведения.
- 3. Что общего в понятиях «этика», «этикет», «этиология»?**
 - а) все они характеризуют правила поведения;
 - б) все они подразумевают поведение;
 - в) все они являются производными от греческого слова «этос»;
 - г) все они представляют философские понятия.
- 4. Кто впервые употребил термин «этика»?**
 - а) Сократ;
 - б) Платон;
 - в) Аристотель;
 - г) Демокрит.
- 5. Когда возникает феномен нравственности?**
 - а) одновременно с возникновением общества и человека;
 - б) в эпоху неантропов (кроманьонский человек);
 - в) в первом веке новой эры (после Христа).
- 6. Следуя этимологии понятия «этика» и «мораль»...**
 - а) синонимы;
 - б) различные.
- 7. Соотнесите ценностно-нормативные системы морали и категории их характеризующие:**

а) этика удовольствия;	1) ригоризм;
б) этика счастья;	2) гедонизм;
в) этика внутренней стойкости;	3) эвдемонизм;
г) этика самоограничения;	4) мелиоризм;
д) этика сомнения	5) утилитаризм;
е) этика пользы, выгоды;	6) стоицизм;
ж) этика долга;	7) скептицизм;
з) этика самосовершенствования.	8) аскетизм.
- 8. К чему следует отнести нормы, принципы, заповеди, кодексы – к нравственности или морали?**

- а) к морали;
 - б) к нравственности;
 - в) к нравственности и морали.
- 9. Какая форма нравственного сознания первична?**
- а) индивидуальная;
 - б) групповая;
 - в) общечеловеческая.
- 10. Присуща ли нравственность только человеческому обществу?**
- а) да;
 - б) нет;
 - в) предпосылки нравственности возникают в мире птиц и животных.

История этических учений

- 11. Первые зачатки этических знаний появляются...**
- а) в VI – V вв. до н.э.;
 - б) во II тыс. до н.э.;
 - в) в I в. н.э.
- 12. Этико-философская направленность мировоззрения Древней Индии...**
- а) рационалистическая;
 - б) социально-практическая;
 - в) религиозно-мифологическая.
- 13. Какое философско-этическое учение Древней Индии стало мировой религией?**
- а) буддизм;
 - б) индуизм;
 - в) джайнизм.
- 14. Этико-философские учения Древнего Китая были ориентированы на...**
- а) утверждение культа разума и логики;
 - б) преобразование окружающего мира;
 - в) сохранение и упрочение традиций.
- 15. Наиболее значительным этико-философским учением Древнего Китая было...**
- а) конфуцианство;
 - б) легизм;
 - в) джайнизм.
- 16. С именем какого древнегреческого мыслителя связан поворот в философской мысли к проблеме человека?**

- а) Фалеса;
- б) Сократа;
- в) Платона;
- г) Аристотеля.

17. Представители какой древнегреческой школы обосновали принцип релятивизма – учения об относительности человеческого бытия?

- а) киников;
- б) атомистов;
- в) софистов.

18. Кому принадлежат слова: «Человек есть мера всех вещей»?

- а) Анаксагору;
- б) Протагору;
- в) Сократу;
- г) Платону.

19. Кому принадлежит первый труд по этике – «Никомахова этика»?

- а) Сократу;
- б) Платону;
- в) Аристотелю;
- г) Пифагору.

20. Основоположником этического рационализма является...

- а) Эпикур;
- б) Гомер;
- в) Фалес;
- г) Сократ.

21. Основоположником этического идеализма является...

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Демокрит.

22. Представители какой античной школы считали, что основная цель этики – помочь человеку избавиться от страданий?

- а) эпикуреизма;
- б) кинизма;
- в) атомизма;
- г) стоицизма.

23. Этическое сознание эпохи Средневековья...

- а) космоцентрично;

- б) теоцентрично;
- в) антропоцентрично.

24. Какая мораль объединяла средневековое общество?

- а) сословная мораль;
- б) мораль, основанная на семейном принципе («отцы и дети»);
- в) религиозная мораль.

25. Этическое сознание эпохи Возрождения...

- а) космоцентрично;
- б) теоцентрично;
- в) антропоцентрично.

26. Главный этический принцип эпохи Возрождения...

- а) утилитаризм;
- б) рационализм;
- в) гуманизм.

27. Основоположником эмпирической этики является...

- а) Д. Бруно;
- б) Л. Валла;
- в) Н. Макиавелли;
- г) М. Монтень.

28. Основоположником этического рационализма XVII века является...

- а) Б. Спиноза;
- б) Т. Гоббс;
- в) Р. Декарт;
- г) Ф. Бэкон.

29. Нравственность является результатом целесообразного соглашения, договора между людьми считает...

- а) Р. Декарт;
- б) А. Камю;
- в) Т. Гоббс;

30. Основания категорического императива сформулировал...

- а) Г. Гегель;
- б) И. Кант;
- в) Вольтер;
- г) И. Фихте.

31. Процесс становления нравственности – это подчинение индивидуальности государственным интересам считал...

- а) Р. Декарт;
- б) Г. Гегель;
- в) Л. Фейербах;
- г) Ф. Ницше.

32. Нравственность – врожденные качества, характеризующие всех живых существ, считал...

- а) К. Маркс;
- б) А. Шопенгауэр;
- в) Г. Гегель;
- г) Ж-П. Сартр.

33. Нравственность зависит от условий социального бытия считал...

- а) Ф. Ницше;
- б) Ж-П. Сартр;
- в) К. Маркс;
- г) Р. Декарт.

34. Какое направление XX века на первое место ставит проблемы человека, нравственные проблемы?

- а) неомарксизм;
- б) экзистенциализм;
- в) эмотивизм;
- г) феноменология.

35. Какое из направлений рассматривает нравственность сквозь призму бессознательных инстинктов?

- а) прагматизм;
- б) герменевтика;
- в) фрейдизм;
- г) позитивизм.

36. Этические учения русской философии XIX века в своей основе...

- а) атеистические;
- б) религиозные;
- в) прагматические.

Структурно-функциональный анализ морали

37. Установите соответствие между элементами морального сознания и их характеристиками:

а) единичные предписания, представляющие собой конкретные правила поведения, разрешающие или запрещающие поступки определенного типа;	1) моральные ценности;
---	------------------------

б) фундаментальные представления о должном, определяющие общую стратегию поведения;	2) моральные идеалы;
в) представления о «морально высшем», рисующие отдаленную перспективу, а также образ морально совершенной личности;	3) моральные принципы;
г) общественные установки и императивы, сформированные в виде нормативных представлений о добре и зле, о смысле жизни, счастье нравственной свободе и т. д.	4) моральные нормы.

38. Какова структура нравственного поступка?

- а) это единство морали и нравственности;
- б) мотив, цель, контекст, инструмент, старания, результат, отношение;
- в) намерение, мотив, взвешивание, выбор, действие, следствие.

39. Какая из форм морального сознания отличается творческим характером?

- а) групповая;
- б) общечеловеческая;
- в) индивидуальная.

40. Установите соответствие между моральными чувствами личности и отношением к миру:

а) чувство общественного долга, чувство патриотизма;	1) отношение человека к самому себе;
б) любовь – ненависть, доверие – недоверие, сострадание – безразличие;	2) отношение к отдельным сторонам общественной жизни;
в) самолюбие, гордость, тщеславие;	3) отношение к другим людям;
г) чувство профессиональной гордости.	4) отношение к обществу в целом.

41. Установите соответствие между функциями морали и их характеристиками:

а) мораль ориентирует человека в мире, дает возможность руководствоваться в поступках высшими нравственными соображениями (нормами, идеалами);	1) гуманизирующая;
б) мораль формирует личность, развивает человеческое в человеке, возвышает и облагораживает человека, способствуя формированию представлений о смысле жизни, о чести и достоинстве, об ответственности человека перед обществом, о гражданском долге;	2) регулятивная;
в) мораль регулирует, упорядочивает поведение людей в обществе во всех сферах общественной жизни;	3) воспитательная;
г) мораль помогает наладить взаимоотношения между людьми, тем самым обеспечивая возможность сосуществования людей в обществе;	4) познавательная;
д) мораль учит с пониманием относиться к стремлениям других людей, учит относиться к другому человеку не как к объекту, а как к личности;	5) ценностно-ориентирующая;
е) мораль дает каждому человеку необходимую информацию о нравственных нормах и ценностях.	6) коммуникативная.

История возникновения и развития морали

42. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать основные концепции возникновения морали:

а) мораль рассматривается как феномен культуры, ее возникновение и развитие связывается с конкретными социокультурными условиями, при этом признается определенная роль религии в возникновении морали, учитывается биопсихическая природа и социальные основания нравственности;	1) религиозная;
---	-----------------

б) считается, что мораль в виде Божественного закона дана человеку высшим авторитетом – Богом и сформулирована в десяти библейских заповедях;	2) натуралистическая;
в) мораль изначально заложена в человеке самой природой, ее истоки следует искать в существующем у животных моральном чувстве, моральные качества наследуются детьми от родителей;	3) социологическая;
г) истоки морали находятся исключительно в материально-экономических и исторических потребностях общества.	4) культурологическая.

43. С чем И. Кант отождествляет «голос категорического императива»?

- а) с добром;
- б) со справедливостью;
- в) с совестью;
- г) с честью.

44. Установите соответствие между нравственными ценностями и историческими эпохами, в которые они преобладали:

а) антропоцентризм, гуманизм;	1) античность;
б) мудрость, мужество, умеренность, справедливость;	2) средние века;
в) индивидуализм, бережливость, трудолюбие.	3) эпоха Возрождения;
г) коллективизм, классовая солидарность, интернационализм;	4) Новое и Новейшее время (капиталистическое общество);
д) вера, надежда, любовь, смирение, милосердие;	5) Новейшее время (социалистическое общество).

Нормативная этика и высшие моральные ценности

45. Определите, какая точка зрения соответствует каждой из трех концепций добра:

а) добро рассматривается как проявление человеческой сущности, нравственно-мировоззренческого ядра личности, как результат	1) абсолютистская;
--	--------------------

взаимодействия общества и личности;	
б) добро считается вечным и неизменным, не подлежащим человеческому суду, истиной в последней инстанции;	2) релятивистская;
в) добро связывают с конкретной ситуацией: с индивидуальной пользой, личным мнением, ссылаясь на исключительную уникальность каждого человека.	3) персоналистическая.

46. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать представления о смысле жизни различных историко-этических учений:

а) стремление к наслаждению;	1) эпикурейство,
б) стремление к земному счастью;	2) прагматизм,
в) борьба со страстями, победа над желаниями;	3) Л. Фейербах;
г) безмятежность и свобода от чувства страха перед смертью и страданиями	4) гедонизм;
д) духовное служение Богу во имя вечного спасения;	5) средневековая этика;
е) познание;	6) эвдемонизм;
ж) любовь;	7) кинизм;
з) богатство, стремление к обладанию (вещами, престижем, комфортом).	8) рационализм XVII-XVIII вв.

47. Соотнесите точки зрения на проблему нравственной свободы с высказываниями о ней:

а) человек абсолютно свободен в своих моральных решениях и поступает в соответствии с собственной волей;	1) диалектическая точка зрения на соотношение свободы и необходимости в сфере морали;
б) человек несвободен в своих поступках, вся его жизнь заранее предопределена богом, судьбой, обществом, космическими силами;	2) фатализм;
в) человек планирует свои поступки, руководствуясь свободным выбором, определяемым его сознанием и волей, когда моральные требования общества сливаются с внутренними потребностями индивида.	3) волюнтаризм.

48. Соотнесите психологические состояния личности с видом ответственности:

а) угрызения совести, боязнь общественного мнения;	1) ответственность перед самим собой;
б) тревога за судьбы мира, за ход истории;	2) ответственность перед другими людьми;
в) чувство вины, страха, сожаления, раскаяния.	3) ответственность перед миром и человечеством.

49. Определите, какие качества характеризуют честь, а какие – достоинство личности:

а) внутренняя уверенность в собственной ценности;	1) честь;
б) внешнее общественное признание заслуг человека, проявляющееся в почитании, авторитете, славе;	
в) стремление добиться высокой оценки со стороны окружающих, похвалы, известности;	2) достоинство.
г) чувство самоуважения, сопротивление любым попыткам посягательства на независимость;	
д) оценка с точки зрения человечества, его общего предназначения;	
е) оценка с позиции социальной группы.	

50. Установите соответствие разновидностей любви с их характеристиками:

а) любовь–одержимость, для нее свойственны тревога, тоска, это опасное, изматывающее чувство, несущее неуверенность в себе, в любимом, а также ревность, недоверие; у любящего такой любовью доминируют чувства над разумом, эта любовь редко бывает счастливой;	1) сторге;
б) спокойное, благоразумное чувство; у любящего доминирует разум, а чувства покорны разуму, он сознательно руководит чувствами, которые не отличаются разнообразием оттенков, но со	2) агапе;

временем могут стать сильными и душевными;	
в) любовь–дружба, любовь–понимание, возникает постепенно, между любящими формируется глубокая душевная близость, доверие, умение ждать и прощать;	3) эрос;
г) пылкое чувство, безрассудная любовь – страсть, долго и бурно горит в человеке, захватывая его целиком; важную роль играет физическое влечение, однако, оно эстетически окрашено – это влечение к физической красоте, изяществу; как правило, встречается в юности, а в зрелом возрасте – у эмоциональных людей;	4) мания;
д) любовь–игра, нацеленная на радостные, беззаботные отношения без взаимных обязательств, в которых нет ни глубины чувств, ни преданности, ни ревности, есть только стремление к простейшему наслаждению; напоминает похождения донжуана;	5) прагма;
е) любовь–самоотречение, полная альтруизма и обожания любимого; любящий готов простить измену, отказаться от своих интересов ради любимого; трагичное и в то же время радостное чувство, характерное для первой любви.	6) людус.

Прикладная этика

51. Установите соответствие характерных особенностей каждого направления развития прикладной этики:

а) ориентация человека на нравственное отношение к окружающей среде, к неживой и живой природе;	1) профессиональная этика;
б) разработка норм поведения человека как гражданина общества;	2) этика делового общения;
в) разработка правил и норм, фиксирующих «уровни» и «барьеры» в отношениях человека к человеку;	3) ситуативная этика;
г) разработка практических рекомендаций нравственного поведения в конкретных ситуациях и сферах человеческой жизнедеятельности и общения;	4) этика гражданственности;

д) формулировка системы моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности в конкретной ситуации;	5) экоэтика и биоэтика;
е) разработка принципов, норм и правил нравственного поведения в деловых отношениях с коллегами, клиентами, пациентами, покупателями, вкладчиками;	6) этикет;
ж) формулировка правил поведения и общения людей, выступающих в виде внешнего проявления внутренней нравственной культуры человека.	7) этика межличностного общения.

52. Установите соответствие сфер влияния биоэтики, биомедицинской этики и экологической этики:

а) изучение проблем нравственных взаимоотношений в «триаде» Человек-Общество-Природа, т.е. нравственных аспектов отношений человека в окружающей среде в целом;	1) биоэтика;
б) изучение нравственных аспектов отношений человека к живой части окружающей среды, ориентирующее на «благоговение перед жизнью» и защиту прав всего живого;	2) биомедицинская этика;
в) изучение нравственных аспектов отношений профессионалов-медиков к жизни, здоровью, смерти пациентов, ориентирующееся на общечеловеческие ценности и традиционные нормы медицинской деонтологии.	3) экологическая этика.

53. Этикет – это...

- а) общие принципы и законы поведения людей;
- б) правила проведения политической дискуссии;
- в) правила поведения и общения людей, выступающее внешним проявлением внутренней, нравственной культуры человека.

Тесты по эстетике

Выберите один правильный ответ

Эстетика как наука. Категории эстетики

- 1. Как переводится с древнегреческого «айстетикос»?**
 - а) прекрасный;
 - б) чувственно воспринимаемый;
 - в) правильный;
 - г) разумно ограниченный.
- 2. Какие два круга явлений изучает эстетика?**
 - а) возвышенное в природе и прекрасное в искусстве;
 - б) сферу искусства и процесс художественного творчества;
 - в) эстетическое в действительности и сферу художественного творчества;
 - г) отношение человека к искусству и к действительности.
- 3. Какая категория занимает ведущее положение среди других категорий эстетики?**
 - а) возвышенное;
 - б) трагическое;
 - в) комическое;
 - г) прекрасное.
- 4. К основным категориям эстетики относят:**
 - а) прекрасное, безобразное, трагическое, комическое;
 - б) прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное;
 - в) прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое;
 - г) прекрасное, возвышенное, трагическое, эстетическое.
- 5. основоположником эстетики как науки является:**
 - а) А. Баумгартен;
 - б) Платон;
 - в) Августин Блаженный;
 - г) Н. Буало.
- 6. Аксиологическая концепция трактует прекрасное как:**
 - а) объективное свойство самих вещей;
 - б) идею вещи, представленную в материальной форме;
 - в) проецирование свойств души на действительность;
 - г) результат соотнесения свойств объективной реальности с человеком как мерой красоты.
- 7. Красота, с точки зрения христианства, это:**
 - а) мера восприятия вещей человеком;
 - б) онтологическая реальность;
 - в) свойство объектов;
 - г) идея вещи.
- 8. Сущностными характеристиками прекрасного являются:**
 - а) относительность, целесообразность, изменчивость;

- б) целостность, гармоничность, целесообразность;
- в) целостность, целесообразность, изменчивость;
- г) гармоничность, относительность, умеренность.

9. Впервые употребил категорию «возвышенное»:

- а) Аристотель;
- б) А. Баумгартен;
- в) Ф. Аквинский;
- г) Псевдо-Лонгин.

10. Возвышенное – это:

- а) эстетическая категория, характеризующая оценку внутренней значительности предметов и явлений, выражающих наиболее крайние проявления жизни;
- б) эстетическая категория, характеризующая неразрешимый конфликт, развертывающийся в процессе свободного действия человека и сопровождающийся человеческими страданиями и гибелью;
- в) эстетическая категория, выражающая качественное совпадение действительности с эстетическим идеалом;
- г) эстетическая категория, отражающая противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического к ним отношения с точки зрения эстетического идеала.

11. Трагическое – это:

- а) эстетическая категория, характеризующая оценку внутренней значительности предметов и явлений, выражающих наиболее крайние проявления жизни;
- б) эстетическая категория, характеризующая неразрешимый конфликт, развертывающийся в процессе свободного действия человека и сопровождающийся человеческими страданиями и гибелью;
- в) эстетическая категория, выражающая качественное совпадение действительности с эстетическим идеалом;
- г) эстетическая категория, отражающая противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического к ним отношения с точки зрения эстетического идеала.

12. Комическое – это:

- а) эстетическая категория, характеризующая оценку внутренней значительности предметов и явлений, выражающих наиболее крайние проявления жизни;
- б) эстетическая категория, характеризующая неразрешимый конфликт, развертывающийся в процессе свободного действия человека и сопровождающийся человеческими страданиями и гибелью;
- в) эстетическая категория, выражающая качественное совпадение действительности с эстетическим идеалом;

г) эстетическая категория, отражающая противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического к ним отношения с точки зрения эстетического идеала.

13. Прекрасное – это:

- а) эстетическая категория, характеризующая оценку внутренней значительности предметов и явлений, выражающих наиболее крайние проявления жизни;
- б) эстетическая категория, характеризующая неразрешимый конфликт, развертывающийся в процессе свободного действия человека и сопровождающийся человеческими страданиями и гибелью;
- в) эстетическая категория, выражающая качественное совпадение действительности с эстетическим идеалом;
- г) эстетическая категория, отражающая противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического к ним отношения с точки зрения эстетического идеала.

14. Что такое катарсис?

- а) нравственное очищение при восприятии трагедии;
- б) единство добра и красоты;
- в) гармония внутреннего и внешнего в человеке;
- г) изменение духовного мира человека в процессе жизни.

15. Сущность трагического конфликта в Античности:

- а) разрыв между долгом и чувством;
- б) разрыв между низкой действительностью и высоким идеалом;
- в) противоречие между предопределенностью судьбы и человеческой волей;
- г) противоречие между классом угнетателей и классом угнетенных.

16. Сущность трагического конфликта в эпоху Классицизма:

- а) разрыв между долгом и чувством;
- б) разрыв между низкой действительностью и высоким идеалом;
- в) противоречие между предопределенностью судьбы и человеческой волей;
- г) противоречие между классом угнетателей и классом угнетенных.

17. Сущность трагического конфликта в эпоху Романтизма:

- а) разрыв между долгом и чувством;
- б) разрыв между низкой действительностью и высоким идеалом;
- в) противоречие между предопределенностью судьбы и человеческой волей;
- г) противоречие между классом угнетателей и классом угнетенных.

18. Формой комического не является:

- а) водевиль;
- б) буффонада;
- в) мелодрама;
- г) шарж.

Эстетическое сознание и эстетическая деятельность

19. К основным категориям эстетического сознания относят:

- а) эстетическое чувство, эстетический идеал, эстетический вкус;
- б) эстетическая деятельность и эстетическое мышление;
- в) эстетическое понимание, эстетические взгляды, эстетические концепции;
- г) эстетическое мировоззрение и эстетические предпочтения.

20. Эстетический идеал – это:

- а) система представлений об эстетическом;
- б) представления о должном как о прекрасном;
- в) совокупность взглядов на структуру эстетического;
- г) представления о роли категории прекрасного в искусстве.

21. К функциям эстетического идеала не относят:

- а) ценностное ориентирование личности;
- б) создание целевой программы поведения личности;
- в) создание критерия оценки действительности и произведений искусства;
- г) развитие способностей к логическому мышлению.

22. Не входит в задачи эстетического воспитания:

- а) формирование эстетического вкуса;
- б) развитие способности к творчеству;
- в) формирование умения строить правильные выводы из исходных посылок;
- г) усвоение эстетической информации.

23. Дизайн – это:

- а) фактор творческого процесса, осуществление ориентации художника по отношению к художественной традиции;
- б) творческая деятельность, цель которой определение формальных качеств промышленных изделий;
- в) способ моделирования сферы человеческих ценностей;
- г) совокупность методов информирования о потребительских свойствах товаров и видах услуг.

24. Что такое «Баухауз»?

- а) объединение художников-авангардистов;
- б) центр технической эстетики в Германии;
- в) школа теоретико-информативной эстетики;
- г) сеть художественных мастерских в Швейцарии.

25. К научно – учебным дизайнерским центрам начала XX века не относится:

- а) «Веркбунд»;
- б) «Баухауз»;
- в) ВХУТЕМАС;

г) «Браун».

Искусство. Морфология искусства

26. Что такое мимезис?

- а) подражание действительности;
- б) творческий процесс;
- в) очищение души;
- г) вдохновение.

27. Что такое калокагатия?

- а) числовая гармония Космоса;
- б) единство добра и красоты;
- в) подражание действительности;
- г) очищение души.

28. Какая из функций искусства может быть метафорически названа «кассандровой»?

- а) компенсаторная;
- б) познавательная;
- в) предвосхищения;
- г) коммуникативная.

29. Разновидности родового членения искусства:

- а) поэзия, проза, драматургия;
- б) музыка, театр, хореография;
- в) архитектура, музыка, литература;
- г) эпос, лирика, драма.

30. Жанр искусства – это:

- а) исторически сложившиеся устойчивые формы существования искусства;
- б) тип художественного произведения, сложившийся в границах видов искусства;
- в) общие принципы изображения, имеющие содержательный характер;
- г) способ моделирования сферы человеческих ценностей.

31. Вид искусства – это:

- а) исторически сложившиеся устойчивые формы существования искусства;
- б) тип художественного произведения, сложившийся в границах видов искусства;
- в) общие принципы изображения, имеющие содержательный характер;
- г) способ моделирования сферы человеческих ценностей.

32. Род искусства – это:

- а) исторически сложившиеся устойчивые формы существования искусства;

- б) тип художественного произведения, сложившийся в границах видов искусства;
- в) общие принципы изображения, имеющие содержательный характер;
- г) способ моделирования сферы человеческих ценностей.

33. По способу существования в пространстве и времени виды искусства делятся на:

- а) динамические, пластические, зрелищные;
- б) простые и синтетические;
- в) утилитарные и неутилитарные;
- г) выражающие, отображающие, смешанные.

34. Система принципов, которыми руководствуется художник в творческом процессе – это:

- а) художественный стиль;
- б) творческий метод;
- в) направление в искусстве;
- г) течение в искусстве.

35. Всеобщая категория искусства, представляющая специфическую форму отражения жизни и являющаяся структурной единицей искусства – это:

- а) художественный образ;
- б) художественное произведение;
- в) жанр искусства;
- г) вид искусства.

36. Изображение типичного характера в типических обстоятельствах – главный постулат:

- а) реализма;
- б) романтизма;
- в) классицизма;
- г) модернизма.

37. Что не является отличительной чертой произведения искусства эпохи постмодернизма?

- а) цитатность;
- б) мозаичность;
- в) сентиментальность;
- г) интерактивность.

38. Что А. М. Горький называл «человековедением»?

- а) философию;
- б) литературу;
- в) общественную деятельность;
- г) историю.

Вопросы к зачету по дисциплине «Этика и эстетика»

1. Этика как наука (предмет, задачи, структура, соотношение понятий этика-мораль-нравственность).
2. Этические учения Древней Индии и Древнего Китая.
3. Этические учения античности.
4. Христианская этика.
5. Этика эпохи Реформации.
6. Этические учения в Новое время (XVII-XVIII вв.).
7. Этические взгляды И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля.
8. Неклассическая этика конца XIX – начала XX века.
9. Этические учения XX века.
10. Моральные ценности.
11. Открытые проблемы прикладной этики.
12. Структура, функции, генезис морали.
13. Традиционная нравственность и ее принципы.
14. Свобода как нравственная ценность. Нравственный выбор.
15. Смысл жизни как нравственная ценность. Концепции смысла жизни в этике.
16. Этикет: история и современность.
17. Эстетика как наука, ее предмет, задачи, проблемное поле.
18. Категории эстетики: прекрасное.
19. Категории эстетики: возвышенное.
20. Категории эстетики: трагическое.
21. Категории эстетики: комическое.
22. Эстетическое сознание, его структура и основные категории (эстетический вкус, эстетический идеал).
23. Виды эстетической деятельности.
24. Искусство как предмет эстетики. Природа искусства и его взаимосвязь с другими сферами человеческой жизни.
25. Искусство и его социальные функции.
26. Морфология искусства.
27. Художественный образ.
28. Форма и содержание в искусстве.
29. Массовое и элитарное искусство.
30. Основные принципы нравственного и эстетического воспитания.

Литература

а) основная литература (имеется в библиотеке)

1. Боров, Ю. Б. Эстетика : учебник / Ю. Б. Боров. – Москва : Высш. школа, 2002.
2. Бычков, А. А. Эстетика / А.А. Бычков. – Москва, 2005
3. Зеленкова, И. Л. Этика : тексты, комментарии, иллюстрации / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 480 с.
4. Зеленкова, И. Л. Основы этики : учебное пособие для студ. вузов / И. Л. Зеленкова. – 2-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
5. Зеленкова, И. Л. Этика : учеб. пособие для вузов / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. – 3-е изд., испр. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 368 с.
6. Зеленкова, И. Л. Этика : учебное пособие для вузов / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. – 4-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 368 с.
7. Зеленкова, И. Л. Этика : учебное пособие для студ. гуманитарных спец. учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 352 с.
8. Зеленкова, И. Л. Этика. Краткий курс : учебное пособие для студ. учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 96 с.
9. Золотухина-Аболина, Е. В. Современная этика : учебное пособие для студентов вузов / Е. В. Золотухина-Аболина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : МарТ, 2003. – 416 с.
10. Иванов, В. Г. История этики средних веков : учебное пособие для студентов философских специальностей / В. Г. Иванов. – Санкт-Петербург : Лань, 2002. – 464 с.
11. Лучшие рефераты по этике и эстетике / сост. А. Матвиенко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 320 с.
12. Мишаткина, Т. В. Этика. Практикум : пособие для студентов вузов / Т. В. Мишаткина. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 320 с.
13. Мишаткина, Т. В. Этика. Экспресс-курс / Т. В. Мишаткина. – Минск : Новое знание, 2003. – 176 с.
14. Радугин, А. А. Эстетика/ А. А. Радугин. – Москва, 1998.
15. Словарь по этике / ред. И. С. Кона. – 4-е изд. – Москва : Политиздат, 1983 – 430 с.
16. Философия любви : сборник в 2 ч. / сост. А. А. Ивин. – Москва, Политиздат, 90. – 605 с.
17. Эстетика. Словарь. – Москва, 1989 Гусейнов, А. А. Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Иррлитц. – Москва : Мысль, 1987. – 592 с.
18. Эстетика : учебн. пособие для студ. гуманитарных спец., учреждений, обеспечивающих высшее образование. – Минск, 2003.
19. Этика : учебное пособие для студентов вузов / под общ. ред. Т. В. Мишаткиной, Я. С. Яскевич. – Минск : Новое знание, 2002. – 509 с.
20. Этика : учебное пособие. Ч. 1. История и теория морали / под общ. ред. Т. В. Мишаткиной. – Минск : «ВУЗ-ЮНИТИ» БГПА, 1996. – 137 с.

21. Яковлев, Е. Г. Эстетика : учеб. пособие для вузов / Е. Г. Яковлев. – Москва : Гардарики, 2002.

б) дополнительная литература (имеется в библиотеке)

22. Дивненко, О. В. Эстетика / О. В. Дивненко. – Москва, 1993

23. Дзикевич, С. А. Введение в эстетику / С. А. Дзикевич. – Москва, 1999.

24. Дубко, Е. Л. Идеал, справедливость, счастье / Е. Л. Дубко, В. А. Титов. – Москва : Изд-во МГУ, 1989. – 191 с.

25. Зеленкова, И. Л. Проблема смысла жизни / И. Л. Зеленкова. – Минск : Университетское, 1988. – 125 с.

26. Зеленкова, И. Л. Этика : учебное пособие для студ. гуманитарных спец. вузов / И. Л. Зеленкова. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.

27. Иванов, В. Г. История этики Древнего мира : учебное пособие для студентов философских специальностей / В. Г. Иванов. – Санкт-Петербург : Лань, 1997. – 256 с.

28. История эстетической мысли: становление и развитие эстетики как науки. В 6 томах. – Москва, 1987.

29. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика : учеб. пособие / В. А. Кондрашов, Е. А. Чигина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 512 с.

30. Климашевская, И. В. Счастье и смысл жизни / И. В. Климашевская. – Минск : Народная асвета, 1986. – 64 с.

31. Кон, И. С. Дружба : Этико-психологический очерк / И. С. Кон. – Москва, Политиздат, 1980. – 255 с.

32. Корпоративная культура : уч. пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Минск : Книжный дом Мисанта, 2006. – 304 с.

33. Кривцун, О. А. Ритмы искусства и ритмы культуры: формы исторических сопряжений. – Вопросы философии. – 2005. – №6.

34. Кьеркегор, С. Наслаждение и долг / С. Кьеркегор. – Ростов-на-Дону : Феникс, 98. – 416 с.

35. Лазука, Б. А. Гісторыя беларускага мастацтва: у 2-х т. Т.1: Першабытны лад – 17 ст. / Б.А. Лазука. – Мінск, 2007.

36. Лосский, Н. О. Условия абсолютного добра : основы этики. Характер русского народа / Н. О. Лосский. – Москва : Политиздат, 1991. – 368 с.

37. Мишаткина, Т. В. Культура делового общения : учеб. пособие / Т. В. Мишаткина, Г. В. Бороздина. – Минск : Союз НПК РБ, 1997. – 283 с.

38. Мишаткина, Т. В. Этика Экспресс-курс / Т. В. Мишаткина. – 2-е изд. – Минск : Новое знание, 2005. – 192 с.

39. Основы этических знаний : учеб. пособие / сост. М. Н. Росенко [и др.]. – Санкт-Петербург : Лань, 1998. – 256 с.

40. Павловская, О. А. Нравственность. Личность. Трудовой коллектив / под ред. А. И. Головнева. – Минск : Наука и техника, 1990. – 95 с.

41. Петров-Стромский, В. Эстетика нормы, эстетика идеала, эстетика виртуальности. – Вопросы философии. – 2005. – №6.

42. Психология и этика делового общения. Учеб. для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. – 3-е изд. – Москва : Юнити-Дана, 2000. – 327 с.
43. Смайлс, С. Саморазвитие умственное, нравственное и практическое / С. Смайлс. – Минск : Университетское, 2000. – 411 с.
44. Салеев, В. А. Современная эстетика Белоруссии/ В. А. Салеев. – Минск, 1989.
45. Храмцов, В. А. Рекламная деятельность / В.А. Храмцов. – Москва, 1991.
46. Хольцман, Л. Как сделать постмодернизм деятельностью. – Вопросы философии. – 2006. – №12.
47. Шестаков, В. П. Катарсис: от Аристотеля до хард-рока. – Вопросы философии. – 2005. – №3.
48. Этика: Энциклопедический словарь / Институт философии РАН ; ред.: Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнов. – Москва : Гардарики, 2001. – 671 с.
49. Энциклопедия этикета / сост. Л. Н. Рукавчук. – Санкт-Петербург : МиМ-Экспресс, 1996. – 352 с.
50. Якимович, А. К. Искусство непослушания. О художественном процессе нового времени. – Вопросы философии. – 2006. – №5.

в) методические материалы, используемые в учебном процессе

1. История этических учений. Методические указания по изучению курса «Этика» для студ. всех спец. дневной и заочной форм обучения / сост. Е. А. Рудко. – Витебск, 2008. – 45 с.
2. Мультимедийный проект «Шедевры мирового искусства».
3. Прикладная этика: методические указания к семинарским занятиям для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / сост. Ю. А. Коломийцева. – Витебск : УО «ВГТУ», 2011. – 27 с.
4. Этика. Методические указания по курсу этики для студ. заочной формы обучения / А. П. Мядель [и др.]. – Витебск : МО РБ, 2003. – 27 с.
5. Этика : тесты для студ. всех спец. дневной и заочной форм обучения / сост. З. И. Дунченко, Е. А. Рудко. – Витебск, 2008. – 20 с.
6. Эстетика : методические материалы для студентов ХТФ : в 2 ч. / УО «ВГТУ» ; сост. В. С. Пахоменко. – Витебск : УО «ВГТУ», 2004. – 2 ч.
7. Эстетика : методическая разработка для студентов дневного отделения / УО «ВГТУ» ; сост. В. С. Пахоменко. – Витебск : УО «ВГТУ», 2001. – 25 с.
8. Эстетика : курс лекций / сост.. В. С. Пахоменко, О. И. Уткевич – Витебск: УО «ВГТУ», 2009. – 66с.
9. Эстетика : курс лекций. Часть 2 / сост. В. С. Пахоменко, О. И. Уткевич – Витебск : УО «ВГТУ», 2010. – 118с.
10. Эстетика : тестовые задания для контроля знаний для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / сост. О. И. Уткевич : УО «ВГТУ». – Витебск, 2007. – 53 с.

Приложение А. Схема анализа произведения искусства

Визуальные искусства ориентированы на зрительное восприятие. Для восприятия изобразительных искусств существуют два пути: один через сердце, другой через ум. Это методологическая основа понимания всякого искусства. Ясный анализ не мешает эмоциональному искусству, а помогает вскрывать новые стороны произведения, показывая глубинный смысл. Для этого анализ не должен останавливаться на простой констатации наличия предмета или персонажа на полотне, на пересказывании сюжета, а идти дальше (или глубже) к смыслу картины. Но смысл выражается через внешнюю форму. Нам в произведении непосредственно дан не смысл, а лишь некая форма. И мы должны «прочитать» ее, увидеть за ней смысл. Тем более, что художник выстраивает форму произведений так, чтобы она лучше выражала необходимый ему смысл.

Каждое произведение искусства имеет несколько уровней. Это эмоциональный, предметный, сюжетный, символический уровни и уровень внутреннего устройства (микросхема) произведения.

Схема анализа приобретает специфику. Например, при анализе живописного произведения анализ строится так:

1. Автор произведения, название, время создания.
2. Каков размер картины (монументальный, станковый, миниатюрный)?
3. Каков формат картины: вытянутый по горизонтали или вертикали прямоугольник (возможно, со скруглённым завершением), квадрат, круг, овал?
4. В какой технике (темпера, масло, акварель и т.д.) и на какой основе (дерево, холст и т.д.) выполнена картина?
5. С какого расстояния она лучше всего воспринимается?
6. Есть ли в картине сюжет? Что изображено? В какой среде располагаются изображённые персонажи, предметы?
7. К какому жанру: портрет, пейзаж, натюрморт, обнажённая натура, бытовой, мифологический, религиозный, исторический, анималистический, – принадлежит картина.
8. Как вам кажется, какую задачу решает художник – изобразительную или выразительную? Какова степень условности или натурализма изображения?
9. Какой угол зрения выбрал художник – сверху, снизу, вровень с изображенными объектами?
10. Как определена позиция зрителя – вовлекается ли он во взаимодействие с изображенным на картине, или ему отводится роль отстраненного созерцателя?
11. Можно ли назвать композицию уравновешенной, статичной, или динамичной? Если присутствует движение, как оно направлено?
12. Как построено картинное пространство (плоскостно, неопределенно, выгорожен пространственный слой, создано глубокое пространство)? За счёт чего достигается иллюзия пространственной глубины (различие в размере

изображенных фигур, показ объема предметов или архитектуры, с помощью градаций цвета)?

13. До какой степени выражен объем объектов? Какими приемами создается иллюзия объема?

14. Какую роль в картине играет свет? Какой он (ровный, нейтральный; контрастный, лепящий объем; мистический). Прочитывается ли источник/направление света?

15. Насколько детализировано (или наоборот обобщено) изображение?

16. Передается ли разнообразие фактур изображенных поверхностей (кожа, ткани, металл и т.д.)?

17. Какую роль играет в картине колорит (подчинен рисунку и объему или наоборот подчиняет себе рисунок и сам выстраивает композицию)

18. В картине преобладают локальные цвета или тональный колорит?

19. Художник оперирует большими массами цвета или маленькими пятнами-мазками?

20. Как написаны теплые и холодные цвета, пользуется ли художник сочетанием дополнительных цветов? Для чего он это делает? Как переданы наиболее освещенные и затененные места?

После этого можно ответить на следующие вопросы:

1. Какие чувства настроение вызывает у вас эта картина?

2. Что, по вашему мнению, автор «хотел сказать» этой картиной? Какова ее главная мысль, зачем он ее написал?

3. Что сделал автор для, того, чтобы мы поняли его замысел? Какими средствами он этого достиг?

Схема анализа памятника архитектуры

1. Название памятника архитектуры. Автор.
2. Какое впечатление производит архитектурное сооружение?
3. Какое ощущение может испытать посетитель?
4. Что видит посетитель, стоя перед фасадом? В интерьерах?
5. Какими средствами архитектор выделяет главное?
6. Как в архитектурном сооружении сопоставляются объемы и пространства?
7. Представьте, какие события могут происходить в данном архитектурном сооружении?

Схема анализа натюрморта

1. Название картины. Автор.
2. Какое впечатление произвела картина?
3. Что изображено на картине?
4. Почему именно этот предмет кажется главным?
5. Как в картине сопоставляются цвета? (цветовая композиция)
6. Как в картине скомпонованы предметы? (предметная композиция)

7. Есть ли в картине предметы что-либо символизирующие?
8. Какими средствами выразительности пользовался художник в изображении предметов?
9. Как соотносится название с изображением на картине?
10. Что хотел донести до людей автор своей работой?
11. Попробуйте представить человека составившего этот натюрморт.

Схема анализа пейзажа

1. Название картины. Автор.
2. Какое впечатление произвела картина?
3. Что изображено на картине?
4. Каков характер произведения?
5. Какими средствами выразительности пользовался художник?
6. Как в картине сопоставляются цвета? (цветовая композиция)
7. Как в картине скомпонованы предметы? (предметная композиция)
8. Носит ли символический характер композиция произведения и отдельные детали?
9. Как соотносится название с изображением на картине?
10. Что хотел донести до людей автор своей работой?
11. Попробуйте представить, какие события могут происходить в данном пейзаже?

Схема анализа сюжетной картины

1. Название картины. Автор.
2. Какое впечатление произвела картина?
3. Какое настроение пытается передать автор?
4. Что изображено на картине?
5. Почему именно это кажется главным?
6. Какими средствами художник выделил главное?
7. Как в картине сопоставляются цвета?
8. Перескажите сюжет картины.
9. Есть ли в картине предметы что-либо символизирующие?
10. Как соотносится название с сюжетом картины?
11. Что хотел автор передать людям?

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Содержание учебного материала.....	4
Планы семинарских занятий.....	6
Практические задания, вопросы, тематика рефератов для работы на семинарских занятиях.....	8
Тексты для анализа по этике.....	20
Тексты для анализа по эстетике.....	32
Терминологический словарь.....	38
Тесты этике.....	40
Тесты по эстетике.....	52
Вопросы к зачету.....	58
Литература.....	59
Приложение А. Схема анализа произведения искусства.....	62