

Список использованных источников

1. Инновационный менеджмент. Под ред. Л. П. Гончаренко и др. М.: КНОРУС, 2005.
2. Коротков Э. М. Управление качеством образования. М.: Академический проспект; Мир, 2006.
3. Лукьянов А. Инновации: поиск и рождение нового. Таллинн: Институт экономики и управления, 2008.
4. Маренков Н. Л. Инноватика. М.: КомКнига, 2005.

УДК 339.564:656

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
УКРАИНЫ**

Н.П. Лутчин

Львовский национальный университет имени И. Франко, г. Львов, Украина

Объектом конкуренции при оценке уровня конкурентоспособности являются суверенные страны, взаимодействующие в едином экономическом пространстве.

Понятие конкурентоспособности национальной экономики является многомерной категорией. Исследованием вопросов конкуренции и конкурентоспособности занимались известные зарубежные экономисты, такие как Д.Сакс и М.Портер. Среди отечественных экономистов в Украине данным проблемам посвящены работы Губского Б.В., Жалила Я.А., Гальчинского АС, Базилюка Я.Б. Манцулова ИГ. и др. Однако, невзирая на значительную численность научных разработок по данной проблеме, в научных исследованиях до сих пор нет единственной трактовки конкурентоспособности национальной экономики.

Так, в работах Жалило Я.А. конкурентоспособность национальной экономики определяется как экономическая категория, которая характеризует состояние общественных отношений в государстве относительно обеспечения условий стабильного повышения эффективности национального производства, адаптированного к изменениям мировой конъюнктуры и внутреннему спросу на основе раскрытия национальных конкурентных преимуществ и достижений лучших, чем у конкурентов, социально-экономических параметров [1,с. 13].

В монографии Манцулова и. Г. конкурентоспособность рассматривается как способность противостоять в долгосрочной перспективе изменениям мировой конкурентной среды и эффективно реализовывать как на внутреннем, так и на мировом рынках товары национального производства и обеспечивать на этой основе высокие и постоянные темпы экономического роста и благосостояния граждан [2,с.26].

По нашему мнению, понятие конкурентоспособности национальной экономики можно рассматривать под разным углом зрения. С одной стороны, это способность страны производить товары и услуги, которые отвечают требованиям мирового рынка, а с другой стороны.- это способность страны повышать уровень жизни граждан и решать острые социальные проблемы. Следовательно, это есть уровень, который не имеет верхнего предела и чем он более высок, тем позиция страны является лучшей, что в итоге ведет к высокому уровню качества жизни населения страны. В мировой практике рассчитывается глобальный индекс конкурентоспособности, который содержит в себе более чем 300 показателей и экспертных оценок, где: 83 -экономические показатели, 77 - управления и деятельности правительства, 69 -эффективности бизнеса, 94 - инфраструктуры. За этим индексом Украина заняла 86-е место среди 104-х стран мира.

Стратегию конкурентоспособности страны следует относить к вопросам экономической безопасности. Уровень экономической безопасности определяется состоянием национальной финансовой системы, возможностью экономики удовлетворять стратегические интересы страны в сырье, технологиях, товарах и услугах, обеспечивать достаточный уровень обороноспособности, воссозданием трудовых и интеллектуальных ресурсов, которые обеспечивают, как минимум, недопущения отставание от среднемировых темпов развития, обеспечением приемлемого для населения прожиточного минимума [6].

По нашему мнению, уровень экономической безопасности, это тот предельный (минимальный) уровень конкурентоспособности, который соответствует понятию "порогового значения". Пороговые значения - это предельные величины, недержание значений которых препятствует нормальному развитию разных элементов воссоздания, приводит к формированию негативных, дестабилизационных тенденций в сфере экономической безопасности [3, с.30].

Неотъемлемой составляющей частью определения уровня экономической безопасности является установление определенного набора индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений.

Долгое время в современной литературе не было четкой системы показателей экономической безопасности и их пороговых значений.

Такая система индикаторов в Украине была утверждена Министерством экономики Украины в 2007 году. В данной системе содержится около 100 индикаторов по 10 направлениям исследования. В данной системе можно выделить пять наиболее важных показателей с точки зрения вхождения Украины в ЕС.

При таком анализе важно учитывать критерии конвергенции.

Договор о ЕС определяет пять критериев конвергенции, которые касаются ценовой стабильности, дефицита бюджета, государственного долга, стабильности национальной валюты и процентных ставок. А именно:

- отношение государственного дефицита к валовому внутреннему продукту не должно превышать 3%;
- отношение государственного долга к валовому внутреннему продукту не должно превышать 60%;
- стабильность цен и постоянство средних темпов инфляции в течение одного года; при этом показатель роста инфляции не может более чем на полтора процента превышать соответствующие показатели трех лучших (с точки зрения ценовой стабильности) стран-членов;
- долгосрочная номинальная процентная ставка не должна превышать более, чем на два процента соответствующие показатели трех лучших (с точки зрения ценовой стабильности) стран-членов;
- в течение, по меньшей мере, двух лет, нормальное отклонение величины обменного курса не должно выходить за предельные значения, предусмотренного механизмом обменного курса стран-членов.

Следовательно, критерии конвергенции должны обеспечить сбалансированность экономического развития в экономическом и монетарном союзе и не допускать возникновения ни наименьшего напряжения между странами-членами.

Проанализируем динамику первого показателя за 2000-2008 годы. Если учесть, что в 2000 и в 2002 годах в Украине наблюдался государственный профицит, то 2003-2008 годы характеризовались дефицитом бюджета. Динамика отношения государственного дефицита к валовому внутреннему продукту изображена на рис. 1.



Источник: <http://www.ukrstat.gov.ua>

Рис. 1. Динамика уровня дефицита в Украине за 2003-2008 гг.

Как видно с рис.1, уровень дефицита за данный период превышал пороговое значение лишь в 2004 году, что является положительным явлением.

Если анализировать второй показатель конвергенции, то в течение последних лет показатель соотношения государственного долга и ВВП имеет тенденцию к росту. Ухудшение показателя отношения государственного долга к ВВП происходит в основном за счет падения экономики страны в последние годы, что связано в первую очередь с всемирным экономическим кризисом. Значение этого показателя свидетельствует об экономически безопасном размере государственного долга и отвечает критериям, определенным Бюджетным кодексом Украины. Критический уровень показателя не должен превышать 60%. Так, в 2002 году соотношения составляло 28,6%, в 2007 году уменьшилось до 10,0%, а на конец 2009 года ожидается в размере 18,9% (рис.2). При условии включения к объему государственного долга всех гарантийных обязательств Правительства, который составляет 6,2%, показатель уровня отношения государственного прямого и гарантированного долга к ВВП на конец 2009 года будет составлять 25,1%, что также является приемлемым с точки зрения финансовой безопасности государства.

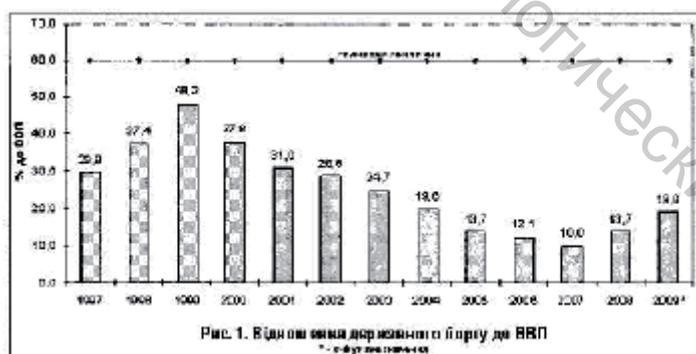


Рисунок 2 - Динамика уровня государственного долга в Украине к ВВП за 1997-2009 гг.

Источник: <http://www.minhn.gov.ua>

Кроме приведенных пяти показателей, существуют еще несколько не менее важных критериев для интеграции.

К таким можно отнести часть Украины во внешнеторговом обороте ЕС, которая в 2005 году составляла лишь около 0,4%. По мнению директора Центра европейских и международных исследований Г.Немири, для интеграции необходимо достичь минимум 60% (Россия после расширения Евросоюза будет иметь свыше 50%).

Не менее важными показателями, которые являются базовыми показателями качества жизни, это ВВП на душу населения и ожидаемая продолжительность жизни.

Если анализировать первый показатель, то наша страна за паритетом покупательной способности занимает за этим показателем лишь 96 место среди 162 стран мира. ВВП на душу населения в Украине составляет даже менее половины (49,5%) общемирового уровня.

Если анализировать второй показатель, то за стандартами ЕС ожидаемая продолжительность жизни должна составлять 69-71 лет. Если проанализировать динамику этого показателя в Украине за 2000-2007 год (см. рис.3), то он имеет тенденцию к уменьшению и все более отличается от желаемого показателя. Незначительный рост наблюдается в 2006 и 2007 годах.

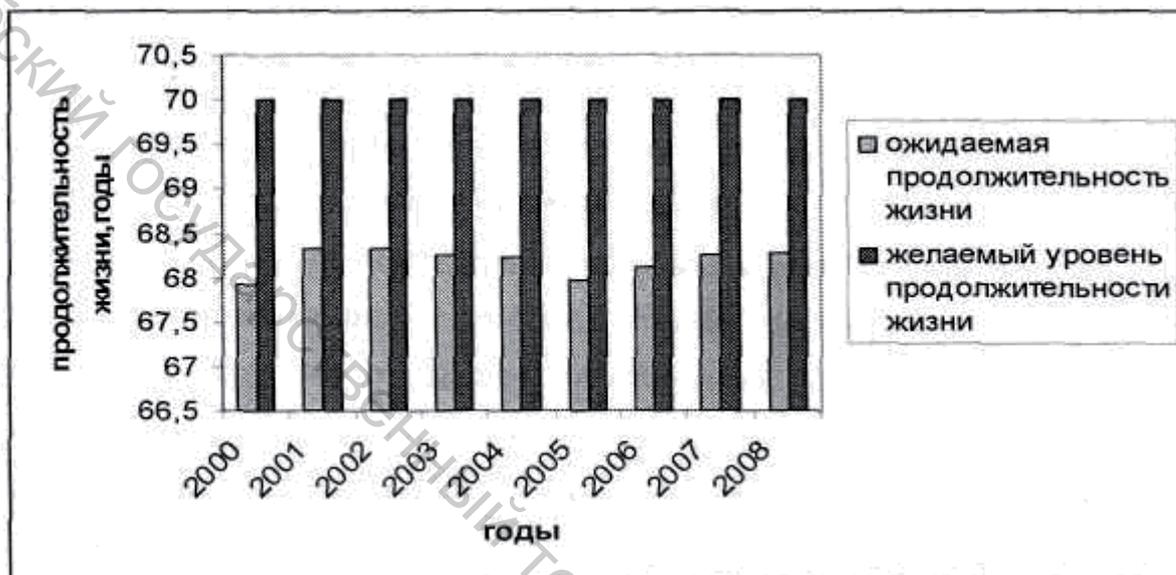


Рисунок 3 - Динамика ожидаемой продолжительности жизни в Украине за 2000-2008 годы

Источник: <http://www.ukrstat.gov.ua>

Следовательно, подытоживая вышесказанное, мониторинг и оценка отдельных параметров экономической безопасности дает возможность определения основных приоритетных направлений развития страны, которые в свою очередь формирует ее стратегию. Стратегический план должен содержать принципы, которые являются ориентирами для бизнеса, потенциальных инвесторов власти и населения, помогая принимать оперативные решения с учетом перспективы.

Список использованных источников

1. Конкурентоспособность экономики Украины в условиях глобализации / Я. А. Жалило, Я. Б. Базилук и др.; за ред. Я. А. Жалила. - К:МИСД.,2005.-388с.
2. Манцуров И.Г. Статистика экономического роста и конкурентоспособности страны: Монография. — К.: КНЕУ, 2006. — 392 с.
3. Пастернак-Таранушенко Д. История возникновения и развития науки об экономической безопасности государства /Актуальные проблемыэкономики. - 2002. - № 4-5.
4. Реверчук Н.И., Малык Я. И., Кульчицкий И. И., Реверчук С. К. Экономическая безопасность в Украине: государства, фирмы, лица: Учебное пособие. Заред.д.э.н.С.К.Реверчука. - Львов:ЛФМАУП, 2000.-192с.
5. Шлемко В.Т., Бинько И.Ф. Экономическая безопасность Украины: сущность и направления обеспечения. - К., 1997.

6. Жалило Я.А. Экономическая стратегия государства: теория, методология, практика.- К:НИСД, 2003.

УДК 338.45:676 – 043.86

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.П. Луцкий

УО «Белорусский государственный технологический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Целлюлозно-бумажная промышленность имеет огромное значение в экономике Республики Беларусь и является наиболее сложной отраслью лесного комплекса, связанной с механической обработкой и химической переработкой древесины. Она включает производство целлюлозы, бумаги, картона и изделий из них.

Продукция, вырабатываемая целлюлозно-бумажной отраслью, имеет большое значение для развития культуры, просвещения, промышленности, сельского хозяйства, торговли и других сторон деятельности человека. В настоящее время продукция целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности насчитывает сотни наименований и марок, а действующий, например, прейскурант оптовых цен на продукцию только целлюлозно-бумажной промышленности — более двух тысяч позиций [1].

Целлюлозно-бумажные предприятия поставляют продукцию многим отраслям промышленности, для которых она является сырьем, материалом, полуфабрикатом для выработки другой продукции.

Несмотря на отдельные позитивные моменты, в целлюлозно-бумажной промышленности усиливается тенденция недоиспользования производственных мощностей, значителен износ основных фондов, достигающий на отдельных предприятиях 70 %. Ежегодное их обновление не превышает 2 % и осуществляется лишь на немногих предприятиях. Износ активной части основных средств на предприятиях целлюлозно-бумажной отрасли в 2008 году составил более 80 %, а на отдельных - более 90% (БФ «Герой труда»). Это говорит о необходимости модернизации основных фондов, ввода нового оборудования, устранения «узких мест». Однако, недостаток собственных средств, отсутствие иностранных инвестиций не позволяют большинству предприятий проводить активное обновление основных средств, техническое перевооружение и реконструкцию производства.

Целлюлозно-бумажная промышленность Республики Беларусь имеет сильноразвитые межотраслевые и межрегиональные связи. Сырье поступает иногда за сотни километров и из разных стран. При этом балансы поставляет лесное хозяйство, целлюлозу – коллеги, макулатуру – заготовительные организации Белкоопсоюза и зарубежные поставщики, связующие и наполнители – химическая промышленность. Многообразные технологические связи требуют наличия информационного и координационного центра. Наблюдается нехватка специалистов-управленцев, могущих эффективно работать в рыночных условиях и мотивированных к этому.

Для эффективного функционирования предприятий целлюлозно-бумажной промышленности Республики Беларусь в рыночных условиях необходимо развитие интеграционных процессов, направленных на объединение в одной структуре поставщиков сырья, переработчиков и сбытовых организаций. Кроме того, требуется привлечение финансовых средств.