

Список использованных источников

1. Информационный портал tut.by [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: <http://it.tut.by/numbers/> - Дата доступа: 03.09.2011.
2. Сайт ЗАО «БелХард Групп» [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: www.belhard.com - Дата доступа: 10.04.2011.
3. Информационный портал dev.by [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: www.dev.by - Дата доступа: 05.09.2011.
4. Данные компании «OCS Innovation Company».

УДК 334.021

**МЕХАНИЗМ САМООРГАНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
КАК НАПРАВЛЕНИЕ ВЫХОДА ИЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Г.А. Яшева, доцент

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Финансовый кризис, который изначально проявился в США в виде кризиса ипотечного рынка, распространился на всю мировую экономику. Из финансового, он превратился в экономический кризис, который затронул реальный сектор экономики. Ввиду процессов глобализации и открытости белорусской экономики, в Беларуси кризис проявился уже в 2009 году. Период 2010-2011 гг. сопровождался продолжением кризисных явлений. Дефицит торгового баланса в 2010 году составил 7,42 млрд. долларов (отрицательное сальдо внешней торговли товарами в 2010 году увеличилось до 9,64 млрд. долларов против 7,26 млрд. долларов в 2009 году) [2]. По оценке МВФ, дефицит платёжного баланса текущих операций Беларуси в 2010 году составил около 16% ВВП, что, по мнению миссии МВФ, было очень высоким показателем [1]. Золотовалютные резервы (ЗВР) в 2010 году снизились на 11% и на 1 января 2011 года составили 5,03 млрд. долларов. Дефицит бюджета в 2010 году составил 2,4% ВВП. Валовой внешний долг Беларуси по состоянию на 1 января 2011 года составлял 25,6 млрд. долларов [1], что в 5 раз меньше ЗВР.

Недостаток валютных резервов привел к девальвации белорусского рубля на 56 % по состоянию на 01. 09. 2011 г. [1]. Проблемы с валютой (отсутствие ее на внутреннем валютном ранке и множественность курсов) привели к росту стоимости приобретенного импортного сырья, материалов, покупных изделий, топлива в I полугодии 2011 г. по сравнению с I полугодием 2010 г. по промышленности на 159,9 % [2]. Как следствие – рост цен на продукцию и снижение конкурентоспособности на внешнем рынке, увеличение запасов готовой продукции, взаимные неплатежи, недостаток оборотных средств. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами по субъектам хозяйствования национальной экономики на 1 июля 2011 г. составил «минус» 4,3. Кредиторская задолженность на 1 июля 2011 г. составила 85,4 трлн. рублей и по сравнению с 1 июля 2010 г. выросла в 1,7 раза. Задолженность по кредитам и займам на 1 июля 2011 г. составила 105,1 трлн. рублей и выросла по сравнению с 1 июля 2010 г. в 1,7 раза [2]. Просроченная задолженность по кредитам и займам на 1 июля 2011 г. составила 1,6 трлн. рублей и по сравнению с 1 июля 2010 г. увеличилась на 41,5%. По сравнению с началом года она выросла в 2,1 раза. Дебиторская задолженность на 1 июля 2011 г. составила 72,2 трлн. рублей и по сравнению с 1 июля 2010 г. выросла в 1,6 раза. Просроченная дебиторская задолженность на 1 июля 2011 г. составила

9,8 трлн. рублей, или 13,6% [2]. По сравнению с 1 июля 2010 г. внешняя кредиторская задолженность увеличилась в 2,6 раза, внешняя дебиторская задолженность – в 2,3 раза при росте потребительских цен за этот период на 43,8% [2].

По состоянию на 1 января 2011 года государственный долг Беларуси составил более 12,7 млрд. долларов (в национальном эквиваленте — более 38,3 трлн. рублей) [1]. Таким образом опасность нынешнего кризиса состоит в недостатке финансовых ресурсов на макро- и микроуровнях.

Основными причинами кризиса чаще всего называют следующие факторы: растущий дефицит бюджета, а также торгового и платёжного баланса; непрекращающаяся эмиссия белорусского рубля Нацбанком, недостаточный уровень валютных резервов для удержания курса доллара на уровне 3100 рублей; повышение цен на энергоресурсы; неадекватная ставка рефинансирования, из-за чего предприятия получали кредиты по экономически необоснованной ставке ниже уровня инфляции; неэффективная административно-командная система управления экономикой; прекращение многолетних российских дотаций.

Правительство Республики Беларусь и Национальный банк разработали программу выхода из сложившегося финансового кризиса. Несмотря на проведение девальвации и введение антикризисного регулирования экономики, кризисные явления не исчезли, а инфляция многократно превысила прогнозные показатели. Инфляция за январь-август 2011 г. составила 53,6%. Цены на продукты питания (в том числе контролируемые государством) за этот же период выросли в среднем на 55,3%, на непродовольственные товары — на 68,6%, на услуги — на 27,4%, на пассажирские перевозки — на 51,1% [1]. Большинство независимых экспертов считают, что без проведения структурных реформ ситуация продолжит ухудшаться. На проведение этих реформ необходимы финансовые ресурсы. Собственных средств, как отмечено выше недостаточно, а из-за проводимого руководством страны курса возникли проблемы с получением иностранных кредитов. Не умаляя значимости применяемых в Беларуси действий по выходу из кризиса, отметим, что в качестве антикризисной меры может быть использован институциональный механизм государственно-частного партнерства, который применяется во многих зарубежных странах. Целью представленной статьи является обоснование механизма самоорганизации экономических систем в условиях кризиса на основе государственно-частного партнерства (ГЧП).

Наиболее адекватна современным процессам во внешней среде (в первую очередь, мировому финансово-экономическому кризису) теория синергизма. Она обосновывает стабилизацию и экономический рост на основе механизма самоорганизации и развития экономических систем (национальной / региональной экономики, отраслей, предприятий) в условиях кризиса. Исследователи синергизма – лауреат Нобелевской премии И. Пригожин, Д.К. Чистилин, Г. Хакен, Е.Г. Пугачев, К.Н. Соловьенко утверждают, что самоорганизация людей – это механизм, который обеспечивает выход общественной системы из кризиса, т.е. является необходимым и достаточным условием перехода из кризисного состояния в состояние экономического роста. Этот механизм реализует институциональную перестройку. Преодоление экономического кризиса происходит путем кластерного образования новых, более эффективных форм использования *ограниченных ресурсов общества*, протекающего нарастающим трендом через групповое взаимодействие людей в условиях неравновесия экономики [3, с. 97]. В состоянии трансформации или экономического кризиса общественная система будет стремиться формировать новую структуру на основании принципа минимума диссипации ресурсов системы... С позиции синергетики самоорганизация в экономике – это процесс формирования новых, более эффективных форм использования ограниченных ресурсов на макро- и микроуровне с целью поддержания социальной устойчивости социума [3, с. 126]. Такой новой эффективной формой использования ограниченных ресурсов является государственно-частное партнерство.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет институциональный и организационный альянс между органами государственного управления и бизнесом, основанный на совместном финансировании проектов, что способствует согласованию интересов государства и бизнеса в инновационном развитии, увеличению инвестиционных ресурсов, решению ряда задач национального и регионального уровня при одновременном снижении бюджетных расходов. Государственно-частное партнерство (ГЧП) позволяет решать многие стоящие перед государством экономические проблемы, в первую очередь, поиска альтернативных бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления. Мировой опыт накопил ряд технологий ГЧП, позволяющих соединить интересы бизнеса и власти при предоставлении общественных услуг. Он свидетельствует о многообразии организационных структур поддержки и развития этих отношений, многообразии юридических форм, экономических механизмов стимулирования. За рубежом механизмы ГЧП используются в разных сферах - жилищно-коммунальный комплекс, энергетика, транспортная инфраструктура, бизнес-инфраструктура, инновационная сфера, образование, здравоохранение, социально-благотворительная (гуманитарная) и др. В настоящее время сфера партнерских отношений распространяется на решение задач развития предпринимательства, активизации инновационной деятельности, организации кластеров товаропроизводителей.

Основными признаками государственно-частного партнерства являются следующие: стороны представлены государственным и частным секторами экономики; взаимоотношения сторон зафиксированы в официальных документах; взаимоотношения сторон носят равноправный характер; стороны имеют общие цели и четко определенный государственный интерес; четкое определение целей и ролей, разделение полномочий и ответственности, подконтрольность, стратегическое управление; стороны объединяют свои вклады для достижения общих целей; стороны распределяют между собой расходы и участвуют в использовании полученных результатов).

Экономический и социальный эффект от такого сотрудничества может быть очень значительным, а именно: ускорение реализации приоритетных инвестиционных и инновационных проектов; увеличение доходов и экономия средств государственного бюджета Республики Беларусь; получение прибыли частными инвесторами; улучшение состояния производственной и транспортной инфраструктуры и снятие инфраструктурных ограничений для расширения экономической деятельности; улучшение состояния инженерных сетей жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной инфраструктуры, расширение возможностей населения для решения своих жизненно важных проблем.

В целях выхода из финансово-экономического кризиса Республике Беларусь предлагаются следующие инструменты государственной социально-экономической политики на основе государственно-частного партнерства:

- 1) объединение государственной и частной собственности в рамках социально значимых проектов на принципах доходности и возвратности;
- 2) заключение специальных договоров, где в качестве сторон выступают публичные образования и частные предприниматели (соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения, государственные контракты, инвестиционные контракты и другие);
- 3) делегирование полномочий государства частному сектору по предоставлению публичных услуг (кадастровый и технический учет и т.д.);
- 4) создание особых экономических зон;
- 5) финансирование государством развития инфраструктуры для комплексного освоения территорий;
- 6) объединение ресурсов государственного и частного секторов в инновационной сфере;
- 7) привлечение бизнеса к решению социальных задач (здравоохранение, образование, культура);
- 8) государственная поддержка малого и среднего бизнеса;
- 9) привлечение средств частных инвесторов для реализации инвестиционно-строительных проектов;
- 10) подготовка предложений по заключению концессионных соглашений: по проектам в области энергетики, строительства и эксплуатации дорог; по проектам в области переработки твердых бытовых отходов; объектов водопроводно-канализационного хозяйства; мусоропереработки;

Одной из форм ГЧП, способных положительно повлиять на развитие отраслей экономики республики, может стать развитие региональных кластеров. Основная цель формирования кластеров - рост конкурентоспособности продукции и услуг организаций в республике на основе усиления инновационной составляющей, укрепления взаимосвязей между организациями, соответствующего снижения издержек.

На основе изучения прогрессивного зарубежного опыта, с учетом институциональной среды Республики Беларусь, разработаны следующие направления ГЧП в инновационной сфере Беларуси:

- использование частного бизнеса для инвестирования средств в создание сети центров коллективного пользования научным оборудованием;
- привлечение частного бизнеса к созданию отраслевых центров трансфера технологий, представляющих собой менее рискованный путь по «технологическому коридору» - «market pull», основанный на поиске и разработке технологий, которые нужны промышленности;
- создание фондов, предоставляющих финансовые ресурсы организациям на стадии научно-исследовательских разработок - так называемые «посевные» и «стартовые» фонды;
- создание системы венчурных инвестиционных фондов (межгосударственных, государственных, отраслевых и региональных);
- обеспечение государственными финансовыми ресурсами институтов инфраструктуры, которые предоставляют услуги субъектам инновационного процесса;
- прямое финансирование из областного и местных бюджетов региональных заказов на инновационную продукцию, которая отвечает приоритетным направлениям инновационного развития государства;
- формирование программ развития коммунальных информационных сетей, инновационных технологий энергосбережения, обеспечения деятельности социальной сферы и финансирования их из региональных и местных бюджетов;
- перестройка региональных финансовых институтов (гарантийного, инновационного, венчурного фондов) для предоставления финансовых услуг, связанных со структурной перестройкой и модернизацией регионального хозяйственного комплекса, в том числе региональной сети специализированных страховых компаний для страхования рисков инновационных проектов и кредитов под инновационные проекты;
- создание регионального фонда технологических исследований, поддерживающего доведение фундаментальных разработок до уровня эффективных технологий и финансируемого за счет средств, полученных от приватизации государственного и коммунального имущества.

Безусловно, значимость для создания в регионе эффективной инновационной системы отмеченных элементов является определяющей: появление дееспособных механизмов привлечения негосударственных финансовых ресурсов в инновационную сферу будет означать достижение достаточной ее привлекательности для бизнеса и обеспечит режим саморазвития этой сферы.

Формирование ГЧП возможно двумя путями: 1) через создание смешанных компаний или присоединение государственных секторов и частных партнеров к существующей компании; 2) через заключение между государственными и частными партнерами договоров (контрактов) о сотрудничестве, об управлении компанией, о реализации, лизинговый договор, договор об уступке (концессии).

Для расширения возможностей применения ГЧП необходимо: провести соответствующий комплекс организационных мер; обеспечить формирование институтов ГЧП (информационные центры, система подготовки и аттестации специалистов, система инструментов венчурного финансирования на первоначальную проработку проектов и т.д.); законодательно определить роль общественной собственности и основные задачи и механизмы вовлечения ее в хозяйственные отношения на современном этапе.

Список использованных источников

1. Сайт БелаПАН. – 2011. – Режим доступа: [http:// www. belapan.com/site/about/](http://www.belapan.com/site/about/).
2. Сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. – 2011. – Режим доступа: [http://www. belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by).
3. Чистилин, Д. К. Самоорганизация мировой экономики: Евразийский аспект / Д.К. Чистилин – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 237 с.

УДК 338.45 : 66

КЛАСТЕРЫ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Г.А. Яшева, доцент, Е. А. Костюченко, преподаватель-стажер
УО «Витебский государственный технологический университет»,
УО «Полоцкий государственный университет»,
г. Новополоцк, г. Витебск, Республика Беларусь*

Экспортная направленность и импортная зависимость нефтехимического комплекса Республики Беларусь обусловили острое проявление негативных тенденций развития отрасли под влиянием мирового финансового и экономического кризиса в конце 2008 - 2009 гг. В 2010 году наблюдалось постепенное улучшение некоторых основных показателей деятельности комплекса. Так, например, возрос удельный вес продукции отрасли в общем объеме продукции промышленности, а прирост прибыли от реализации продукции, работ, услуг по сравнению с 2009 годом составил 35,8%. Однако в 2010 году продолжал наблюдаться некоторый рост показателя затрат на производство продукции, в связи с чем происходило дальнейшее падение уровня рентабельности реализованной продукции (данный показатель составил в 2010 году 18,1%, что значительно ниже докризисных значений) [1]. Учитывая текущее состояние ведущих мировых экономик, таких как США и стран ЕС, и появление предпосылок для новой волны мирового финансового и экономического кризиса, особую актуальность для химической и нефтехимической промышленности Республики Беларусь приобретает необходимость поиска резервов повышения эффективности деятельности исследуемого комплекса, а также необходимость создания условий для обеспечения конкурентоспособности продукции, прежде всего, на внешних рынках.

По мнению С. А. Манжинского [2, с. 79], высокая степень неустойчивости нефтехимического комплекса Беларуси и чувствительности его к колебаниям мировых цен на сырье и готовую продукцию обусловлена большой зависимостью отрасли от зарубежных поставщиков сырья (прежде всего российских) и потребителей готовой продукции (таблица 1).

Таблица 1 – Основные сырьевые ресурсы нефтехимического комплекса Республики Беларусь, основные страны – поставщики и рынки сбыта

Производство	Осн. рынки сбыта	Основное сырье	Страна-поставщик
Аммиак, карбамид, бензол	Беларусь	Природный газ, бензол	Россия
Продукты переработки нефти	дальнее зарубежье	Нефть	Россия
Хлористый калий	дальнее зарубежье	Калийная руда	Беларусь
Полиамидные волокна и нити	Россия, дальнее зарубежье	Капролактam	Беларусь
Искусственное волокно	Россия, дальнее зарубежье	Целлюлоза	Россия
Полиэфирные волокна и нити	Россия, дальнее зарубежье	Параксилон, метанол	Россия, Беларусь
Шины и резинотехнические изделия	Россия	Каучуки синтетические	Россия

Источник: [2, с. 79]