

образующего предприятия или нескольких организаций, связанных условиями производства. Актуальным, на наш взгляд, является механизм предоставления на конкурсной основе субсидий или грантов неправительственным организациям под целевые миграционные программы. На индивидуальном уровне бюджетное субсидирование миграции является весьма распространенным инструментом привлечения трудовых ресурсов в регионы, испытывающие дефицит рабочей силы. Значителен опыт в данной сфере таких стран как Германия, Австралия, индивидуально субсидировавших переезд и обустройство мигрантов, имеющих высокую квалификацию и востребованных на рынке труда. При этом число мигрантов, необходимых на различных этапах экономического цикла контролировалось посредством изменения размеров и условий предоставления субсидий.

5) *Кредитование.* Данный инструмент регулирования наиболее действенен при обустройстве мигрантов на новом месте, их адаптации и интеграции в принимающее общество. Именно дифференцированные подходы к кредитованию (в том числе осуществляемому на льготных условиях) для строительства и покупки жилья, для развития частного бизнеса и получения образования в регионах-донорах и регионах-реципиентах трудовых ресурсов может обеспечить сокращение нерациональных потоков миграции либо активизацию мобильности населения в предпочтительном для устойчивого и сбалансированного развития национальной экономики направлении.

6) *Налогообложение.* Механизм налогообложения является весьма действенным инструментом регулирования территориальных перемещений трудовых ресурсов, применяемым в ряде экономически развитых государств. В данном случае наиболее важными являются регулирующая, стимулирующая и дестимулирующая функции налогообложения, реализация которых позволяет достичь решения конкретных актуальных миграционных проблем.

7) *Регулирование сферы оплаты труда.* Нивелирование межрегиональных, межпоселенных и межотраслевых диспропорций размера и динамики заработной платы в Республике Беларусь, на наш взгляд, является важнейшим инструментом для сглаживания существующих в настоящее время в стране нерациональных миграционных потоков центростремительного характера, а также оттока населения из сельской местности в города и выезда востребованных специалистов за рубеж.

УДК 338.2

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ПРИГРАНИЧНЫМИ РЕГИОНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Титоренко, старший преподаватель

*УО «Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Сотрудничество Беларуси и России предполагает усиление сотрудничества на приграничных территориях – трансграничного сотрудничества. С одной стороны, приграничное сотрудничество – исторически сложившийся процесс в силу того, что раньше формальной границы между Беларусью и Россией не существовало и это способствовало взаимодействию приграничных областей без особых препятствий. С другой стороны, единение народов Беларуси и России дает дополнительный импульс для развития любых форм сотрудничества, в первую очередь трансграничного, что обусловлено близостью расположения.

Одно из многих направлений трансграничного сотрудничества – сотрудничество в области торговли. Однако такой вид сотрудничества существует не только на приграничных территориях, но и между регионами, у которых нет общей границы.

Рассмотрим ряд показателей внешнеторговой деятельности Республики Беларусь с тремя регионами, два из которых являются приграничными (Брянская и Смоленская области) в таблице 1.

К показателям были отнесены: внешнеторговый оборот (ВО), доля внешнеторгового оборота региона во внешнеторговом обороте с РФ (Д) и коэффициент сбалансированности (К).

Коэффициент сбалансированности определяется отношением внешнеторгового сальдо к внешнеторговому обороту. Таким образом, при сбалансированности объемов экспорта и импорта коэффициент сбалансированности внешнеторговой деятельности становится близким к нулю. При наличии односторонности отношений, т.е. когда значительно различаются объемы экспорта и импорта, значения коэффициента в зависимости от знака внешнеторгового сальдо приближаются к плюс или минус единице. Значения коэффициента, равные плюс или минус единице, говорят о полной односторонности внешнеторговых связей (внешнеторговые связи представлены либо экспортными, либо импортными поставками). При значении коэффициента равном нулю, их можно считать полностью сбалансированными [2, с.15]. Для данного анализа целесообразно использовать модуль данного показателя.

Таблица 1 - Основные показатели внешнеторговой деятельности Республики Беларусь в 2007-2010 гг [1, с 44-52]

Показатели	Период анализа			
	2007 г	2008 г	2009 г	2010 г
1. Экспорт товаров в РФ всего, млн.долл.	8878,6	10551,9	6718,5	9816,1
2.Экспорт товаров с регионами РФ, млн.долл.				
2.1. Брянской областью	161,6	214,3	303,9	378,8
2.2. Смоленской областью	361,4	447,1	409,2	665,9
2.3 Пермским краем	49,4	56,7	27,8	71,2
3. Импорт товаров РФ всего, млн.долл.	17204,9	23507,4	16726,3	18058,2
4. Импорт товаров по регионам РФ, млн.долл.				
4.1. Брянская область	105	161,4	108,8	139,8
4.2. Смоленская область	238,8	342,0	202,8	286,8
4.3 Пермский край	91,8	366	274,2	151,9
5. Внешнеторговый оборот с РФ всего, млн.долл.	26083,5	34059,3	23444,8	27874,3
6. Внешнеторговый оборот с регионами РФ, млн.долл.				
6.1. Брянская область	266,6	375,7	412,7	518,6
6.2. Смоленская область	600,2	789,1	612	952,7
6.3 Пермский край	141,2	422,7	302	223,1
7. Доля внешнеторгового оборота региона во внешнеторговом обороте с РФ,%				
7.1. Брянская область	1,02	1,10	1,76	1,86
7.2. Смоленская область	2,30	2,32	2,61	3,42
7.3 Пермский край	0,54	1,24	1,29	0,80
8. Коэффициент сбалансированности (по модулю)				
8.1. Брянская область	0,21	0,14	0,47	0,46
8.2. Смоленская область	0,20	0,13	0,34	0,40
8.3 Пермский край	0,30	0,73	0,82	0,36

В таблице 1 представлены основные показатели внешнеторговой деятельности Республики Беларусь с тремя регионами России – Брянской, Смоленской областями и Пермским краем.

Используя метод расстояний, оценим место региона во внешнеторговой деятельности республики.

Рассчитаем комплексный показатель внешнеторговой деятельности Республики Беларусь с регионами России, для чего необходимо правильно определить эталонное значение каждого показателя.

Эталонное значение может быть максимальное (минимальное), среднеарифметическое или нормативное значение каждого показателя. В данном случае в 2007-2010 гг эталонным значением внешнеторгового оборота принимаем максимальное значение – 952,7 млн. долл, доли внешнеторгового оборота – максимальное значение 3,42%, коэффициента сбалансированности – минимальное значение 0,13. Такие эталонные значения позволяют определить место региона по комплексному показателю внешнеторговой деятельности и динамику комплексного показателя по каждому региону.

$$K_j = \left[\sum_{i=1}^m \left(1 - \frac{x_{ij}}{x_{i,m+1}} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

При расчете комплексной оценки по методу расстояний воспользуемся формулой:

где x_{ij} – фактическое значение показателя

$x_{i,m+1}$ – эталонное значение показателя

m – количество показателей комплексной оценки

Упорядочивая значения K_j по возрастанию, получаем комплексное ранжирование регионов, причем наименее удаленный от точки эталона объект получает наивысшую оценку (первое место) и т. д.

Покажем расчет комплексного показателя внешнеторговой деятельности на примере Брянской области в 2007-2010 гг.:

$$K_{2007} = \left(\left(1 - \frac{266,6}{952,7} \right)^2 + \left(1 - \frac{1,02}{3,42} \right)^2 + \left(1 - \frac{0,13}{0,21} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = 1,072$$

$$K_{2008} = \left(\left(1 - \frac{375,7}{952,7} \right)^2 + \left(1 - \frac{1,10}{3,42} \right)^2 + \left(1 - \frac{0,13}{0,14} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = 0,910$$

$$K_{2009} = \left(\left(1 - \frac{412,7}{952,7} \right)^2 + \left(1 - \frac{1,76}{3,42} \right)^2 + \left(1 - \frac{0,13}{0,47} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = 1,036$$

$$K_{2010} = \left(\left(1 - \frac{518,6}{952,7} \right)^2 + \left(1 - \frac{1,36}{3,42} \right)^2 + \left(1 - \frac{0,13}{0,46} \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = 0,960$$

В таблице 2 показаны результаты комплексной оценки всех регионов в 2007-2010 гг.

Таблица 2 – Результаты комплексной оценки внешнеторговой деятельности РБ

Регионы РФ	Значение показателей				Место региона (ранг)			
	2007 г	2008 г	2009г	2010 г	2007 г	2008 г	2009г	2010 г
Брянская область	1,072	0,910	1,036	0,960	2	2	2	2
Смоленская область	0,604	0,365	0,741	0,665	1	1	1	1
Пермский край	1,320	1,177	1,247	1,254	3	3	3	3

Как видно из таблицы 2 по оценке внешнеторговой деятельности Республики Беларусь с тремя регионами ситуация существенно не меняется. Так, самый высокий уровень развития внешнеторговых связей Республики Беларусь со Смоленской областью, затем – с Брян-

ской, в последнюю очередь – с Пермским краем. При рассмотрении значений комплексной оценки можно отметить, что уровень развития внешнеторговых связей Республики Беларусь и Смоленской области был наиболее благоприятным в 2008г, когда комплексная оценка была самой низкой. Такую же ситуацию можно наблюдать и с Брянской областью. В целом ситуация с приграничными областями улучшается в 2009 – 2010 гг. Несмотря на то, что приграничные области получили лучшие оценки, все же на развитие внешнеторговой деятельности влияют и другие факторы, использование которых позволит в дальнейшем добиться большего эффекта от такого вида деятельности.

Список использованных источников

1. Внешняя торговля Республики Беларусь: Стат.сб. - Мн., 2011.-404 с.
2. Ковальчук В.В. Анализ внешнеторговых связей: Научное издание.- Мн., 1997.-138 с.

УДК 339. 97

**МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН,
ЛИДИРУЮЩИХ ПО УРОВНЮ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Л. Е. Тихонова, профессор, Т. М. Луцкова, старший преподаватель
УО «Белорусский государственный университет»,
ЧУО «Институт современных знаний имени А.М. Широкова»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Изучение мирового опыта развитых стран по повышению уровня человеческого развития очень важно для понимания того, что следует в первую очередь сделать Республике Беларусь, чтобы войти в тридцатку стран лидирующих по уровню человеческого развития. Проведенный анализ показал, что за последние 20 лет лидирующие позиции (первое место) в области человеческого развития занимает Норвегия, а Швеция и Канада в течение многих лет не опускались ниже 10 места в рейтинге ИРЧП. Такие страны как Австралия, Новая Зеландия, США, Нидерланды, Япония, Швейцария, Франция, Финляндия, Бельгия и Дания неизменно входили в первую двадцатку. При этом более половины стран с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала являются членами ЕС.

Традиционно прогресс в развитии человеческого потенциала оценивают по трем важным парадигмам – долголетие и здоровье, образованность и обладание знаниями, достойный уровень жизни. Проанализируем эти показатели по странам.

Одной из универсальных тенденций в мире в настоящее время является повышение образовательного уровня населения. Самым общим и часто используемым индикатором, характеризующим вовлеченность населения страны в образовательный процесс, является валовой коэффициент охвата начальным, средним или высшим образованием³⁰. Проведенный анализ показал, что более чем в половине стран с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала свыше 60% населения имеет среднее образование. При этом совокупный коэффициент охвата населения высшим образованием свыше 50% имеют две трети анализируемых стран. В среднем в тридцатке стран лидирующих по ИРЧП 69% населения имеет среднее образование, а 63% – охвачены высшим образованием. Для сравнения в Беларуси коэффициент охвата высшим образованием равен 72,8%, что превышает аналогичный показатель таких стран как Ирландия (61,2%), Нидерланды (60,1%), Канада (62,3%),

³⁰ Валовые коэффициенты охвата рассчитываются как численность учащихся на данном уровне, независимо от возраста, деленная на население возрастной группы, официально соответствующей данному уровню образования.