

УДК 338.984

ФОРМИРОВАНИЕ ИНИЦИАТИВ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

*А. В. Сметюх, старший преподаватель
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь*

Изучая опыт различных стран, можно выделить два основных подхода современной политики в отношении поддержки формирования кластеров: восходящий и нисходящий. Восходящий подход сосредотачивается на обеспечении эффективного функционирования рынка и ликвидации рыночных дефицитов. Отправная точка – инициативы, порождаемые рынком, при этом правительство действует как помощник и регулятор, но не устанавливает неустойчивые и ограниченные национальные и региональные приоритеты. Такой подход приняли (в некоторых аспектах) Нидерланды и Соединенные Штаты Америки. В Нидерландах действует программа "Технология в обществе", в рамках которой осуществляются попытки использования современных технологий для решения социальных проблем.

При нисходящем подходе правительство устанавливает региональные и национальные приоритеты и выбирает субъектов, которые будут вовлечены в процесс кластеризации (в скандинавских странах). Как только установлены национальные приоритеты и группы субъектов, процесс распространения новшеств становится процессом, подчиненным рыночным требованиям, с небольшой степенью правительственного вмешательства. Например, голландское правительство установило четыре центра совершенствования, которые стремятся стимулировать сотрудничество между компаниями, академиями и исследовательскими организациями в областях информации, коммуникаций и информационных технологий (ИСТ), производства продуктов, полимеров и технологий обработки металлов.

Инновационное развитие региона требует выполнения, по крайней мере, двух инновационных условий: передачи полномочий от национального к региональному (местному) уровням и осуществления задач содействия и стимулирования развития государственных, общественных и частных организаций в регионе. Выполнение первого условия необходимо потому, что именно регионы (часто как локальные географические области) обладают преимуществами, позволяющими им стимулировать первичные процессы развития. Это определяется тем, что региональный уровень часто является наиболее соответствующим строительству социального капитала, поскольку находится в непосредственной близости к месту, где осуществляются личные контакты, устанавливаются отношения сотрудничества и обмена, взаимного доверия и понимания; поэтому региональный уровень является наиболее приемлемым уровнем для развития этих характеристик. Регион также является самым низким стратегическим уровнем для установления правильного межорганизационного взаимодействия, которое в то же время является ключевым условием для построения межорганизационных отношений доверия.

Второе условие необходимо для выполнения задач развития региона деловыми ассоциациями, имеющими хорошее знание местных особенностей и пользующимися доверием компаний, с которыми они должны работать. Реализация этого условия подразумевает отказ правительства от прямого вмешательства и расширения основ региональной политики путем косвенного стимулирования повышения региональной деловой активности. Благодаря созданию различного рода экономических ассоциаций организации в регионах становятся способны на формирование инициатив "снизу вверх" на основе знания местных особенностей. Регион (как географическая область) должен развивать систему открытого функционирования для организаций и создавать возможности для обсуждения и передачи информации и знания, способствующего инновационному развитию и спонтанному формированию кластеров.

Структура регионального кластера может быть представлена в виде четырех взаимоувязанных блоков: 1) компании; 2) органы власти; 3) организации; 4) финансовые учреждения. Компании (фирмы) - центральный объект кластера, именно они определяют его характер. Деятельность фирм является основным идентифицирующим признаком для последующего формирования кластера, выявление которого построено на использовании различных методов - анализа мнений экспертов, исследования коэффициентов локализации, анализ матриц межотраслевого баланса, основывающиеся на многомерном статистическом анализе. Три оставшихся субъекта - органы власти, организации и финансовые учреждения - формируют кластерную инфраструктуру, которая формирует методы поддержки самих кластеров. В качестве органов власти в данной схеме могут выступать органы местного самоуправления, областные исполнительные комитеты, департаменты, комиссии по кластерам, комитеты по повышению конкурентоспособности, координационные советы и т.д. Вторая группа - организации - включает университеты, школы бизнеса, ассоциации, торгово-промышленные палаты. Поворот кластерной концепции от межфирменной организации к взаимодействию в области знаний и навыков привел к развитию системного подхода в анализе этого явления. Все больше внимания стало уделяться роли университетов, причем не только как субъектам, выполняющим образовательную и исследовательскую миссии, но и как экономическим агентам, способным служить узлами предпринимательского и научно-технического взаимодействий. Поэтому, вокруг-научного центра, которым может быть отраслевой институт или вуз, региональный исследовательский центр, и формируется производственный кластер.

Для координации деятельности регионального кластера необходимо создать некий координационный совет, состоящий из органов власти, науки, образования и частных компаний и лиц, который будет заниматься регулированием деятельности кластеров. Данный совет должен заниматься поиском и отбором инноваций для дальнейшего их внедрения в сформированные региональные кластеры. Кроме того, на региональном уровне должен быть сформирован банк инноваций - своеобразная информационная база разработок и нововведений, поступающих от региональных научных центров и вузов. Финансирование таких проектов подразумевается преимущественно государственное, однако не исключается привлечение средств коммерческих банков, частных лиц и компаний. Так, схема финансирования инновационного развития кластеров может быть представлена заемно-инвестиционной системой и Региональным бюджетом развития, включающим средства инновационных фондов.

В данном направлении показательным является опыт Российской Федерации, где важнейшим инструментом государственной поддержки некоторое время являлся Бюджет развития, сосредотачивающий все средства, которые государство выделяло на инвестиционные цели производственной сферы. Данный финансовый механизм был принят в рамках Федеральной инвестиционной программы в 1998 году. Просуществовал он относительно недолго, только до 2000 года, хотя задумка, на наш взгляд, была стоящая.

Как экономическая категория Региональный бюджет развития, (РБР) представляет собой план (смету) государственных доходов и расходов в рамках регионального бюджета, непосредственно связанных с развитием объектов экономической инфраструктуры, производственной и социальной сфер территории. Его формирование осуществляется в процессе разработки регионального (местного) бюджета на предстоящий год, в результате чего устанавливается объем средств, направляемых соответственно в бюджет текущих расходов и в РБР.

Прежде всего, следует отметить, что РБР - это не просто механизм перераспределения региональных денежных доходов из одной отрасли промышленности в другую, он призван выполнять важную функцию, созвучную с текущими экономическими условиями, - функцию стимулирования инвестиционных процессов и хозяйственной деятельности на территории региона. Реализация данной функции обеспечивается тем, что бюджетные ассигнования

за счет РБР могут предоставляться инвесторам в качестве льготных кредитов на реализацию инвестиционных проектов в рамках регионального кластера, прошедших конкурсный отбор, либо гарантии по обязательствам инвесторов перед кредиторами, что является значительным стимулирующим фактором для экономических субъектов, осуществляющих инвестиционные вложения в сферу производства (эффект финансового левириджа).

Наиболее значимой функцией, которая может быть обеспечена на основе РБР, является индуцирование инвестиционных вложений из различных источников, включая частные, в региональный кластер, способные укрепить производственный потенциал региона и одновременно увеличить поступление доходов в бюджет территории (бюджетная эффективность регионального производства).

Важной отличительной особенностью РБР является также его последовательное самовозрастание, т.е. устойчивое накопление средств за счет доходов от ранее размещенных кредитов и части средств бюджетного эффекта от реализованных проектов. Соответственно рост бюджетных доходов даёт возможность в будущем в существенно больших масштабах, чем предусмотрено в самом бюджете, увеличивать спектр опекаемых инвестиционных проектов, вовлекая тем самым накопления в инвестиции, не наращивая объема заимствования. В свою очередь, устойчивый рост инвестиционных накоплений приведет к постепенному сокращению доли региональных властей как заемщика на финансовых рынках. Это способствует наращиванию в регионе объемов прямых инвестиций и кредитных ресурсов для инвестиционных целей и снижению их цены. В экономической литературе данный процесс носит название механизма индуцирования инвестиций.

Взаимодействующими сторонами в РБР как особом инвестиционном механизме являются:

- 1) региональные власти как распорядители бюджетных средств;
- 2) инвесторы-участники кластера как распорядители полученных бюджетных средств, имеющих целевое назначение (кредиты и гарантии на конкретные инвестиционные проекты).

В рамках данного инвестиционного механизма стороны имеют различные интересы.

Региональные власти, формируя РБР, преследуют следующие цели:

- 1) оживление инвестиционной деятельности в регионе;
- 2) поддержка приоритетных инвестиционных проектов в экономической и инфраструктурной сферах региона;
- 3) расширение налоговой базы в средне- и долгосрочной перспективе;
- 4) развитие регионального кластера

Инвесторы, дополнительно привлекая средства РБР для осуществления избранных инвестиционных проектов, преследуют коммерческие цели, используя эффект финансового рычага за счет полученных гарантий и льготных кредитов.

Критерием согласования интересов является бюджетный эффект, проявляемый на региональном уровне.

Соответственно при оценке инвестиционного проекта кластера с позиций его возможной поддержки со стороны РБР в ходе подготовки решения должна комплексно оцениваться бюджетная эффективность. При этом с позиций соответствующего уровня бюджета оцениваются, с одной стороны, расходы и потери бюджета (выпадения доходов), с другой - возможные доходы бюджета, прежде всего в виде налогов, сборов, пошлин и т.д.

В качестве ресурсов в инвестиционном механизме РБР выступают:

- денежные средства РБР (в виде кредитов на платной, срочной и возвратной основе);
- гарантии регионального бюджета в адрес коммерческих банков и других финансовых структур, предоставляющих кредиты инвестору.

Формирование Бюджета развития может осуществляться в своей основе за счет заемных средств, а также в ходе консолидации определенной доли внебюджетных источников, из которых и осуществляются ассигнования на реализацию инвестиционных проектов. При этом

эффективность инвестиционных проектов должна гарантировать возврат не только заемных средств, но и процентов по выданным кредитам. В связи с этим в структуре доходов РБР появляется такая статья доходов, как собственные средства.

Таким образом, реализация предложенного механизма инициирует развитие формирующегося регионального кластера, что позволит реализовать интересы как региональных властей, так и частных структур.

УДК 33:316.4

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА

*Д. Т. Солодкий, доцент, О. А. Семенова, магистрант
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Развитие социального сектора обеспечивается устойчивостью экономической системы, уровнем взаимодействия ее структурных подсистем, а также способностью отраслей самостоятельно формировать текущие и стратегические цели, создавать механизм адаптации к возможным изменениям любого уровня, изыскивать резервы самоорганизации и саморазвития. В настоящее время для преодоления кризисных явлений и создания условий развития социального потенциала, соответствующего тенденциям и требованиям мирового развития, необходима единая стратегия в отношении доходов населения, пенсионного обеспечения, занятости, а также социальной помощи. При этом все намеченные и осуществляемые в обществе социальные реформы должны быть тесно увязаны и взаимообусловлены, ориентированы на повышение качества жизни граждан.

Современные тенденции социально-экономического развития общества предусматривают следующие принципы, на которых должна базироваться система управления социальной политикой:

- высшая приоритетность социальных целей в деятельности властных структур;
- обязательное сравнение конкретных сценариев развития и выбор наилучшего из них, обеспечивающего максимальную реализацию поставленных социальных целей;
- объективная оценка итогов развития по социальным критериям;
- ответственность властных структур за реализацию принятых социальных целей.

Услуги социального сектора имеют двойственный характер, так как одновременно являются потреблением благ и инвестициями в человеческий капитал. Социальные услуги принадлежат к смешанным общественным благам, производство и потребление которых определяется как индивидуальным спросом, так и потребностями общества в целом. С одной стороны, социальные услуги отличаются от услуг, оказываемых организациями других отраслей непроектной сферы, так как создаются и предоставляются в интересах всего общества посредством применения преимущественно умственного труда на основе оценки его с помощью показателей морально-этического характера. С другой стороны, их производство и потребление возможно с применением рыночных методов хозяйствования.

В настоящее время такие проблемы, как обеспечение социальных гарантий населения, преобразование сферы социальных услуг, приобретают особое значение, а методы и способы их решения весьма существенно влияют на материальное и социальное положение преобладающей части населения страны.

До сих пор проблема государственного регулирования развития социальной сферы рассматривалась исключительно в аспектах оптимизации перераспределения ограниченных ресурсов между социально уязвимыми слоями граждан, поскольку действующая отечественная государственная модель социально-экономического развития предполагает относи-