

одежды (23 %). Преобладающая частота покупки одежды рассматриваемого ассортимента: 1 раз в сезон (56 % респондентов), ежемесячное приобретение (25 %).

Ответ на вопрос о том, какую сумму денег может потратить белорусский потребитель на приобретение изделия из той или иной ассортиментной группы поясной и плечевой верхней одежды полностью соответствует закону спроса.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о том, что женщины младшей возрастной группы хотели бы иметь в составе летнего женского гардероба такие изделия как куртка, джемпер, блузка, юбка, брюки, капри. Предпочтительная цветовая гамма – светлых тонов с рисунком или без. При покупке одежды они ориентируются в первую очередь на фасон, стоимость и практичность при носке. Установлено, что наиболее рациональным является создание комплекта одежды построенного в системе «универсальный гардероб», т.е. все элементы должны быть взаимозаменяемы и гармоничны.

Удовлетворение потребительского спроса достигается благодаря постоянному мониторингу быстро меняющихся предпочтений конкретных групп потребителей, предъявляющих специфические требования к швейным изделиям. Выполнение всех требований обеспечивает соответствие коллекции потребительскому спросу и позволяет эффективно управлять ее продажами, а значит, и повысить конкурентоспособность швейных предприятий, способных формировать и производить такие коллекции. Предпочтение отдается тем промышленным коллекциям одежды, модели которых обладают композиционной совместимостью и взаимозаменяемостью, так как это упрощает и процесс формирования закупки, и работу с коллекцией непосредственно в местах торговли.

Список использованных источников

1. Рациональный гардероб [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.3dfashion.biz/forum/showthread.php>. – Дата доступа: 07.08.2011.
2. Российский рынок одежды и обуви в I квартале 2009 года [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.rumetrika.rambler.ru/review/26/3927>. – Дата доступа: 07.08.2011.

УДК 330.13:630*794 (476)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Е. Н. Селицкая, ведущий научный сотрудник
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Повышение эффективности функционирования отраслей народного хозяйства Республики Беларусь на основе рационального использования природных ресурсов региона является одной из актуальнейших экономических проблем. Особую значимость она имеет для ответственного лесопромышленного комплекса, который располагает весомым потенциалом лесосырьевых ресурсов: запасы древостоя в Беларуси на душу населения составляют 161 куб. м, что в 2,2 раза превышает среднемировой уровень.

Однако этот богатый лесосырьевой потенциал используется не в полной мере в силу ряда нерешенных в отрасли проблем: слабая инновационная активность; высокий износ активной части основных средств отрасли и низкий процент их обновления; сложное финансовое состояние ряда предприятий из-за последствий кризиса; неконкурентоспособность некоторых товаров [1].

Сдерживает развитие отрасли и несовершенство ее структуры, где низка (35%) доля продукции производств по глубокой переработке древесного сырья и отходов, что не позволяет обеспечивать его комплексное использование, производить продукцию высокой потребительской стоимости и наращивать экспортный потенциал.

В расчете на одного жителя в нашей стране производится только 33 кг бумаги и картона – продукции химической переработки древесины, – что соответственно в 3; 8; 15 и 40 раз меньше, чем в Польше, США, Канаде и Швеции. Значительно уступает Беларусь странам с развитой лесной индустрией по масштабам получения валюты от экспорта товаров лесного сектора экономики.

Важнейшим показателем, характеризующим уровень развития лесоперерабатывающей индустрии стран мира, является производство изделий из древесины в расчете на 1 тыс. куб. м вывезенной из леса древесины.

Расчеты, выполненные нами на основе средних экспортных цен на лесопродукцию, показали, что в 2010 г. в Республике Беларусь произведено изделий из древесины, в расчете на 1 тыс. куб. м вывезенной из леса древесины, на сумму 62,3 тыс. долл. США. Это соответственно на 5, 13 и 32 процента больше, чем в Латвии, Литве и России. Однако от стран с развитой лесной индустрией по этому показателю наша страна значительно отстает: от Швеции – в 1,7 раза, Финляндии и США – в 2,3, Австрии – в 3 и Германии – 3,8 раза (табл.).

Таблица 1 – Производство изделий из древесины в расчете на 1000 куб. м. вывезенной из леса древесины по Беларуси и некоторым странам мира в 2010 г.

Страна	Пило- ма- тери- алы, куб. м	Клееная фанера, куб. м	Древесно- стружечные плиты, куб. м	Древесно- волокну- стые пли- ты, куб. м	Бумага и картон, т	Стоимость выпуска из- делий из древесины, тыс. долл. США
Страны СНГ						
Беларусь	248	17	29	29	33	62,3
Россия	122	13	31	11	44	47,3
Украина	150	11	87	7	52	61,7
Страны Европы						
Австрия	441	15	107	38	228	190
Германия	344	3	115	84	362	240
Латвия	328	20	28		8	59,4
Литва	191	4	100	15	25	54,9
Польша	115	12	129	78	93	90
Чешская Респуб- лика	291	9	57	5	61	79,5
Финляндия	186	20	5	2	232	141
Швеция	227	1	4	2	155	103
Эстония	305	5	41	8	14	56,3
Страны Север- ной Америки						
Канада	244	12	11	10	82	78
США	171	28	14	18	222	140

Источник: расчеты автора с использованием данных ЕЭК ООН [2] и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Главная задача лесопромышленного комплекса Беларуси на перспективу – повышение его конкурентоспособности и эффективности функционирования на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности и кардинального обновления основных средств, модернизации действующих и создания новых конкурентоспособных производств по глубокой переработке древесного сырья.

Для этого необходимо принятие мер, направленных на:

- совершенствование внутриотраслевой структуры отрасли путем опережающего развития экспортоориентированных и импортозамещающих производств по химико-механической и химической переработке древесного сырья и отходов, базирующихся на ресурсосберегающих и экологически безопасных технологиях;
- выявление неэффективных предприятий и принятие к ним соответствующих мер (санация, перепрофилирование, ликвидация);
- повышение уровня конкурентоспособности продукции и расширение ее ассортимента, улучшение дизайна и упаковки; внедрение современных систем управления качеством с учетом требований экологии и международных стандартов;
- снижение себестоимости продукции, в том числе ее энергоемкости за счет замены импортируемых видов топлива на местные (дрова, топливная щепка, отходы лесозаготовок и деревообработки, древесные топливные гранулы);
- наращивание экспортного потенциала и совершенствование его структуры за счет повышения доли товаров с высокой добавленной стоимостью и сокращения поставок деловой древесины;
- активизацию маркетинговой деятельности и рекламы товаров с широким использованием Интернет; развитие товаропроводящей сети, диверсификацию рынков сбыта продукции.

Для повышения конкурентоспособности предприятий отрасли и укрепления их позиций при завоевании новых рынков сбыта необходимо создание крупных интегрированных корпоративных структур – экспортоориентированных холдингов и кластеров.

Так, например, лесном секторе Финляндии промышленную политику по сути дела формируют четыре компании холдингового типа с объемами товарооборота каждой более 7 млрд. евро в год, причем на некоторых из них до 50 % общего объема продукции выпускается на предприятиях холдингов за рубежом.

В настоящее время в лесопромышленном комплексе Беларуси (в системе концерна «Беллесбумпром») функционирует одна холдинговая компания – закрытое акционерное общество «Холдинговая компания «Пинскдрев», созданная в 2008 г. на базе ЗАО «Пинскдрев». Она включает 33 предприятия различного профиля и организационно-правовой формы, расположенных в г. Пинске, Бресте и соседних районах, и является самым крупным и наиболее успешным предприятием отечественной деревообрабатывающей промышленности.

Работу по созданию холдингов в отрасли необходимо продолжить с учетом зарубежного и отечественного опыта [3]. Однако успешное решение этой проблемы возможно лишь при наличии инициативы как «сверху» – от органов государственного управления, так и «снизу» – от хозяйствующих субъектов и их лидеров.

Приоритетное развитие в лесной индустрии должны получить производства конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках товаров – беленой сульфатной целлюлозы, древесноволокнистых плит средней плотности типа МДФ, древесностружечных плит улучшенного качества, офисной бумаги, изделий из бумаги санитарно-гигиенического назначения и др.

С этой целью в 2011–2015 годах предстоит реализовать ряд экспортоориентированных и импортозамещающих инвестиционных проектов:

- осуществить строительство завода по производству беленой сульфатной целлюлозы в ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат»,

– создать новые производства древесноволокнистых плит (МДФ, ХДФ, изолирующих) и древесностружечных плит улучшенного качества в открытых акционерных обществах «Витебскдрев», «Гомельдрев», «Мостовдрев», «Ивацевичдрев», «Речицадрев», ГП «Мозырский ДОК»;

– организовать выпуск офисной бумаги в филиале «Добрушская бумажная фабрика «Герой труда» ОАО «Белорусские обои», изделий санитарно-гигиенического назначения (бумага туалетная, салфетки, полотенца бумажные) в ОАО «Бумажная фабрика «Спартак» и др.

Реализация указанных приоритетных направлений развития лесопромышленного комплекса позволит не только повысить его конкурентоспособность и устойчивость функционирования, увеличить в 1,7-1,8 раза экспортный потенциал, усовершенствовать структуру отрасли, но и рационально использовать древесное сырье, снизить зависимость страны от импорта целлюлозы, древесных плит высокого качества, бумаги, картона и других товаров.

Список использованных источников

1. Селицкая, Е.Н. Инновационная деятельность в лесопромышленном комплексе Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / Е.Н. Селицкая // Лесное и охотничье хозяйство. – 2010. – № 7. С.19-22.
2. Комитет по лесоматериалам ЕЭК ООН // Unites Nations Economic Commission for Europe [электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://unece.org>. – Дата поступления: 10.07.2011.
3. Селицкая, Е.Н. Корпоративные структуры в лесопромышленном комплексе: зарубежный и отечественный опыт / Е.Н. Селицкая // Лесное и охотничье хозяйство. – 2010. – № 9. С.17-19.

УДК 330.16

КОММУНИТАРНАЯ ИДЕОЛОГИЯ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ОСНОВА СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

М. Н. Семёнов, доцент

*УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Экономическая система любой страны как совокупность общественных процессов, принципов и способов присвоения производимых благ с учётом господствующих форм собственности призвана обеспечить устойчивость экономического развития и скоординировать хозяйственный механизм, обеспечивающий материальную жизнеспособность общества.

Мировой опыт показывает, что динамика экономического развития экономической системы находится в прямой зависимости от организационно-функциональной взаимосвязи субъектов производительных сил, производственных отношений и надстройки – политических, идеологических, юридических, финансовых и других институтов. Развитие производительных сил на определённом этапе опережает существующие формы производственных отношений и последние на определённом этапе начинают их тормозить. Противоречия между производительными силами и производственными отношениями приводят к социальной революции. В результате этого меняется система производственных отношений и надстройка. Новые формы хозяйствования, политические, правовые институты и механизм управления, присущие новой системе, создают благоприятные возможности для развития