

произведённых товаров с исключением из них материальных затрат [4]. Таким образом, исходя из данного определения, следует, что денежные доходы включают только прибыль и фонд оплаты труда.

На наш взгляд, более правильное содержание и сущности доходов предприятия дано в работах Н.Е. Зайца, Т.И. Василевской, Е.М. Попова и других авторов, которые денежные доходы характеризуют как выгоду, полученную в результате всей хозяйственной деятельности в виде выручки от реализации продукции, операционных и внереализационных доходов. [5,6] Считаем, что доходы субъектов хозяйствования, занимающихся международными автоперевозками, включает суммы денежных средств от выполнения транспортных услуг, а также доходы от других видов деятельности.

Все стадии кругооборота финансовых ресурсов любых предприятий тесно взаимосвязаны, поскольку каждая из них является ступеней единого процесса их движения, направляемого на достижение главной цели хозяйствования. Так аккумуляция денежных поступлений осуществляется для создания совокупности финансовых ресурсов, которая обеспечивает финансирование намеченных мероприятий и тем самым способствует удовлетворению производственных нужд и других потребностей коллектива. В свою очередь, рациональное использования мобилизованных финансовых ресурсов содействует расширению производства, укреплению позиций хозяйствующих субъектов на рынке, что положительно влияет на рост собственных доходов и улучшение условий привлечения заемных средств.

#### Список использованных источников

1. Лапуста, М. Г., Мазурина Т.Ю., Скамай Л.Г. Финансы организаций(предприятий): учебник.- М.:ИНФРА-М, 2008.
2. Ковалева, А. М. Финансы фирмы : учебник / А. М. Ковалева, М. Г. Лапуста, Л. Г. Скамай . - М. : ИНФРА-М, 2000.
3. Вахрин П.И. Финансы: учеб. для вузов/П.И. Вахрин, А.С. Нешиной.- М.: Информационно-внедренческий центр «маркетинг», 2000.
4. Райсберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь- 3-е изд., испр.- М.: ИНФРА-М, 2003г.
5. Финансы предприятий: учеб. пособие/ под общ. Ред. Н.Е. Заяц, Т.И. Василевской.- Мн.: 4-е изд. испр. Минск Выш. шк., 2008.- 528. / С.346- 353.
6. Попов Е. М. Финансы предприятий : учебник / Е. М. Попов. – Мн. : Выш. шк., 2005.

УДК 658:001.895(476)

### **СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Л. А. Радкевич, ассистент, С. А. Касперович, доцент  
УО «Белорусский государственный технологический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь*

В современных социально-экономических условиях стоит острая необходимость ускорения и повышения качества инновационных процессов. Это создает предпосылки для формирования новых подходов к управлению инновациями, новых механизмов повышения эффективности инновационной деятельности. На сегодняшний день, на предприятиях применяются классические подходы к управлению инновационной деятельностью, которые предполагают отождествление инновационных и инвестиционных проектов. В то же время, на некоторых предприятиях к инновационной деятельности относятся скептически, считая

что эффект, получаемый от успешного внедрения проектов, не оправдывает вкладываемых усилий и ресурсов. Однако, несмотря на это, наиболее успешными предприятиями являются те, которые предпочли инновационный путь развития.

Многие современные подходы к управлению инновациями предполагают реализацию линейного инновационного процесса, который начинается с фундаментальных или прикладных исследований [1,2] или с выявления технологических или рыночных возможностей [3]. Выбор стартовой точкой инновационного процесса фундаментальных или прикладных исследований является не рациональным в связи с отсутствием конечной цели таких исследований. Выявление возможностей, в свою очередь, может создать основу для выработки инновационных идей путем создания противоречия неудовлетворенного спроса.

Система повышения эффективности инновационной деятельности предприятия должна быть самодостаточной и воспроизводимой после первого приложения движущей силы - мотива. Разработанная система (рисунок 1) состоит из трех основных блоков, которые, в свою очередь, включают в ряд последовательных стадий. Их реализация позволит получить дополнительные преимущества по сравнению с классическими методами внедрения инноваций, поскольку в него включены элементы мотивации, которые позволят достичь повторяемости без приложения дополнительных усилий.

Первый блок предлагаемой системы управления инновационной деятельностью ориентирован на совершенствование управления инновационными идеями - первичным звеном инновационного процесса. Достижения научно-технического прогресса современного мира позволяют справляться с задачами высокой сложности, и наиболее сложным процессом является постановка задачи, которая может быть осуществлена только при помощи инновационной идеи. Реализация первого блока механизма осуществляется после получения мотива к поисковой деятельности сотрудниками предприятия и состоит из следующих стадий: формирование инновационной идеи, регистрация инновационной идеи, первичная оценка идеи и формирование временной проектной группы.

При формировании системы управления инновационной деятельностью предприятия в качестве начальной стадии инновационного процесса рассматривается этап формирования инновационных идей, под которыми понимается *краткое описание возможного инновационного проекта без детального обоснования*. Все инновационные идеи можно разделить на внутренние (поступающие от сотрудников предприятия) и внешние (поступающие посредством аутсорсинга).

При появлении идеи сотрудник должен зарегистрировать ее в специальной форме (книге, журнале) с целью обеспечения защиты авторства. Количество зарегистрированных идей, прошедших первичную проверку и получивших положительное заключение целесообразно рассматривать как один из факторов премирования сотрудника, поскольку каждая дополнительная идея создаст возможность более направленного выбора стратегии инновационного развития, осуществляемой на базе инновационных проектов.

В литературе [4,5] предлагается введение стадии отбора идей после их разработки, однако не описаны пути проведения этой стадии. Первичную оценку инновационной идеи целесообразно проводить в 2 этапа: технико-технологической и экономической оценки. На этапе технико-технологической оценки инновационной идеи специалисты, владеющие рассматриваемым вопросом (инженеры различных специализаций при технологических и продуктовых инновациях, менеджеры, программисты и экономисты при организационных), оценивают возможность внедрения инновационной идеи на данном уровне научного развития общества, разработки идеи на данном уровне технологического и кадрового оснащения предприятия. При отрицательной оценке на данной стадии рекомендуется отложить на определенное время или вообще отказаться от реализации данного инновационного проекта, чтобы избежать больших потерь на последующих стадиях. Также следует оценить возможность доработки инновационной идеи и ее патентной защиты с целью продажи лицензий

более развитым организациям и получения дополнительного дохода. На этапе экономической оценки укрупнено оцениваются и сопоставляются затраты на реализацию инновации и потенциальный результат. Сотрудники, проводящие первичную оценку идеи, вписывают свое заключение в ту же форму, в которой зарегистрирована идея.

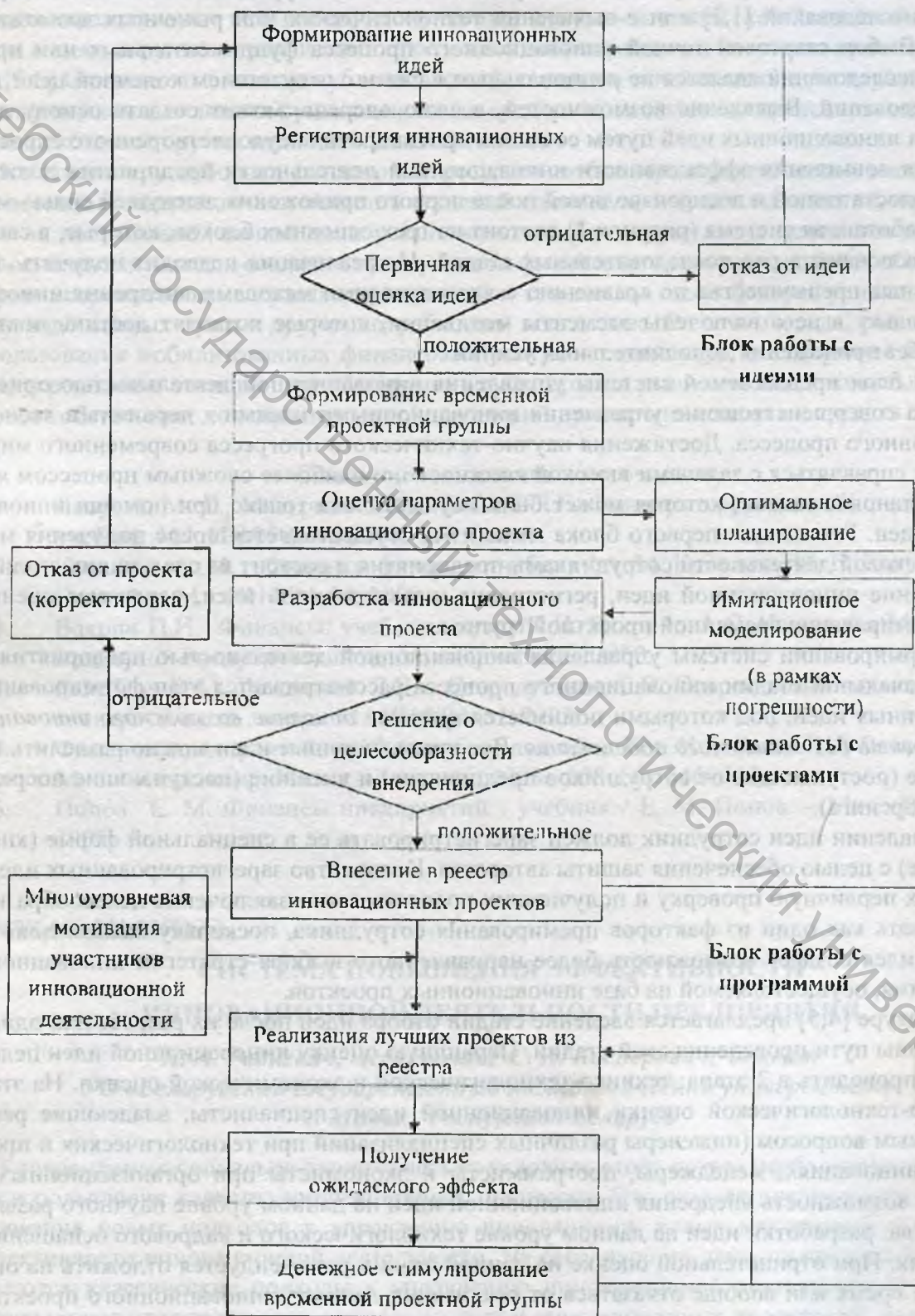


Рисунок 1 – Концептуальная схема системы управления инновациями

При положительном заключении на стадии первичной оценки идеи она утверждается руководством предприятия и создается временная проектная группа для разработки и реализации инновационного проекта. Использование проектной группы в качестве инструмента реализации инновации позволит создать дополнительный мотив, поскольку это упростит стимулирование сотрудников, непосредственно участвующих в разработке и реализации инновационного проекта.

Второй блок направлен на ускорение разработки и повышение эффективности реализации инновационных проектов на основе совершенствования системы их планирования, оптимизации и организации процесса проектирования. Он включает в себя стадии оценки параметров проекта, оптимального планирования, имитационного моделирования и разработки проектной документации. Параллельно с этим ведутся инженерно-конструкторские работы, направленные на создание или совершенствование объекта инновации. После проведения точных расчетов принимается решение о целесообразности реализации проекта и его внесения в инновационную программу предприятия.

Третий блок включает совокупность инструментов, направленных на формирование инновационной программы предприятия, обеспечивая непрерывность и последовательность инновационного процесса. Реализация этого блока осуществляется через следующие элементы: внесение проекта в реестр, реализация наилучшего проекта и получение ожидаемого эффекта, часть которого направляется на стимулирование участников временной проектной группы, что создает мотив для повышения качества реализации последующих проектов для сотрудников и повсеместного участия в инновационной деятельности предприятия.

На всех стадиях реализации механизма следует постоянно контролировать уровень мотивации участников инновационной деятельности. К участникам инновационной деятельности можно отнести: предприятие в лице руководства; государство в лице уполномоченных органов; работников предприятия; потребителей инновационной продукции; инвесторов; сторонние консалтинговые компании; сторонних научных подрядчиков; кредитные организации (банки); предприятия поставщики; прочих участников инновационной деятельности. Многоуровневый механизм мотивации участников инновационной деятельности предполагает комплексный и всеобъемлющий учет и удовлетворение интересов всех групп участников с целью повторного получения от них требуемых действий и ресурсов.

Итак, внедрение предложенного организационно-экономического механизма повышения эффективности инновационной деятельности на предприятии позволит: увеличить количество поступающих внутренних инновационных идей; увеличить внедряемость инновационных идей; повысить экономическую эффективность внедряемых инновационных проектов; принимать более обоснованные управленческие решения о целесообразности инновационных проектов; формировать инновационную программу на основе математически и экономически обоснованных решений; повысить заинтересованность в участии в инновационной деятельности конкретного субъекта хозяйствования широкого круга физических и юридических лиц; повысить инновационную активность персонала за счет его стимулирования. Все вышеперечисленное позволит предприятию в долгосрочной перспективе получить значимые конкурентные преимущества на внутреннем и мировом рынках.

#### Список использованных источников

1. Сурин, А.В. Инновационный менеджмент. А.В. Сурин, О.П. Молчанова. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 368 с.
2. Герасимов, В.В. Управление инновационным потенциалом производственных систем / В.В. Герасимов, Л.С. Минина, А.В. Васильев. - Новосибирск: НГАСУ, 2003. - 64 с.
3. Трифилова, А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А.А. Трифилова. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 304 с.

4. A New Approach to Idea Management: Idea Central. [Electronic resource]. -Imaginatic research. - 2001. - Mode of access :<http://www.iraaginatic.com>. - Date of access : 06.12.2010.
5. Bernstein, J. Engineering New-Product Success: The New Product Pricing Process at Emerson / J. Bernstein, D. Macias // Industrial Marketing Management. - 2002. — № 31.— P. 51-64.

УДК 332

## «ПЕРЕГРЕВ» ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ И НЕОБХОДИМОСТЬ СМЕНЫ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Г. В. Ридевский, доцент

Региональный центр по Могилёвской области ГНУ

«НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь»,

г. Могилёв, Республика Беларусь

Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в течение двух последних десятилетий можно разделить на три основных периода (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика изменений ВВП Республики Беларусь в 1991-2010 гг. относительно уровня 1990 г.

Первый период охватывает 1991-1995 гг., когда в стране наблюдался резкий спад экономики. В 1995 г. ВВП Беларуси сократился в сравнении с 1990г. до 65,2 %. Среднегодовые темпы снижения ВВП Беларуси в этот период составили почти 7,0% .

Второй период социально-экономического развития Беларуси начался в 1996 г. и продолжался по 2003 г., когда ВВП в стране превысил докризисный уровень 1990 г. и составил в сравнении с ним 104,2 %. Восстановление экономического потенциала страны не было быстрым – на это ушло 8 лет, а среднегодовые темпы роста экономики составили 4,9 %. Таким образом, на период развития постсоветского кризиса и его преодоление в Республике Беларусь ушло 13 лет.

Третий период посткризисного развития охватывает временной интервал с 2004 по 2010 г. В это время наблюдался ускоренный рост большинства социально-экономических показателей, в частности ВВП Беларуси вырос почти в 1,7 раза, а среднегодовые темпы его роста составили 10,4 %. Такой экономический рост, искусственно подстёгиваемый инвестициями, в том числе за счёт кредитования предприятий, организаций и целых отраслей на-