

УДК 658:687(476.5)

## ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОАО «ЗНАМЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»

*А.А. Кахро, доцент, В.В. Шидлова, студентка,  
УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Понятие производственной эффективности является новым для экономики Республики Беларусь, т.к. проблема оценки данного вида эффективности в методологическом и теоретическом плане является неразработанной. Основное внимание в работах как отечественных, так и зарубежных авторов уделено понятию эффективности производства. Однако данные понятия являются взаимосвязанными и можно с уверенностью сказать, что производственная эффективность является частью эффективности производства и характеризует все аспекты производственной деятельности организации. Производственная эффективность в общем виде это соотношение между полученными результатами производства и затратами труда и средств производства.

Показатели производственной эффективности можно подразделить на показатели, которые характеризуют эффективность использования конкретных видов ресурсов и конкретных видов затрат. И, соответственно, для расчета показателей производственной эффективности используются два подхода: ресурсный и затратный.

Для расчета дифференцированных и общих показателей производственной эффективности ОАО «Знамя Индустриализации» в качестве объемного показателя при ресурсном подходе будет использована величина объема произведенной продукции в действующих ценах, а при затратном подходе для целей сравнения показатели будут рассчитаны как с использованием величины объема произведенной продукции, так и с учетом суммы выручки от реализации продукции без учета косвенных налогов. Это обусловлено тем, что на основании определения эффекта бизнеса объем производства является основной целью производственной стадии бизнеса как предпринимательской деятельности и поэтому представляет собой отдачу бизнеса. Основной целью распределительной стадии является реализация произведенной продукции, получение выручки и ее распределение. Поэтому именно выручка от реализации продукции за вычетом налогов и сборов, уплачиваемых из выручки, представляет собой отдачу бизнеса на этом этапе.

Показатели производственной эффективности деятельности ОАО «Знамя Индустриализации» при ресурсном подходе, полученные посредством сопоставления величины отдачи бизнеса с соответствующими видами ресурсов, сведены в таблицу 1.

Из информации, представленной в таблице, следует, что в целом в 2011 г. по сравнению с 2009 г. показатели отдачи растут, а показатели емкости снижаются, соответственно можно говорить о росте производственной эффективности в изучаемой организации. Однако, несмотря на положительную динамику, следует отметить, что величина фондоотдачи все еще остается на очень низком уровне. Неэффективность использования основных средств в ОАО «Знамя Индустриализации» делает производство фондоемким, о чем свидетельствуют рассчитанные выше показатели, в то время как в целом по швейной промышленности производство считается материалоемким. Исследования также показали, что наблюдается относительная экономия основных средств на 60,968 млн.руб., а оборотных – на 1715,264 млн.руб.

Таблица 1 – Дифференцированные показатели производственной эффективности при ресурсном подходе

Наименование показателя	2009 г.	2010 г.	Отклонение	Темп роста, %
Показатели отдачи				
1. Выработка, млн.руб.	19,486	25,855	+6,369	132,685
2. Фондоотдача, руб.	1,039	1,042	+0,003	100,289
3. Оборотная фондоотдача, руб.	1,729	1,956	+0,227	113,129
Показатели емкости				
1. Трудоемкость, чел.-ч/млн.руб.	76,541	58,579	-17,962	76,533
2. Фондоемкость, руб.	0,962	0,868	-0,094	90,229
3. Оборотная фондоемкость, руб.	0,579	0,511	-0,068	88,256

Затратный подход к расчету дифференцированных (частных) показателей производственной эффективности предполагает использование стоимостной оценки той части ресурсов, которая израсходована на создание объемного показателя бизнеса, т.е. достижение определенного производственного эффекта от предпринимательской деятельности.

Показатели производственной эффективности, рассчитанные при затратном подходе, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Дифференцированные показатели производственной эффективности при затратном подходе

Наименование показателя	2009 г.	2010 г.	Отклонение	Темп роста, %
Показатели отдачи				
Объемный показатель – величина произведенной продукции в действующих ценах:				
1. Зарплатоотдача, руб.	2,541	2,450	-0,091	96,419
2. Амортоотдача, руб.	88,444	108,589	+20,145	122,777
3. Материалоотдача, руб.	3,339	3,162	-0,177	94,699
Объемный показатель – сумма выручки от реализации продукции в действующих ценах:				
1. Зарплатоотдача, руб.	2,476	2,230	-0,246	90,065
2. Амортоотдача, руб.	86,183	98,8	+12,617	114,640
3. Материалоотдача, руб.	3,254	2,877	-0,377	88,414
Показатели емкости				
Объемный показатель – величина произведенной продукции в действующих ценах:				
1. Зарплатоемкость, руб.	0,394	0,408	+0,014	103,553
2. Амортеемкость, руб.	0,011	0,009	-0,002	81,818
3. Материалоотдача, руб.	0,299	0,316	+0,017	105,686
Объемный показатель – сумма выручки от реализации продукции в действующих ценах:				
1. Зарплатоемкость, руб.	0,404	0,449	-0,045	111,139
2. Амортеемкость, руб.	0,012	0,010	-0,002	83,333
3. Общая материалоемкость, руб.	0,307	0,348	+0,041	113,355

Результаты расчетов по обеим методикам показывают, что за исследуемый период по средствам труда показатели емкости снижаются, а показатели отдачи растут, что свидетельствует о росте производственной эффективности. Однако в отношении показателей эффективности трудовых и материальных ресурсов наблюдается обратная тенденция, которая должна стать основанием для принятия соответствующих управленческих решений. Необходимо также отметить, что при использовании в качестве объемного показателя величины выпуска продукции показатели амортизационности ниже (в 2010 г. соответственно 0,009 и 010 руб.), а амортизационная отдача выше (в 2010 г. соответственно 108,589 руб. и 98,8 руб.), чем при расчете их через сумму выручки от реализации. Подобная тенденция наблюдается и при расчете зарплатоёмкости, зарплатоотдачи, материалоемкости и материалоотдачи. Это объясняется тем, что в 2009 г., и в 2010 г. выручка от реализации продукции меньше объема выпущенной продукции в стоимостном выражении, т.е. не вся произведенная продукция реализуется, что негативно сказывается на результатах производственно-хозяйственной деятельности организации.

Относительная экономия амортизационных отчислений в 2010 г. по сравнению с 2009 г. составила 43,276 млн.руб. Однако наблюдается перерасход заработной платы в размере 299,320 млн.руб. и перерасход материальных затрат на 344,77 млн.руб. (при использовании объемного показателя – выпуск продукции).

Однако дифференцированные показатели, при всей своей важности, не решают проблему комплексности оценки. На практике, как мы видим, они могут изменяться не в одинаковой мере, а иногда в противоположном направлении. Улучшение одних показателей может одновременно вызвать ухудшение других. Поэтому дифференцированные показатели чаще применяются при оценке локальной эффективности. Для комплексной оценки эффективности производственной деятельности организации может быть использована следующая формула

$$Э_{\text{произв.}} = \frac{РП}{Сопл.тр. + Свнеоб. + Соб.},$$

где  $Э_{\text{произв.}}$  – комплексный показатель оценки эффективности производственной деятельности организации;

$РП$  – выручка от реализации;

$Сопл.тр.$  – расход средств на содержание трудовых ресурсов;

$Свнеоб.$  – среднегодовые остатки внеоборотных активов;

$Соб.$  – среднегодовые остатки оборотных активов.

Этот показатель дает оценку эффективности использования экономического потенциала при осуществлении основной деятельности промышленных организаций и он показывает, сколько реализовано продукции на один рубль экономического потенциала. Если в качестве числителя представить данные о сумме прибыли, то он будет показывать, при каких экономических ресурсах достигнут финансовый результат (прибыль) и насколько эффективно они используются.

Исследования показали, что показатель эффективности производственной деятельности ОАО «Знамя Индустриализации» в 2010 г. уменьшился по сравнению с 2009 г. с 0,411 до 0,398, что обусловлено высокой стоимостью внеоборотных активов. Аналогичная тенденция наблюдается и при оценке эффективности финансово-хозяйственной деятельности организации. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. она снизилась с 0,034 до 0,023, что произошло в основном за счет серьезного сокращения суммы прибыли от реализации продукции.

Показатель темпа интенсивности развития производства составил 73,21 %, что свидетельствует о снижении темпов интенсивности. Показатель темпа экономического роста исследуемой организации составил 104,576 %. Поскольку темп экономического роста превышает 100 %, то, несмотря на очевидное снижение производственной эффективности,

существует тенденция к дальнейшему росту и развитию бизнеса. Таким образом, приведенные выше показатели позволяют системно оценить производственную эффективность бизнеса, что играет немаловажную роль для принятия необходимого управленческого решения в условиях рыночной экономики.

При проведении комплексного экономического анализа можно также использовать матричный метод [2]. Результаты исследований с помощью данного метода позволяют сделать вывод о том, что соотношение темпов изменения отдельных видов ресурсов является неоптимальным, а эффективность использования ресурсов в свою очередь растет медленнее, чем их затратоемкость. Кроме того как негативную тенденцию следует отметить тот факт, что в данной организации темпы роста эффективности использования затрат опережают темпы роста эффективности использования ресурсов. Анализ также показал, что организация характеризуется преимущественно экстенсивным развитием. А в то же время для оборотных средств, трудовых ресурсов и амортизационных отчислений характерно в основном интенсивное использование.

Определенный рост эффективности может иметь место и при преимущественно экстенсивном типе воспроизводства, но возможность обеспечить неуклонный рост с достаточно высокими темпами экономической эффективности производства дает только переход к преимущественно интенсивному типу развития. И так как анализ производственной эффективности ОАО «Знамя Индустриализации» показал, что в целом снизилась эффективность использования трудовых ресурсов и предметов труда в результате роста среднегодовой заработной платы работника, сокращением удельного веса рабочих в общей численности персонала, увеличения коэффициента соотношения прямых материальных затрат и всех материальных затрат, то целесообразно оптимизировать численность служащих с целью устранения дублирования полномочий, что позволит повысить эффективность трудовой деятельности с 2,611 до 2,62, темп роста интенсивности развития производства увеличится на 0,578 %, а темп экономического роста – на 0,57%. Для снижения материальных затрат необходимо пересматривать договорные обязательства с основными поставщиками материальных ресурсов. Однако необходимо отметить, что отечественные производители не используют современные информационные технологии, не реагируют на запросы потенциальных покупателей, в то время как зарубежные поставщики в течение часа отвечают на эти запросы. У ОАО «Знамя Индустриализации» есть возможность заменить одного российского поставщика на другого, что позволит увеличить материалоотдачу с 3,162 до 3,8 руб., эффективность производственной деятельности увеличится с 0,398 до 0,403; интегральный показатель эффективности хозяйствования увеличится на 0,081 с 0,286 до 0,367.

Темп интенсивности развития производства составит 109,054 %, а темп экономического роста – 118,334 %. Таким образом, исследование производственной эффективности деятельности организации позволяет определить болевые точки и наметить основные направления их устранения.

#### Список использованной литературы

1. Соломатин, А. Н. Экономика и организация деятельности торгового предприятия : учебник / под общ. ред. А. Н. Соломатина. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 295 с.
2. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций : практическое пособие / А. Д. Шеремет, Е. В.Негашев. – Москва : 2004. – 328 с.