

рынка интеллектуальной собственности предполагает рассмотрение их в постоянном развитии; учёт специфики исследуемого объекта.

Объектами анализа могут выступать следующие показатели: динамика показателей (абсолютные и относительные отклонения по отношению к предыдущим периодам; среднегодовые абсолютные и относительные отклонения за исследуемый период); сопоставление фактических показателей анализируемой системы с выбранной базой сравнения (в качестве базы сравнения могут быть использованы показатели обобщающего характера, т.е. средние величины или показатели системы, которая имеет наилучшие характеристики, возможно мирового уровня); сравнение значений отдельных показателей исследуемой системы между собой.

Данные анализа позволят оценить влияние факторов, воздействующих на формирование рынка интеллектуальной собственности, определить степень участия страны в международном технологическом обмене и создать основу для прогноза инновационного развития исследуемой системы.

Список использованных источников

1. Макрусев, В. В. Система трансграничной защиты интеллектуальной собственности: Монография. В. В. Макрусев, А. А. Пауков – М. : РИО РТА, 2005.- 236 с.
2. Рекомендации по усилению роли малых и средних инновационных предприятий в странах содружества независимых государств <http://www.wipo.int>

УДК 658.512.4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ: ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ

*К.И. Жаворонок, магистрант, Т.В. Касаева, к.т.н., доцент,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Сегодня в мировой экономике происходят беспрецедентные геополитические изменения, обусловленные, прежде всего, глобализацией и межгосударственной экономической интеграцией. Однако приходится признать, что эти глобальные явления являются всего лишь объективным следствием других очевидных, но не менее масштабных и значимых явлений, связанных с инновационным путем развития стран, регионов, субъектов хозяйствования. Республика Беларусь не исключение: ускоренный переход к инновационной экономике, ресурсосберегающей, конкурентоспособной на мировом рынке, является приоритетом нынешнего развития.

Инновационный путь развития субъектов хозяйствования нашей республики предполагает появление ряда новых показателей, которые будут характеризовать степень инновационного развития страны, региона, организации. Так, в экономической практике при анализе результативности инновационной деятельности организаций промышленности Республики Беларусь с 2010 года выделен в качестве ключевого показатель «объем отгруженной инновационной продукции». Практическое применение этого показателя повлекло за собой ряд проблем, которые в первую очередь связаны с определением понятия «инновационная продукция».

Термин «инновационная продукция» в современной экономике имеет множество трактовок, сохраняя общую идею о том, что это результат инновационной деятельности. Изучение нормативных источников, в том числе инструкцию по заполнению государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной

деятельности организаций», утвержденной постановлением Национального статистического комитета от 20.12.2010 № 270, анализ мнений различных авторов: Мясниковича М.В., Русака Е.С., Нехорошевой Л.В., Суша Г.З. и др. – позволяет отметить большую вариантность данного понятия. В большей степени это касается соотношения понятий «инновационная продукция» и «новая продукция». Некоторые авторы считают, что инновационная продукция – это законченный продукт инновационной деятельности, а некоторые отождествляют ее с новой продукцией и т.д.

Неоднозначная трактовка создает множество проблем, в оценке и анализе деятельности и отдельных институциональных единиц, и определенных видов деятельности, и регионов.

Государственная официальная статистика осуществляет сбор информации об инновационной деятельности субъектов хозяйствования начиная с 2002 года. Наличие в отчетности показателя «объем отгруженной инновационной продукции» не вызывало серьезных проблем при заполнении формы 1-инновация «Отчет об инновационной деятельности организации», в большей степени из-за отсутствия жесткого контроля за этим показателем. Включение его в перечень основных прогнозных показателей социально-экономического развития регионов и, следовательно, отдельных организаций привело к пересмотру позиций субъектов хозяйствования относительно инновационности выпускаемой продукции. И уже в начале 2011 года были проведены разъяснения на территориальном и ведомственном уровне, которые были учтены, при заполнении формы 1-нт (инновация) по итогам 2010 года. На наш взгляд, именно этим фактором можно объяснить следующие данные официальной статистики Витебской области (таблица 1):

Таблица 1 – Объем отгруженной инновационной продукции в Витебской области

	2008 г.		2010 г.	
	Объем отгруженной инновационной продукции, млрд. рублей	Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	Объем отгруженной инновационной продукции, млрд. рублей	Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %
Минсельхозпрод	37,1	9,1	10,7	1,5
Минстрой-архитектуры	30,5	9,3	7,9	1,9
Минпром	96,0	18,7	71,0	11,3
Концерн «Беллегпром»	27,1	5,0	5,8	0,6

Составлено автором по данным статистики

Как свидетельствуют данные таблицы, уменьшение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции произошло в несколько раз.

Исследования, проводимые в организациях области: опрос работников, связанных с инновационной деятельностью; анализ ассортимента выпускаемой продукции и т.д. – позволяют утверждать, что главной причиной резкого спада объема отгруженной инновационной продукции стала реальная проблема достоверности определения этого

показателя, в частности, отнесение выпускаемой организациями продукции к инновационной.

Особую актуальность эти вопросы приобрели для организаций легкой промышленности. Например,

- может ли ОАО «Знамя индустриализации» отнести к инновационной продукции производство нового бренда мужской одежды «Dominion»?
- относится ли к инновационной продукции ОАО «КИМ» выпуск трикотажных и чулочно-носочных изделий из новых химических нитей или чулочно-носочные изделия с компьютерным рисунком?
- будут ли считаться инновационной продукцией новые модели обуви СООО «Белвест»?

Принимая за основу то или иное определение инновационной продукции, мы получаем противоположные ответы на эти вопросы : «да» и «нет».

Само собой разумеется, что новое для конкретной организации производство не всегда является новым в принципе, новым в мировом масштабе. В связи с этим для организаций, связанных с выпуском швейных, трикотажных, обувных изделий, и не только для них, на сегодняшний день особую актуальность приобретает классификация их продукции по уровням инновационности:

- инновационная в мировом масштабе продукция (впервые в мире);
- инновационная для национальной экономики продукция (впервые в стране);
- инновационная для данной организации продукция (впервые в организации).

В оценке общего уровня инновационности выпускаемой продукции каждому из этих уровней может быть присвоена определенная значимость или весомость.

Таким образом, отсутствие единой экономической точки зрения на понятие «инновационная продукция» приводит к необходимости комплексного исследования теории, методологии и практики инноваций, способствующего повышению уровней достоверности и обоснованности информации об инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Это, в свою очередь, позволит реально оценить место и роль отдельных институциональных единиц и регионов в инновационной экономике страны.

Список использованных источников

1. Мясникович, М. Инновационное развитие промышленного комплекса / М. Мясникович // Наука и инновации. – 2008. – № 8. – С. 40–45
2. Нехорошева, Л. Н. Формирование и реализация инновационной стратегии развития предприятия / Л. Н. Нехорошева // Сборник научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь «НИРС-2009». – БГУ. – Минск. – 2010. – С.381-383
3. Суша, Г. З. Планирование инноваций и определение их экономической эффективности / Г. З. Суша. // Планово-экономический отдел. –2011. –С. 36-41
4. ГОСТ 31279-2004. Межгосударственный стандарт. Инновационная деятельность. Термины и определения.
5. Информационно-аналитический журнал «Новости науки и технологий» – «Словарь терминов и определений инновационной» деятельности / Н. С. Кальвинковской / – Минск: ГУ «БелИСА» №2 (6)
6. Жаворонок, К. И. Экономические аспекты внедрения инноваций / К. И. Жаворонок, Т. В. Касаева, // Твой бизнес: материалы докладов 3 международного экономического форума / УО «ВГТУ». - Витебск, 2010. – С. 87-89