

были представителями простых профессий. Во-вторых, быстрое развитие строительства способствовало привлечению мало квалифицированных работников. А также высокая оплата для многих была стимулом переквалифицироваться, также многие молодые люди, не продолжая дальнейшее образование, выбирали работу в строительстве. Оба этих фактора в Латвии создали структуральную безработицу, что является серьёзной проблемой для дальнейшего развития рынка труда и общей экономики Латвии, ориентируя их на инновационную предпринимательскую деятельность, а также производство. Ещё одна существующая проблема, обострившаяся в период рецессии, – это утечка рабочей силы на рынки труда других стран. После вступления в ЕС эта рабочая сила в основном была мало квалифицированной, но при ухудшении экономической ситуации начала уезжать и высоко квалифицированная рабочая сила, что вскоре может создать нехватку квалифицированных специалистов.

#### Список использованных источников

1. Jonathan M. Harris. *New Thinking in Macroeconomics*. USA: The Global Development and Environment Institute Tufts University, 2006, 453 сmp.
2. "Аугулис: Практика работы со стипендией в самоуправлениях – одно из важнейших мероприятий активной политики рынка труда во время социально-экономического кризиса". Бюро Министерства благосостояния. Доступ через интернет 2011-02-21 <<http://www.lm.gov.lv/news/id/>>
3. "The Financial Times": Тяжело затронутая экономическим кризисом Восточная Европа оказалась на редкость жизнеспособной Доступ через интернет 2011-01-21 <<http://www.ekonomika.lv/the-financial-times-ekonomiskas-krizes-smagi-skarta-austrumeiropa-izradijusies-reti-dzivotospejiga/>>
4. Красноперов О. Анатомия безработицы в Латвии Доступ через интернет 2011-01-21 <<http://www.bank.lv/presei/tautsaimniecibas-attistiba/latvijas-bezdarba-anatomija?>>
5. Купче М. Что ожидается на рынке труда в Латвии Доступ через интернет 2011-01-21 <<http://lv.lv/?menu=doc&id=189043>>
6. Статистические базы данных Доступ через интернет 2011-02-21 <<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>>
7. Статистические базы данных Доступ через интернет 2011-12-21 <<http://www.csb.gov.lv/dati/statistikas-datubazes-28270.html-0>>
8. Хазан М. Миграция рабочей силы стран Балтии: опыт и перспективы Доступ через интернет 2011-02-21 <[http://www.politika.lv/temas/fwd\\_eiropa/17224/](http://www.politika.lv/temas/fwd_eiropa/17224/)>

УДК 331.5

## ПОСЛЕДСТВИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ СТРАН БАЛТИИ

*Э.А. Ванагс, докторант кафедры экономики,  
Даугавпилский Университет,  
г. Даугавпилс, Латвия*

Международная миграция представляет собой многогранное и сложное явление, которое оказывает значительное влияние на экономические, социальные, демографические и другие процессы, происходящие в стране, экспортирующей рабочую силу (страна-донор) и в стране, её принимающей (страна-реципиент). Для глубокой и многосторонней оценки эффекта миграции необходимо исследовать как отрицательные, так и положительные её стороны для всех участников процесса миграции: мигранта, страны-донора и страны-реципиента. Очевидно, что интенсивность миграционных потоков в современном мире велика. По

данным Всемирного Банка более 215 миллионов человек, либо 3 % населения планеты, проживают вне страны их происхождения. В рамках международной миграции доминирует т.н. добровольная миграция, обусловленная экономическими факторами (Migration and Remittances...2011). Сходные данные предоставляет Международная организация по миграции (МОМ). Согласно отчёту МОМ, в 2010 году количество международных мигрантов составило 214 миллионов человек или 3,1 % мирового населения (United Nations...2009). В качестве причин внушительной межстрановой миграции называются войны, политические конфликты, природные катастрофы. Однако, основной причиной неизменно остаётся экономическая мотивация трудовых мигрантов, а именно разница в уровнях заработной платы в стране, отдающей рабочую силу и в стране, её принимающей. Динамика роста количества мигрантов в Европе с 1990 до 2010 г. отражена на рисунке 1.

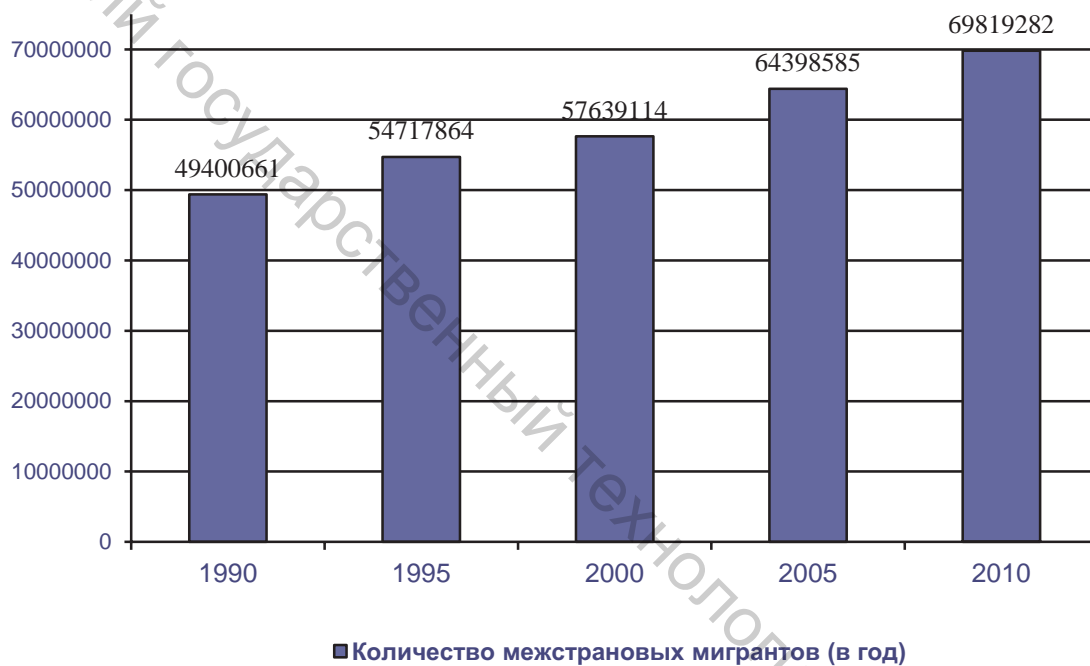


Рисунок 1 – Тренды международной миграции: Европа

Источник: график автора с использованием данных United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2009).

Определённые трудности в связи с оценкой интенсивности, а также последствий трудовой миграции, создаёт отсутствие достоверной статистической информации в отношении миграционных потоков. Данная проблема стоит не только перед исследователями рынка труда стран Балтии – она имеет глобальный характер. Только сравнивая информацию из многих, порой противоречивых, статистических отчётов различных организаций, исследователи пытаются определить интенсивность и структуру миграционных потоков.

Вступление стран Балтии в Евросоюз в мае 2004 года послужило мощным триггером к усилению миграционных потоков из Латвии, Литвы и Эстонии в Великобританию, Ирландию, страны Скандинавии и пр. Согласно статистическим данным LFS (Labour Force Survey), в течение первых 4-х лет после присоединения стран Балтии к ЕС (т.е. за период с 2004 по 2007 гг.), в другие страны ЕС эмигрировало 1,3 % всего работоспособного населения Латвии, 3,1 % м Литвы и 1 % – Эстонии (Baas et al., 2009). В свою очередь статистическая информация государственных учреждений стран Балтии (State Social Insurance Fund Board of Lithuania, State Social Insurance Agency of Latvia, Estonian Ministry of Social Affairs), свидетельствует о том, что за период с 2004 до 2008 г. из Латвии в другие страны ЕС эмигрировало 2,2 % всего работоспособного населения, из Литвы – 2,9 %, из Эстонии – 1,4

%. Однако, согласно оценкам латвийского эксперта рынка труда М. Хазана, реальные объёмы миграционных потоков из Латвии значительно превосходят показатели официальной статистики. М. Хазан предполагает, что сальдо эмиграции в период времени с 2000 до 2010 г. составило около 200000 человек. Только за первые 8 месяцев 2011 года страну покинули ещё 27000 латвийцев (Hazans 2011). Сравнивая данные показатели с размером популяции Латвии, можно предположить, что не менее 10 % жителей страны длительное время являются эмигрантами.

**Социальные последствия миграции.** Очевидно, что основную часть латвийских трудовых мигрантов составляют наиболее активные в социальном отношении латвийцы, которым в стране их происхождения и/или проживания не предоставлено рабочее место с приемлемыми условиями труда, социальными гарантиями и достаточной оплатой труда. Безработные латвийцы, покидая страну в поисках хорошо оплачиваемой работы за рубежом, избавляют государство от выплаты им пособий по безработице и по содержанию других членов их семей. Очевидно, что снижается также социальное напряжение в стране, неизбежно возникающее на фоне устойчиво высокой безработицы. В то же время средняя заработная плата в Латвии имеет тенденцию к увеличению. Например, в 2003 году, т.е. до вступления Латвии в Европейский Союз, среднемесячная заработная плата в стране составляла 192 лата (273 евро) до уплаты налогов. В 2004 году она составила уже 211 лата (300 евро). Рост заработной платы, с незначительными коррекциями, наблюдался и в последующие годы: 397 лат (565 евро) в 2007; 460 лат (654 евро) в 2009; 444 лат (632 евро) в 2010 гг. (расчёты автора по данным ЦСУ Латвии). Беря во внимание приведённые данные и то, что рост заработной платы опережал показатели инфляции, можно предположить, что доля бедного населения страны за период времени от вступления Латвии в ЕС и до настоящего момента снизилась. Однако в долгосрочной перспективе трудовая миграция может негативно повлиять на состояние социальной системы страны-донора. Трудовые мигранты не делают налоговых отчислений в страну происхождения, что существенно ослабляет систему пенсионного обеспечения. Ситуацию усугубляет увеличение удельного веса пенсионеров в Латвии, происходящее вследствие многолетней тенденции негативного естественного прироста населения. То есть те немногие работоспособные латвийцы, которые могли бы за счёт своих социальных налоговых отчислений облегчить бремя государства по выплате пенсий и других пособий, предпочитают работать и платить налоги за рубежом, поддерживая, таким образом, социальные системы стран-реципиентов рабочей силы.

**Культурные последствия миграции.** Уже на начальной стадии поиска работы за рубежом, латвийцы сталкиваются с требованием знания языка той страны, где они решили работать. В большинстве случаев достаточно знания английского языка на разговорном уровне. Однако, претендуя на рабочее место, требующее специальных знаний или навыков, требования к знанию иностранного языка возрастают. Далее, длительно работая за рубежом, общаясь со своими работодателями и работниками из других стран, мигранты как правило существенно повышают свой уровень знания иностранного языка. В дополнение к этому рабочие мигранты познают опыт и традиции других стран и народов, расширяются их культурные горизонты. Таким образом культурные последствия трудовой миграции для страны-донора рабочей силы можно оценить как положительные.

**Экономические последствия миграции.** С экономической точки зрения наиболее ощутимый результат трудовой миграции дают денежные переводы мигрантов в страну их постоянного проживания (в зарубежной литературе – remittances). Денежные переводы трудовых мигрантов поддаются количественной оценке, которая, впрочем, не всегда точно отражает их реальный объём. Деньги, присылаемые на родину мигранта, как правило, тратятся домохозяйствами на текущее потребление, что может стимулировать рост некоторых отраслей национальной экономики в краткосрочной перспективе. Процесс миграции латвийских работников за рубеж можно рассматривать как экспорт рабочей силы,

т.е. экспорт услуг. Экспортируя рабочую силу, страна в качестве компенсации получает денежные переводы своих граждан из-за рубежа.

Денежные переводы трудовых мигрантов имеют некоторые особенности в сравнении с другими денежными потоками, например, с потоками частного капитала либо потоками капитала международных финансовых организаций из благополучных стран в более бедные, развивающиеся страны. Характерные особенности денежных переводов мигрантов таковы: денежные переводы мигрантов демократичны, поскольку представляют собой частные передачи денежных средств между членами домохозяйств; члены домохозяйств, получающие денежные переводы, в большинстве случаев вольны распорядиться ими по собственному усмотрению, потратив на нужды, наиболее приоритетные для конкретного домохозяйства; возможности государственных структур, а также международных организаций по управлению данными денежными потоками весьма ограничены, поскольку полученные денежные средства расходуются домохозяйствами самостоятельно.

Для многих беднейших стран Восточной Европы и Центральной Азии денежные поступления от мигрантов являются крупнейшим источником внешних доходов, которые на протяжении последних 15 лет являлись своего рода амортизатором, защищающим страну от экономических и политических потрясений. На денежные переводы мигрантов приходится свыше 20% ВВП Молдавии, Боснии и Герцеговины, а также свыше 10 % ВВП Албании, Армении и Таджикистана (The World Bank 2007). Доля денежных переводов мигрантов в объеме ВВП достаточно велика также в странах Балтии. Согласно расчётам автора, в настоящий момент времени денежные переводы балтийских мигрантов составляют в среднем 2-3 % от годового объема ВВП Латвии, Литвы и Эстонии. Причём, рассматривая период времени с 2003 до 2010 г., можно говорить о тенденции роста объема денежных переводов мигрантов (рис. 2).

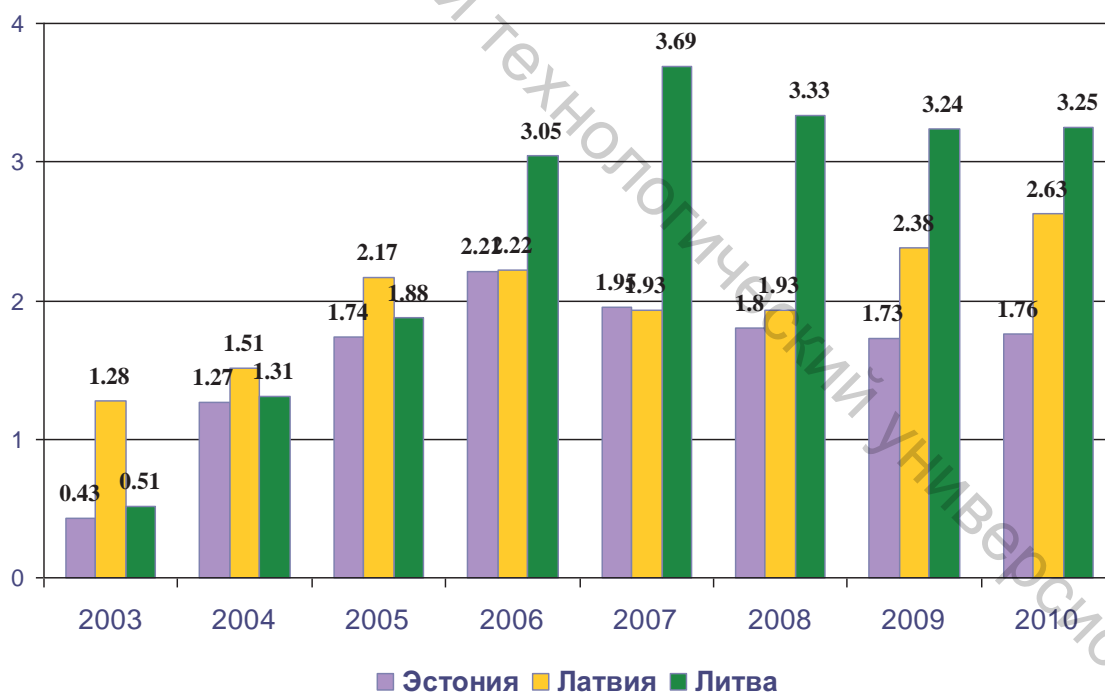


Рисунок 2 – Доля объема денежных переводов эмигрантов в объеме годового ВВП стран Балтии (%)

Источники: расчёты автора с использованием данных Eurostat (2011), The World Bank (2011).

Возможность жить и работать за рубежом широко реализуется жителями Латвии, Литвы и Эстонии. Страны Балтии, которые пока не столкнулись с объёмной входящей миграцией,

являются по сути экспортёрами рабочей силы за рубеж, т.е. странами-донорами в системе международной миграции. Говоря о последствиях трудовой миграции для страны-донора, недостаточно рассматривать только отрицательные стороны миграции, к которым можно отнести отток наиболее трудоспособного населения, т.н. "утечку мозгов" и т.д. Необходимо исследовать также положительные эффекты миграции, такие, как снижение напряжённости на рынке труда, ослабление бюджетной нагрузки (пособия по безработице, расходы на социальные нужды), рост доходов населения и стимуляция внутреннего потребления за счёт денежных переводов мигрантов. Помимо пересылки части заработанных средств на родину своим семьям, рабочие мигранты приобретают за рубежом новые навыки и опыт, осваивают иностранные языки, приобретают новые контакты. Соответственно, трудовую миграцию можно рассматривать и как ценную инвестицию в человеческий капитал мигрантов и их домохозяйств, а, значит, и в человеческий капитал всего государства.



Эта работа выполнена при содействии Европейского социального фонда в рамках проекта «Поддержка развития докторантуры Даугавпилсского Университета» №. 2009/0140/1DP/1.1.2.1.2/09/IPIA/VIAA/015

#### Список использованных источников

1. Baas T., Brucker H., Hauptmann A. (2009) Labor Mobility in the Enlarged EU: Who Wins, Who Loses?, in: M. Kahanec, K. F. Zimmermann (eds.), EU Labor Markets After Post-Enlargement Migration. Berlin.
2. Becker G. (1997) The Economics of Life (Immigration). McGraw-Hill.
3. Eurostat: Gross domestic product at market prices. Available:
4. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tec00001&language=en> (accessed 05.09.2011).
5. Hazans M. (2011) Доклад "Кто сегодня живёт в Латвии? Реальная демографическая ситуация в разрезе" [http://www.lu.lv/fileadmin/user\\_upload/lu\\_portal/zinas/Prof.\\_M.\\_Hazans\\_\\_Kas\\_sodien\\_dzivo\\_Latvija\\_12.09.2011.pdf](http://www.lu.lv/fileadmin/user_upload/lu_portal/zinas/Prof._M._Hazans__Kas_sodien_dzivo_Latvija_12.09.2011.pdf) (12.09.2011).
6. Meņšikovs V., Vanags E. (2011) Analysis of scientific approaches to the problem of international labour migration. Журнал "Вестник Социальных Наук" (Даугавпилсский Университет, Латвия), Nr. 2 (2011).
7. Migration and Remittances Factbook 2011, 2nd edition (2011) Washington: The World Bank.
8. Mincer, J. (1958) Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. In: The Journal of Political Economy. Vol. LXVI, Nr. 4, pp. 281-302.
9. Samuelson P. (1948). Economics: An Introductory Analysis McGraw-Hill.
10. Shultz T. (1971) Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research. New York: Free Press.
11. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2009). Trends in International Migrant Stock: The 2008 Revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2008). Available: <http://esa.un.org/migration/p2k0data.asp> (accessed 10.08.2011).
12. Ванкевич, Е. В. Рынок труда Республики Беларусь: особенности формирования и развития. Витебск: УО "ВГТУ", 2008. - 302.с.

13. Доклад Всемирного Банка „Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан в странах Восточной Европы бывшего Советского Союза” (2007). <http://go.worldbank.org/ВН7КРХVНТ0> (02.09.2011).
14. Центральное статистическое управление Латвии (2011) <http://data.csb.gov.lv/DATABASE/Iedzsoc/%C4%AAstermi%C5%86a%20statistikas%20dati/Darba%20samaksa/Darba%20samaksa.asp> (25.08.2011).

УДК 331.5 + 331.2

## ЗАТРАТЫ НА ПЕРСОНАЛ КАК ИНДИКАТОР ГИБКОСТИ РЫНКА ТРУДА НА МИКРО-УРОВНЕ

*Е.В. Ванкевич, профессор,*

*УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Развитие глобальной экономики, усиление значимости человеческого капитала и нематериальных факторов в формировании конкурентных преимуществ организаций и стран, а также значительные сдвиги в социально-демографической структуре общества требуют повышения гибкости рынка труда. Гибкость рынка труда означает возможность адаптации его основных элементов (спроса, предложения и цены труда) к меняющимся условиям, скорость и затраты на адаптацию. Как на макро-, так и на микро-уровне с позиций занятости, «гибкий рынок труда не создает препятствий предприятиям в подстройке размера, состава и затрат на рабочую силу» [4, стр. 1]. Традиционно гибкость рынка труда оценивается по эластичности численности занятых и заработной платы. В этой связи рынок труда Республики Беларусь большинством экспертов оценивается как жесткий [1]. Как показывают данные (рисунок 1), для рынка труда Республики Беларусь в долгосрочном периоде (1990-2010 г.г.) характерна значительная вариация номинальной заработной платы. «Если номинальная заработная плата быстро реагирует на уровень цен, то это свидетельствует о ее жесткости» [5, р. 15].



Рисунок 1 – Динамика номинальной заработной платы и численности занятых в Беларуси