

УДК 339.5

ТОРГОВЫЕ ДИСБАЛАНСЫ: БЕЛОРУССКАЯ СПЕЦИФИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

А.А. Быков, д.э.н., доцент,

С. В. Сакур, ассистент кафедры экономики и управления,

Бобруйский филиал Белорусского государственного экономического университета

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Белорусская экономика сравнительно легко перенесла влияние мирового финансового кризиса, если судить по динамике ВВП республики: в 2009 г. прирост ВВП в сопоставимых ценах составил 0,2 % к предыдущему году, а в 2010 г. – 7,2 %. На протяжении 2010 года также наблюдался ежемесячный прирост объемов промышленного производства, товарооборота и инвестиций, а также снижение уровня запасов производителей [1]. В 2011 г. ВВП продолжает прирастать не менее высокими темпами. Между тем, наибольшие опасения вызывают изменения сальдо текущего счета платежного баланса (сальдо внешней торговли). Отмеченное явление имеет целый ряд причин, связанных с диспропорциями как в финансовом, так и в реальном секторах экономики.

Последствия наличия постоянного отрицательного баланса внешней торговли проявились в форме валютного кризиса в мае-июне 2011 г.: белорусский рубль был девальвирован на 57% по отношению к корзине валют. Значительное повышение цен на импортируемую продукцию и, как следствие, снижение спроса на внутреннем рынке уже в июле 2011 г. привело к постепенному выравниванию баланса внешней торговли, но вызвало ряд других проблем, в числе которых трудности с приобретением валюты для закупки промежуточного импорта, угроза социальной защищенности групп населения с низкими доходами, возможность срыва прогнозных показателей социально-экономического развития страны.

Проблема отрицательного внешнеторгового сальдо представляет собой комплексное макроэкономическое явление, уходящее корнями в особенности отраслевой и технологической структуры национальной экономики, а также ее институциональной среды. В общем виде можно обозначить две основных группы факторов, обуславливающих наличие отрицательного торгового сальдо Беларуси и его рост: высокая материал- и энергоемкость экономики; а также прочие факторы.

Первый фактор, в совокупности с ростом цен на сырье и энергоресурсы увеличивают цену промежуточного импорта в белорусской экономике, как результат темпы роста импорта превышают аналогичный показатель для экспорта. Еще в сентябре 2006 г. в качестве основной причины роста отрицательного торгового сальдо заместитель министра экономики Т. Старченко назвала удорожание промежуточного импорта. На долю сырья, материалов и комплектующих приходится 70 % всего белорусского импорта, при этом прирост промежуточного импорта за первое полугодие 2006 г. составил 59,7 %, что связано в первую очередь с повышением мировых цен на нефть [2]. Справедливость данной гипотезы подтверждается дальнейшим ростом цен на минерально-сырьевые ресурсы вплоть до 2008 г., при этом общемировой тренд накладывается на ухудшение условий поставок энергоресурсов в Беларусь из Российской Федерации. Начиная с января 2007 г. происходит поэтапное увеличение цены поставляемого в Беларусь природного газа, затем – цены на нефть и экспортных пошлин на нефтепродукты. Даже в 2009 г., когда мировые цены сырья и энергоресурсов снизились, цены поставки для Беларуси нефти и природного газа остались выше, чем на конец 2005 г. В совокупности со снижением чистого экспорта под влиянием последствий кризиса и политики нового протекционизма ряда государств, данный фактор привел к дополнительному приращению отрицательного внешнеторгового сальдо в 2009 г. В дальнейшем, начиная с середины 2009 г., тенденции роста цен на сырьевых рынках

возобновились, при этом условия поставки энергоресурсов в Беларусь не изменились в лучшую сторону – как результат, отрицательное сальдо продолжает увеличиваться. Высокие цены на энергоресурсы были названы одной из причин валютного кризиса 2011 г. первым вице-премьером В. Семашко.

В большинстве аналитических публикаций проблема отрицательного торгового сальдо рассматривается как некая исключительная особенность национальной экономики Беларуси, характеризующейся высоким показателем воспроизводственной открытости, низкой обеспеченностью собственными сырьевыми ресурсами, ориентацией на российские рынки сырья и готовой продукции, а также сравнительно низким уровнем ресурсоэффективности. Данную точку зрения следовало бы уточнить посредством анализа тенденций развития других макроэкономических систем. Поиск схожих экономических проблем, а также анализ существующих в мировой практике механизмов их решения, возможно, помог бы выработать меры по выходу на положительное сальдо внешней торговли Беларуси.

Одной из тенденций развития современной глобальной экономической системы является непредсказуемость ценовых колебаний на мировых рынках. Мировая экономика вошла в продолжительный период высокой волатильности: колебания на валютном, кредитном, фондовом, товарном рынках достигли невиданных многие десятилетия уровне. Ранее используемые модели и методы оценки рисков более не действуют, поэтому в принятии решений присутствует фундаментальная неопределенность. Ожидается, что в предстоящие годы волатильность рынков будет в разы превосходить исторические нормы. Отмеченная тенденция требует пересмотреть традиционные критерии принятия решений, уделив основное внимание рискам и неопределенности.

На рис. 1 приведена динамика индекса цен на продовольствие, энергию и металлы в течение последних 10 лет. Как видно, для периода с 2004 по 2008 гг. характерно увеличение сырьевых цен. После кризиса, начиная с 2009 г., эта тенденция возобновилась.

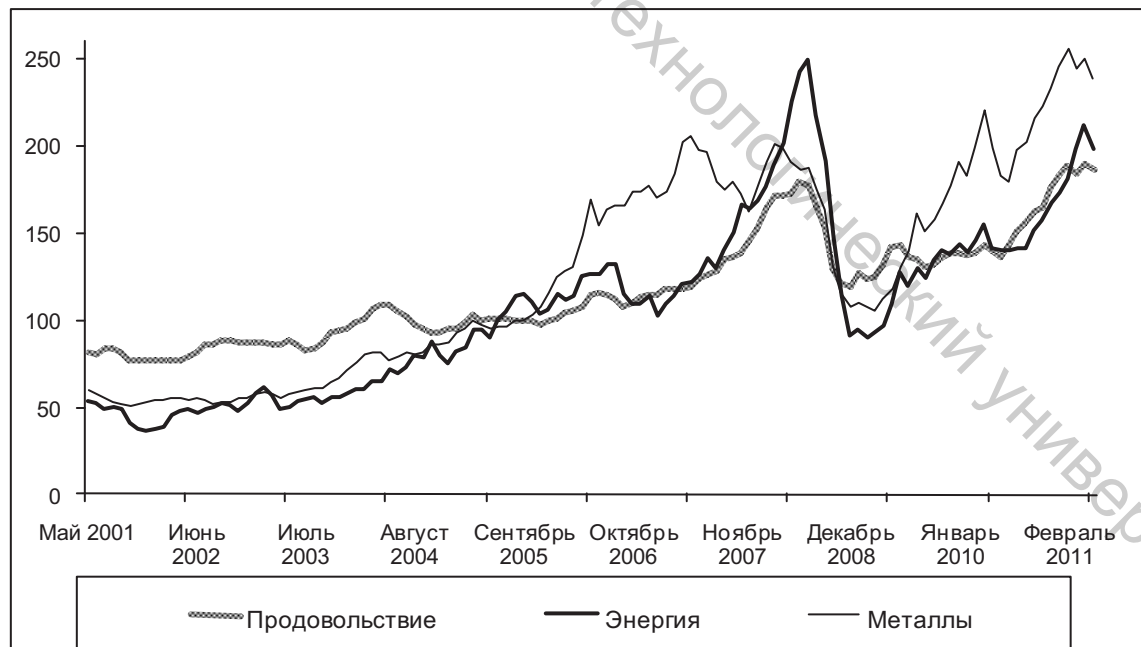
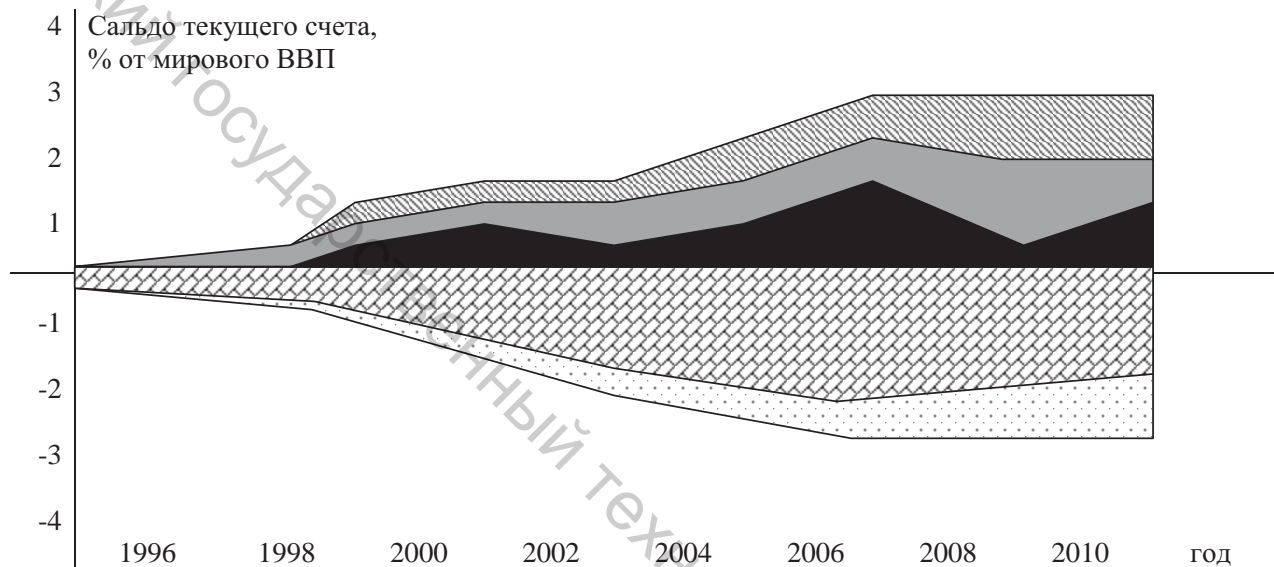


Рисунок 1 – Индекс цен групп сырьевых товаров (2005 г. – 100 %). Источник: [3]

Результатом резких колебаний мировых рынков и роста сырьевых цен стали так называемые глобальные дисбалансы (global imbalances), под которыми понимается устойчивая тенденция увеличения диспропорций в международной торговле, приводящая к разрыву между производством и потреблением. Ряд стран производит больше, чем

потребляет, что вынуждает их стимулировать спрос на зарубежных рынках, в том числе за счет собственной кредитной поддержки. Другая группа стран наоборот, потребляет больше, чем производит – в результате у них складывается отрицательное сальдо внешней торговли, которое является одной из причин неконтролируемого роста госдолга. Динамика глобальных дисбалансов для ключевых групп экономик в системе международной торговли представлена на рис. 2.

Торговые дисбалансы наблюдаются не только в глобальном, но и в региональном разрезе, в большей степени в развивающихся регионах. В частности, среди стран СНГ положительное внешнеторговое сальдо в 2010 г. обеспечивали преимущественно экспортеры сырья и энергоресурсов – Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Россия. Отрицательное сальдо наблюдалось у Таджикистана, Грузии, Молдовы, Армении, Кыргызстана [4, с. 41].



Условные обозначения:

- - экспортеры нефти
- - Германия, Япония
- ▨ - Китай и страны Юго-Восточной Азии
- ▩ - США
- ▤ - остальной мир

Рисунок 2 – Глобальные дисбалансы. Источник: [4, с. 23, рис. 1.17]

Мировой экономической наукой пока что не выработано универсальных рецептов стабилизации внешнеторгового сальдо в посткризисных условиях, но исследования в этой области активно ведутся, в том числе ведущими белорусскими экономистами [5].

Как отмечает Дж. Стиглиц, экономики с положительным и отрицательным торговым сальдо взаимодополняют друг друга [6, с. 232], что затрудняет самостоятельную ликвидацию диспропорций во внешней торговле усилиями какой-либо из стран. Следовательно, решение данной проблемы вряд ли возможно исключительно на локальном уровне, на основе всемерного ограничения импорта и выхода экономики из международной кооперации.

Необходимо исходить из того, что национальная экономика представляет органически необходимый элемент мировой хозяйственной системы, и успех экономического развития определяется главным образом удачным встраиванием в мировые и региональные воспроизводственные процессы. Одним из условий стабилизации торгового баланса

Беларуси является проведение структурных реформ, нацеленных на увеличение конкурентоспособности экономики за счет роста ресурсоэффективности, технологическую модернизацию, развитие производств на базе местного сырья, развитие новых наукоемких отраслей.

Список использованных источников

1. Александрович, Я. М. [и др.] Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2010 г. // Экономический бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Республики Беларусь. – 2011. - № 2. – С. 4 – 54.
2. Правительство Беларуси не хочет называть причины роста отрицательного сальдо // Агентство финансовых новостей. Электронный ресурс. Режим доступа <http://afn.by/news/i/78399>. Дата доступа 7.09.2006.
3. Информация Интернет-сайта IndexMundi.com. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.indexmundi.com>. Дата доступа: 24.06.2011.
4. World economic outlook: April 2011. A survey by the staff of the International Monetary Fund. – Wash. DC, IMF, 2011. – 221 pp.
5. Рудый, К. В. Внешнеэкономическое равновесие и финансовые механизмы его формирования в странах с транзитивной экономикой: автореферат дисс. на соиск. уч. ст. доктора экон. наук. – Минск: БГЭУ, 2011. – 41 с.
6. Стиглиц, Дж. Е. Крутое пике: Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса / Стиглиц Джозеф: пер. с англ. – М., Эксмо, 2011. – 512 с.

УДК 658.152

**СНИЖЕНИЕ РАЗМЕРНОСТИ СИСТЕМЫ ФАКТОРОВ В
АНАЛИЗЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**

*К.Р. Быков, ассистент,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Переход от индивидуальных показателей к обобщающим группам, характеристикам основных средств, достигается снижение размерности аналитической задачи с минимальной потерей информативности исходного факторного пространства. Решение подобных задач осуществляется в рамках факторного анализа и анализа методом главных компонент (МГК).

На основе анализа отдельных крупных и средних предприятий машиностроения было выявлено как положительное, так и негативное влияние отдельных факторов, послужившие в основе формирования системы факторов. «Система факторов» - совокупность групп показателей и их подгрупп, содержащие экономические, технические и организационные характеристики, упорядоченные собственным элементом кодирования, определяющее место и значимость влияния каждой группы или подгруппы показателей. Система факторов представлена пятью группами: обновление основных средств (а), структура основных средств (б), эффективность использования основных средств (с), состояние основных средств (д) и инновационно-инвестиционная активность (е).

Решение, полученное с помощью МГК, максимизирует критерий информативности, определяемый суммарной дисперсией заданного числа новых искомым переменных. В задачах снижения размерности и классификации используются m первых наиболее весомых компонент ($m \ll k$), т.е. вносящих максимальный вклад в объясняемую часть общей дисперсии.