

внешнеторговые объединения, специализированные посреднические фирмы, Интернет и выставки. Крайне актуальной задачей в данной сфере является создание действенной системы продвижения наукоемкой продукции российских предприятий на внутренний и мировые рынки, определяющей успех всей программы перевода промышленности на инновационный путь развития.

Таким образом, развитие инновационной институциональной среды будет способствовать формированию эффективной инновационной экономики для России в целом, ее регионов и предприятий. Опережающее создание в регионах эффективного механизма реализации региональной инновационной политики может быть достигнуто путем осуществления целого комплекса научных и организационно-технических мероприятий, включающих: разработку концепции, программы развития инновационной инфраструктуры в регионе с определением долговременных стратегических целей и средств их достижения в рамках формирования инновационной экономики, организацию практической деятельности органов местного и регионального управления по реализации финансовой и правовой поддержки науки и инноваций и пр.

УДК 378:338 (470)

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ДИНАМИЧЕСКОГО НОРМАТИВА К АНАЛИЗУ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*В.Я. Асанович, профессор,
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Повышение уровня эффективности регионального управления предполагает разработку стратегии развития с позиций системного подхода, опираясь на те возможности, которые могут дать регионы: наиболее рациональное использование имеющихся ресурсов, развитие экономического потенциала региона, обеспечение стабильности и устойчивости регионального хозяйства, в том числе и за счет механизмов самоорганизации и т.д.

В работах [1-3] были освещены теоретико-методологические и практические аспекты применения метода динамических нормативов (ДН) для оценки эффективности и сбалансированности развития региональной экономики.

Для нас представляло интерес исследование возможности применения данного метода к анализу Минской области Беларуси в течении некоторого периода времени.

Как известно, режим деятельности хозяйственной системы может быть представлен некоторым набором экономических показателей. Ранжируя показатели по темпам роста, можно построить такой порядок, который способен выразить требования к лучшему режиму деятельности и может выступать в роли эталона. Такой порядок носит название динамического норматива (ДН). Очевидно, в качестве эталонного режима может выступать и стратегия развития системы, отраженная адекватной системой показателей. Такой ДН может быть назван *стратегическим* [3]. Обобщающая оценка уровня реализации стратегии может быть получена на основе сравнения нормативного порядка движения показателей и фактического порядка, сложившегося в анализируемом периоде по формулам, основанным на коэффициентах ранговой корреляции Спирмена и Кендалла.

Исходным этапом исследования стратегией развития региона является формирование информационной модели. В рамках информационного механизма самоорганизации целесообразно выделить классы решений – *стратегических* (определение проблем и возможностей экономического развития региона), *тактических* (определение проблем и возможностей функционирования региона в условиях выбранной стратегии) и *оперативных*

(выявление проблем текущей деятельности). Управление стратегией осуществляется на базе основных функциональных блоков модели, которые представляют собой подсистемы методов и процедур, объединенных общими исследовательскими задачами. Основу (иначе – информационной модели реализации стратегии региона (ИМрс) составляют следующие информационные блоки: мониторинг реализации стратегии, диагностика и анализ результатов реализации стратегии, прогнозирование последствий сложившейся ситуации, а также синтез полученной информации [2].

Любой развитый регион является сложной полифункциональной системой, поэтому для него может быть определено множество стратегических целей, задач и целевых ориентиров. Такой многоцелевой характер стратегии развития региона требует взаимной увязки целей. Главными стратегическими целями при выборе направлений развития Минской области являются: повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики; установление и поддержание социальной стабильности. Достижение целевых установок обеспечивает комплексность реализации региональной стратегии развития Минской области в рамках: природно-ресурсного блока, блока инновационной сферы, блока производственной сферы, блока инфраструктурной сферы и социально-экономического блока.

В соответствии с методикой построения динамических нормативов [3] следующим этапом является формулировка информационных моделей (ИМрс) в целом по Минской области (1-го уровня), а также в разрезе основных сфер и процессов регионального хозяйствования. Нормативный порядок показателей определяется стратегическими целями развития региона и представляется в виде матрицы доминирования. Анализ результативности, реализованный на базе ИМрс 1-го уровня, позволяет выявить лишь небольшую часть региональных проблем и стратегических возможностей. Конкретизация и детализация общерегиональных стратегических целей (и, соответственно, проблем) осуществляется в процессе формирования информационных моделей 2-го и 3-го уровней. Источниками информации для количественного анализа реализации стратегии являются официальные статистические издания, позволяющие получить необходимую базу данных, как в отраслевом разрезе, так и в динамике, за ряд лет. Последнее условие является необходимым для формирования и использования информационных моделей и динамических индикаторов. Поскольку не все показатели, включенные в информационные модели, имеют стоимостное измерение, при реализации ИМрс необходим учет фактора инфляции, для чего они и корректируются на индекс потребительских цен. При определении динамики показателей используются базисные и параллельно – цепные темпы роста. Это связано с тем, что выбор «точки отсчета» при определении динамической структуры показателей влияет на результат анализа. Применение базисных темпов роста характеризует монотонность (инерционность) изменения уровня реализации функции, что позволяет выявить стабильные, устойчивые закономерности и тенденции процесса реализации региональной стратегии.

В таблицах 1 и 2 представлены сводные результаты расчетов оценок результативности по Минской области по годам:

Таблица 1 – ИМрс на стратегическом уровне

	Стратегический ИМрс	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Регион в целом	0,56	0,38	0,42	0,44	0,46	0,46
ВХОД	Природно-ресурсный блок	0,16	0,16	0,18	0,18	0,18	0,18
ПРОЦЕССОР	Инновационная сфера	0,44	0,44	0,47	0,44	0,44	0,44
	Производственная сфера	0,40	0,42	0,42	0,42	0,42	0,42
	Инфраструктурная сфера	0,19	0,19	0,23	0,22	0,22	0,41
ВЫХОД	Социально-экономический блок	0,62	0,47	0,48	0,60	0,58	0,58

Таблица 2 – ИМрс на тактическом уровне

	Тактический ИМрс	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Регион в целом	0,16	0,16	0,18	0,18	0,18	0,18
ВХОД	Природно-ресурсный блок	0,16	0,16	0,18	0,18	0,18	0,18
ПРОЦЕССОР	Инновационная сфера	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
	Производственная сфера	0,40	0,55	0,42	0,60	0,60	0,60
	Инфраструктурная сфера	0,19	0,21	0,23	0,23	0,23	0,23
ВЫХОД	Социально-экономический блок	0,62	0,42	0,57	0,57	0,33	0,34

Сравнительный анализ значений и динамики оценок результативности по Минской области показывает следующее:

- сферы регионального хозяйства, непосредственно связанные с воздействием кризисной внешней среды, характеризуются снижением результативности на стратегическом и на тактическом уровнях;
- наблюдается увеличение тактических оценок результативности по сферам деятельности природно-ресурсного блока с 0,16 до 0,18 и производственной сферы с 0,4 до 0,60, снижение оценок социально-экономического блока с 0,62 до 0,34, на том же уровне остались значения инновационной сферы (0,44);
- оценки результативности 1-го уровня, имея в целом положительную динамику, имеют общую нестабильность, как на стратегическом, так и на тактическом уровне;

При оценке результативности экономической стратегии рассматривается задача количественного анализа потенциальных возможностей региона к достижению выявленных и сформулированных целей стратегического развития, для этого необходимо оценить степень достижения сформулированных целевых установок на базе использования построенных информационных моделей реализации стратегии.

В ИМрс нормативный порядок показателей может быть реализован лишь в идеальных условиях хозяйствования. Анализ структуры и регулярности нарушений нормативного порядка – инверсий – позволяет выявить источники стратегических проблем и определить стратегические возможности развития региональных подсистем и сфер хозяйствования. Стратегические проблемы возникают, в результате расхождения между потребностями внешней (кризисной) среды региона и результатами деятельности хозяйствующих субъектов. Поэтому источники проблем следует искать как внутри региональной системы (в процессоре), так и во внешней среде – в общеэкономической, политической, демографической ситуации (на входе и выходе системы). Таким образом, региональные проблемы могут быть дифференцированы по источникам возникновения, т.е. по месту в системе. При этом управляемость или эффективность регулирующих воздействий с целью устранения или ослабления проблемной ситуации будет различной в зависимости от того, какие именно факторы – внешние или внутренние – формируют конкретную проблему.

Приведенные выше расчеты результативности позволяют получить соответствующие оценки стратегических (тактических) проблем и возможностей.

В соответствии с методологией [3], чем ближе полученные оценки к 100 %, тем эффективнее использовались ресурсы, проводилось управление и, тем четче выполнялись намеченные установки региона.

В таблице 3 представлены оценки проблем и возможностей для Минской области, с помощью которых можно провести сравнительный анализ результативности реализации стратегии.

Таблица 3 – Проблемы Минской области в сводной таблице, %

Проблемы региона в целом	Страт. %	Такт. %
Рост эффективности инвестирования	20,0	66,7
Рост совокупной производительности труда	20,0	83,3
Увеличение отдачи промышленного производства в регионе	20,0	83,3
Уменьшение безработицы	17,0	16,7
Снятие экологической. нагрузки на окружающую среду	80,0	16,7
Улучшение структуры потреб. населения	20,0	66,7
Увеличение объема инвестиций	80,0	33,3
Рост отдачи инвестиций	16,7	16,7
Рост эффективности кап. вложений	66,7	33,3
Социальная ориентированность экономики	16,7	33,3
Увеличение объема продаж на душу населения	16,7	16,7

Таким образом, исходя из процентных соотношений регулярности инверсий по выделенным блокам и сферам, можно выделить следующие ключевые проблемы Минской области в период 2006-2010:

на стратегическом уровне: спад эффективности вложения инвестиций, повышения уровня загрязнения воздушной среды; снижение фондоотдачи; рост безработицы; ухудшение структуры инновационной сферы; низкий уровень финансирования инноваций; неэффективное использование трудовых ресурсов.

на тактическом уровне: рост безработицы; снижение роста отдачи инвестиций;
– ухудшение структуры инновационной сферы; низкий уровень ориентации промышленности на социальные нужды.

Результаты данного анализа были использованы при подготовке предложений по формированию стратегии развития Минской области на период с 2010 по 2012 г.

Список использованных источников

1. Сыроежии, И. М. Планомерность, планирование, план. М. : Экономика, 1986.
2. Эйсснер, Ю. Н. Организационно-экономические измерения в планировании и управлении. Л. : Изд. ЛГУ, 1988.
3. Соколов, Д. В., Мотышина М. С. Стратегия регионального развития: формирование и управление. СПб. : Изд-во СПб ГУЭФ, 2002. – 153 с.

УДК 658.14/.17

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТА МАЛОГО БИЗНЕСА

*О.М. Атрощенко, преподаватель-стажер, Т.В. Касаева, доцент,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В настоящее время отечественной и зарубежной наукой накоплен значительный опыт проведения оценки финансового состояния экономических субъектов. Различным аспектам анализа финансового состояния посвящены труды таких ученых, как Г. В. Савицкая, Л. Л. Ермолович, В.И. Стражев, Л. И. Кравченко, Т. П. Елисеева, И. Я. Лукасевич, Ю. Бригхэм, М. Эрхардт, А. Д. Шеремет, В. В. Ковалев, М. М. Глазов, И. Т. Балабанов, В. А. Малич, В. Л.