

- рост объемов экспорта (за исключением Ботсваны и Свазиленда) и импорта (кроме Свазиленда), а также дефицитов торговых балансов (кроме Анголы и Замбии);
- положительные сдвиги в товарной структуре экспорта большинства стран региона, что выражается в снижении доли товаров сельского хозяйства (кроме Ботсваны, Д.Р.Конго, Малави, Маврикия) и росте доли товаров обрабатывающей промышленности (кроме Д.Р.Конго, Малави, Мозамбика, Намибии, Свазиленда, ЮАР). Так, более 60 % в структуре экспорта составляют товары обрабатывающей промышленности в Лесото, Маврикии, Свазиленде, 40 % - в ЮАР. При этом в ЮАР - это машины и транспортное оборудование, химия, промышленные алмазы, товары металлообработки, то в Маврикии, Свазиленде и Лесото – это текстиль и готовая одежда. Также крупными экспортерами текстиля и одежды является Мадагаскар (доля составляет 40%). Экспортерами промышленных алмазов являются Маврикий, Намибия, ЮАР, Зимбабве и Д.Р.Конго;
- сохранение прироста доли товаров традиционного экспорта, среди которых: топливо и товары горной добычи (кроме Ботсваны, Замбии и Мозамбика);
- рост диверсификации географической структуры экспорта, что выразилось в сокращении доли развитых стран практически во всех странах САДК, среди которых: ЕС (кроме Анголы и Свазиленда), который традиционно является основным партнером по экспорту (от 26% в ЮАР до 64% в Маврикии, от 11 % до 14 % в Зимбабве, Свазиленде и Танзании), и США (кроме Намибии и ЮАР); увеличении присутствия стран САДК на рынках развивающихся стран Азии (особенно Китая, Индии, НИС первой волны) и Ближнего Востока; в росте в большинстве стран САДК внутри-региональной торговли (кроме Замбии, Мадагаскара, Свазиленда и ЮАР), главным образом с ЮАР.

УДК 332 . 01 (476.5)

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВИТЕБСКОГО РЕГИОНА

*Рипецкая Л.А., доцент, Жучкевич О.Н., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь;*

*Салтанович Н.В., первый зам. председателя комитета экономики,
Областной исполнительный комитет
г. Витебск, Республика Беларусь*

Возрастающие требования к техническому, экономическому и социальному развитию регионов диктуют необходимость оценки их инновационного потенциала. На уровне регионов значимость такой оценки обусловлена возрастанием роли специфических активов территорий, связанных с научно-технической деятельностью.

На уровне Витебского региона для оценки инновационного потенциала использовался подход, базирующийся на имеющейся статистической информации.

Оценка инновационного потенциала осуществлена на основе интегрального показателя - инновационного индекса региона ($J_{рег}$), который отражает меру готовности региона к созданию, освоению и распространению новшеств.

$$I_{рег} = \sqrt{I_{р.об} \cdot I_{ин}}, \quad (1)$$

где $I_{р.об}$ - индекс ресурсного обеспечения региона; $I_{ин}$ - индекс инновационной активности региона.

Индекс ресурсного обеспечения региона рассчитывается:

$$I_{р.об} = n_1 \cdot I_{у.с.} + n_2 \cdot I_{р.с.} + n_3 \cdot I_{ч}, \quad (2)$$

где $I_{у.с.}$ - индекс закупок импортного сырья и материалов для собственного потребления; $I_{р.с.}$ - индекс затрат на рабочую силу; $I_{ч}$ - индекс численности работников, занятых в экономике; n_1, n_2, n_3 - коэффициенты значимости соответствующих индексов.

Индекс инновационной активности региона определяется:

$$I_{ин} = m_1 \cdot I_{у.п.} + m_2 \cdot I_{э,у} + m_3 \cdot I_{осн}, \quad (3)$$

где $I_{у.п.}$ - индекс удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; $I_{э,у}$ - индекс соотношения экспорта и импорта товаров и услуг; $I_{осн}$ - индекс инвестиций в основной капитал; m_1, m_2, m_3 - коэффициенты значимости соответствующих показателей.

Исследование проведено за период 2010-2011 г.г. на основе информации главного статистического управления Витебской области. Значимость отдельных характеристик оценки инновационного потенциала осуществлено с использованием экспертных оценок. В качестве экспертов выступали ответственные работники сферы инновационной деятельности Витебского региона, а именно: регионального НИИ Министерства экономики, Витебского центра региональных исследований и разработок, БГУ по региональной научно-технической программе, комитета экономики Витебского облисполкома.

Как показывают результаты расчетов инновационной активностью явно выделяется г. Новополоцк. Значение этого показателя в 3,5 раза превышает областной уровень инновационной активности. Сравнительно устойчивым выглядит инновационное развитие г. Орши. При индексе ресурсных возможностей инновационной деятельности равном 1,086 и индексе инновационной активности 0,976 в целом уровень инновационного потенциала составляет 1,029. Это значительно выше, чем в Витебске и Полоцке, а также в целом по области.

Дифференциация ресурсных возможностей городов характеризуется незначительным диапазоном варьирования. Это свидетельствует о приблизительно равных возможностях развития инновационной деятельности.

Оценка рейтинга экономических субъектов Витебской области показала, что большинство районов (61,9%) имеют низкий уровень инновационного развития. Причем, для большинства из них характерно значительное снижение в 2011 году уровня инновационной активности. Такая ситуация прежде всего связана с отсутствием инновационной продукции в этих районах, либо значительным замедлением процессов ее разработки и внедрения в производство. Относительно высокий и средний уровень инновационного развития других районов следует рассматривать как неустойчивый, поскольку чаще всего он обеспечен лишь за счет одного фактора – превышения объема экспорта над импортом продукции (услуг).

Такая ситуация не позволяет говорить об устойчивом инновационном развитии экономических субъектов и положительном развитии ситуации в перспективе, поскольку без инновационных разработок и их активном внедрении в экономику сложившиеся в настоящее время преимущества могут быть лишь временными, не позволяющими обеспечить устойчивое конкурентное преимущество в долгосрочном периоде.

Проведенный анализ также выявил определенные проблемы осуществления оценки инновационного потенциала и объективность полученных результатов. Это связано с отсутствием разработанной системы оценок и фактических данных по ряду показателей оценки. Это подтверждается и мнением специалистов регионального уровня, которые указали на то, что рассчитываемые в настоящее время показатели характеризуют лишь отдельные составляющие инновационной деятельности и не позволяют получать абсолютно полную и объективную картину.

Таким образом, анализ инновационного потенциала по представленным характеристикам позволяет выявить отдельные особенности развития регионов. Более полная оценка инновационного потенциала требует значительного расширения статистической базы и дальнейшего совершенствования методов расчета.

Список использованных источников

1. Социально-экономическое положение Витебской области, январь-июнь 2011г. Статистический сборник, г. Витебск.
2. Выполнение показателей прогноза социально-экономического развития Витебской области в январе-июле 2011г. Главное статистическое управление Витебской области, 12.08.2011г.