

<ul style="list-style-type: none">• проблемы в сфере экологии, в частности техногенное загрязнение окружающей среды.	<ul style="list-style-type: none">• мониторинг состояния окружающей природной среды;• передвижные станции наблюдения за состоянием воздуха.
--	--

Таким образом, дальнейшее трансграничное сотрудничество между регионами является очень перспективным аспектом сотрудничества между Украиной и Республикой Беларусь, которое в перспективе может иметь очень благоприятное и позитивное влияние социально-экономического развития приграничных и периферийных регионов наших стран.

Общие проблемы формирования устойчивого регионального развития, которые характерны как для Украины, так и для Беларуси, позволяют использовать предложенные аспекты путем их комплексного внедрения в разработку теоретических основ региональной экономической политики для достижения высокого уровня региональной экономики.

УДК 911.3(476-470)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Шадраков А.В., доцент,

*УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Межрегиональная конкуренция является достаточно новым объектом анализа для экономической географии в сравнении с конкуренцией стран или предприятий. Конкуренция регионов – многомерное понятие, которое включает конкуренцию между регионами одной страны, конкуренцию с регионами других стран, конкуренцию макрорегионов – объединений ряда стран. Сложность анализа проблемы конкуренции трансграничных регионов – в ее междисциплинарном характере.

В теории конкуренции роль пространства стала учитываться сравнительно недавно; традиционно конкурентные процессы рассматривались вне пространства [1; 2; 3]. Это связано с тем, что конкурентные рыночные механизмы, основанные на взаимодействии спроса и предложения, предполагают установление равновесных цен на основе перелива капитала, что затруднено в условиях межрегионального взаимодействия. Тем не менее, в ряде классических работ – А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, далее – П. Кругмана, содержатся положения, которые могут служить основой для анализа межрегиональной конкуренции, дифференциации регионов и территориального разделения труда [18].

В качестве основных теоретико-методологических подходов, на которых базируется понимание конкурентоспособности региона, И.С. Какушкина выделяет следующие [4, с. 15].

1. Теория международной конкуренции, в соответствии с которой регионы рассматриваются как малые открытые экономики, при этом принципы анализа взаимодействия, а также конкурентоспособности стран могут применяться к анализу регионов как субъектов конкуренции [4, с. 15].

2. Теория фирмы. Регион выступает в качестве квазифирмы или квазикорпорации, в результате он должен производить ряд общественных благ, формировать нужную среду, привлекать и создавать ресурсы, обеспечивать их эффективное использование, а также применять методы стратегического планирования [4, с. 15].

3. Теория экономики общественного сектора. Регионы выступают в роли квазигосударств, конкуренция между которыми по поводу мобильных ресурсов рассматривается как способ повышения эффективности действий региональных правительств в создании общественных благ [4, с. 15].

4. Неоинституциональная теория. Функционирование и участие регионов – субъектов Федерации в конкуренции связано с политической системой, разделением властей, законодательными условиями и ограничениями, поэтому анализ межрегиональной конкуренции должен учитывать политическую природу этих региональных образований и влияние политической и законодательной среды [4, с. 15].

5. Теория отраслевых рынков. В целях анализа конкурентного взаимодействия регионов могут быть использованы методы анализа на основе парадигмы «структура – поведение – результат», согласно которой, конкурентные условия, сложившиеся на рынке, определяют поведение рыночных субъектов и его результат [4, с. 15].

6. Теория социального капитала. Важным инструментом обеспечения конкурентоспособности регионов является теория «социального конфликта», которая анализирует влияние социально-культурных факторов на развитие экономики и определяет социальный капитал как доверие между членами общества, которые не имеют частных связей. Эта теория является основой для развития современного подхода к развитию инноваций, которая в свою очередь выступает движущим источником развития конкурентоспособности регионов [14].

В современных экономико-географических исследованиях выделяют три этапа в развитии теорий об участии стран и регионов в международном разделении труда и концентрации производительных сил, а также концепций повышения конкурентоспособности стран в мировом хозяйстве [9]:

– первый этап (XVIII в. – 1950-е гг.) включает базовые теории международной торговли и территориальной организации производства, представленные четырьмя ведущими научными центрами: Германия (первая половина XX в.), Великобритания (XVIII-XIX вв.), СССР (1920-1940-х гг.), и Швеция (1930-1953).

– второй этап (1950-е – конец 1980-х гг.) характеризуется появлением теорий и концепций, непосредственно предшествующих современным концепциям конкурентоспособности;

– третий этап (с конца 1980-х гг.) сопряжен с возникновением концепций конкурентоспособности, объясняющих влияние специализации в географическом разделении труда и экономико-географического положения стран и регионов мира на их конкурентоспособность.

Таким образом, концепции конкурентоспособности национальных экономик являются логичным продолжением непрерывного процесса изучения участия стран и регионов в международном разделении труда и процессов концентрации производства.

В настоящее время в экономико-географических исследованиях выделяется три ведущих научных центра по исследованию конкурентоспособности стран в международном разделении труда в процессе территориальной организации производства: американский, британский и скандинавский [9]:

– американская школа, в наибольшей степени ориентированная на практические аспекты реализации программ повышения конкурентоспособности экономических субъектов; основные темы исследований – анализ развития промышленных и региональных кластеров как основы конкурентоспособности стран и регионов [16; 18];

– британская школа; основные темы исследований – международное разделение труда между развитыми и развивающимися странами и формы организации производства (взаимодействие между глобальными цепочками добавленной стоимости, контролируемые ТНК, и локальными кластерами) [9, с. 95];

– скандинавская школа, отличающаяся социально-экономической направленностью; основные темы исследований – национальные и региональные инновационные системы, экономика и регионы обучения [18]. Анализ выделенных школ теории конкурентоспособности позволяет сделать следующие выводы:

1. Конкурентные преимущества создаются и в основном используются на региональном уровне;

2. Качество деятельности в регионах экономических субъектов (государства, исследовательских организаций, малых, средних и крупных предприятий) является ведущим фактором конкурентоспособности экономики;

3. Развивающиеся на региональном уровне кластеры и промышленные районы с определенной специализацией свидетельствуют о конкурентоспособности данных отраслей экономики страны;

4. Основным объектом государственной политики по повышению конкурентоспособности должны быть регионы и региональные формы организации производства.

Поэтому в настоящее время фокус исследований все больше перемещается в область изучения конкурентоспособности регионов [12]. Однако механизм конкуренции между регионами существенно отличается от конкуренции между странами [6]. В то время как страны конкурируют на основе сравнительных преимуществ и нижний порог конкурентоспособности у них фактически

отсутствует, регионы конкурируют в основном на основе абсолютных преимуществ ввиду повышенной мобильности большинства наследуемых и созданных факторов производства.

Существует целый ряд подходов к определению понятия конкурентоспособности регионов [5; 15]. На основе положений М. Портера был сформулирован подход, согласно которому конкурентоспособность региона определяется либо макроэкономической политикой (дефицит бюджета управления. Валютная политика, открытие рынков и приватизация), либо сравнительными преимуществами, обеспечиваемыми такими источниками как трудовые ресурсы, природное сырье или капитал [10]. Она отражается в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике. По аналогии с методикой Всемирного банка благополучие региона может быть оценено по четырем основным показателям в расчете на душу населения: размер ВРП; величина производственных ресурсов (основные фонды и т.д.); величина природных ресурсов; величина человеческих ресурсов (уровень образованности) [8].

Под конкурентоспособностью регионов, по определению ЕС, понимается их способность прочно обеспечивать в условиях международной конкуренции относительно высокий уровень доходов и занятости населения. Следствием этого могут быть усиление позиций региона в рыночном пространстве страны, повышение уровня и качества жизни, устойчивое развитие хозяйственного потенциала территории, рост экспорта. Таким образом, под территориальной конкурентоспособностью подразумевается политика, направленная на стимулирование экономического развития на местном уровне в конкуренции с другими территориями [13].

Географические аспекты конкурентоспособности были учтены в определении, данном российским экономико-географом С.Н. Мироненко [7]: «Под конкурентоспособностью национальной экономики понимается концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и других возможностей, реализуемых в товарах, успешно противостоящих зарубежным товарам как на внутреннем, так и на внешних рынках. Все эти возможности географически дифференцированы и являются характерными особенностями той или иной территории».

И.В. Пилипенко объединил географические и экономические определения конкурентоспособности. Исследователь констатировал, что для достижения конкурентоспособности в геоэкономическом смысле необходимо добиваться сбалансированного экономического роста путем производства более качественных, чем у конкурентов товаров и услуг, рационально использовать свои природно-географические ресурсы, превращать недостатки своего экономико-географического положения в конкурентные преимущества, исходя из концепции географического possibilism и повышать тем самым уровень жизни населения [9, с. 34].

Группа исследователей во главе с Я.М. Александровичем под страновой конкурентоспособностью понимает способность страны обеспечивать стабильно высокий относительно других стран уровень конечного потребления и валового накопления в расчете на душу населения. Существенным отличием данного подхода является увязка со стабильностью высокого уровня потребления и накопления, что означает невозможность обеспечения конкурентоспособности в каком-либо году за счет высокого потребления и накопления, основанных на огромных заимствованиях, поскольку в дальнейшем придется возвращать долги и сокращать потребление. Таким образом, уровень текущей страновой конкурентоспособности определяется объемом удовлетворения внутреннего (потребление и накопление) и внешнего (экспорт) спроса в расчете на душу населения [11].

Таким образом, в результате исследования проведен анализ основных теоретико-методологических подходов, на которых базируется понимание конкурентоспособности регионов, выделены основные этапы эволюции теории конкурентоспособности стран и регионов, определены основные подходы к определению понятия «конкурентоспособность регионов».

Список использованных источников

1. Важенина, И.С. Концептуальные основы формирования и совершенствования репутации региона / И.С. Важенина // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 8 (47). С. 91–102.
2. Важенин, С.Г. Контуры территориальной конкуренции / С.Г. Важенин, И.С. Важенина // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 272–291.
3. Гожеляк, Г. Конкурентоспособность регионов / Г. Гожеляк, Б. Яловецкий // Белорусский экономический журнал. – 2001 – № 1. – С. 84–95.

4. Какушкина, И.С. Конкурентоспособность региона: тенденции формирования, оценка, механизм реализации: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / И.С. Какушкина; ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» – Ростов-на-Дону, 2008. – 31 с.
5. Ковалева, Г. А. Оценка потенциала конкурентоспособности как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / Г.А. Ковалева // Экономика региона. – 2006. – № 4. – С. 158–164.
6. Кондратьев В. Макроэкономические проблемы конкурентоспособности России / В. Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения. – 2001 – №3. – С. 54–60.
7. Мироненко, Н.С. Введение в географию мирового хозяйства: Международное разделение труда: Учебное пособие для студентов вузов / Н.С. Мироненко. – М: Аспект Пресс, 2006. – 239 с.
8. Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг / А.П. Панкрухин // Маркетинг в России и за рубежом. – 1999. – №5. – С. 99–122.
9. Пилипенко, И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы И.В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.
10. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М.: Издат. дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
11. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Александрович Я.М., Полоник С.С., Пинигин В.В. и др. – Мн.: ГНУ «НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь», 2004. – 168 с.
12. Татаркин А.И., Юрганов Л.А. Теоретические и методологические подходы к исследованию региональной конкуренции // Экономика региона. 2006. № 1. С. 4–22.
13. Точицкая, И.Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И.Э. Точицкая // Белорусский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 60–70.
14. Amin A., Thrift N., Globalizations and regional development in Europe. – Oxford University Press, 1994. P.15.
15. Dunn, M. The Economic of Modern Manufacturing: Technology, Strategy and Organization / M. Dunn // American Economic Review. – 1990. – № 80. – P. 511–528.
16. Enright, M.I. The Geographical Scope of Competitive Advantage //Stuck in the Region? Changing scales for regional identity. – Utrecht, 1993. –P.87–102.
17. Krugman P. Complex Landscapes in Economics Geography // American Economic Review, 1994, t. 84, p. 412–416.
18. Lundvall B.-Å., Johnson B. The Learning Economy // Journal of Industry Studies, Vol. 1, 1994. – pp. 23–42.