

Региональная конкурентоспособность требует проведение объективной, комплексной оценки, на основе которой формируется рейтинг конкурентоспособности регионов, который дает возможность принимать корректирующие управленческие решения для уменьшения «скользящих мест» в экономическом развитии страны.

Проведение глубокой оценки конкурентоспособности регионов необходимо проводить не только за один год, а за определенный период времени (оптимально 3–5 лет), поскольку такой анализ даст возможность сравнивать развития регионов в динамике и объективно оценивать место конкурентного региона в общей совокупности.

Мировой опыт свидетельствует о значительных неоднородных и несбалансированных уровнях социально-экономического развития регионов разных стран, что приводит к возникновению межрегиональных диспропорций. Об этом свидетельствуют ощутимые разрывы в уровнях конкурентоспособности между регионами-лидерами и проблемными регионами. Сравнение и оценка проявления диспропорций между регионами имеет обоснованный характер и может служить точкой для выбора механизмов регулирования устойчивого регионального развития.

Для определения уровня межрегиональных диспропорций удобно использовать интегральную оценку конкурентоспособности регионов. Отличия в таких оценках выступают основой для определения размера диспропорциональности: чем меньше отличаются значения интегральных индексов, тем меньшим является уровень неравномерного развития регионов.

Интегральная оценка конкурентоспособности регионов и определение межрегиональных диспропорций способствуют расширению возможностей применения инструментов регулирования экономическими системами регионов для формирования, поддержки и повышения конкурентоспособности регионов, а также – для достижения высокого уровня развития страны.

Стратегическое управление. Вопросы и проблемы стратегического управления пространственным развитием экономики актуальны не только для нашего государства, но и для всего мира. Сейчас развитые страны практикуют заключение и дальнейшее социально-экономическое развитие согласно стратегий регионального и социально-экономического развития на всех иерархических уровнях государственного планирования и управления. Их практика убедительно свидетельствует о действенности указанных стратегий и планов, и о положительном влиянии на социально-экономическое развитие страны в целом.

Следует отметить, что на современном этапе социально-экономического развития Украины нормативно-правовая база в области стратегического управления развитием регионов достаточно сформирована, что свидетельствует о существовании определенных традиций стратегического управления экономическим развитием в государстве и регионах. Процесс ее формирования начался сразу после провозглашения независимости Украины, несмотря на это стратегическое мышление еще не присуще чиновникам различных управленческих уровней, на что указывает неспособность стратегий регионального развития и стратегий социально-экономического развития регионов, ведь большинство региональных стратегий существуют как декларативный документ.

Основные инструменты реализации Стратегий регионального развития:

Соглашения о региональном развитии – на сегодняшний день являются главным инструментом реализации Государственной стратегии регионального развития до 2015 года. Заключение соглашений по региональному развитию позволит согласовывать государственные приоритеты регионального развития с региональными приоритетами, концентрировать государственные и местные ресурсы для их выполнения. На сегодняшний день такие соглашения заключены с 6-ю областями Украины;

Программы преодоления депрессивности отдельных территорий – разрабатываются и выполняются с целью предотвращения роста межрегиональных диспропорций, определяют комплекс мероприятий центральных и местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, направленных на преодоление депрессивности отдельных территорий и стимулирования их развития;

Государственные целевые программы – разрабатываются для обеспечения реализации отдельных приоритетных направлений Стратегии развития отдельных регионов¹;

1 Об утверждении Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 года [Электронный ресурс] / офиц. Сайт Верховной Рады Украины. - Доступен с: <<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1001-2006-п>>

Региональные стратегии развития и программы социально-экономического и культурного развития – являются действенным инструментом государственного регулирования регионального развития, с целью обеспечения реализации государственной политики по стимулированию развития регионов.

Государственное управление и местное самоуправление. Одним из способов регулирования развития регионов является повышение эффективности государственного управления за счет формирования эффективной организации исполнительной власти как на центральном, так и на местном уровнях управления. Повышение эффективности достигается за счет проведения реформ исполнительной власти и местного самоуправления и подразумевает нахождение баланса между централизацией и децентрализацией государственной власти.

Украина имеет унитарную форму устройства, когда центр создает определенную управленческую вертикаль на всех уровнях, при этом полномочия передаются на низшие уровни, но под постоянным контролем центральной власти, что делает управление слишком сконцентрированным в центре. В Украине на региональном уровне присутствуют два вида власти: с одной стороны это государственные администрации, главы которых назначаются президентом и из другой стороны советы, которые являются выборным органом власти и несут ответственность перед своими избирателями (органы местного самоуправления).

В условиях социальной и экономической нестабильности для уменьшения дисбалансов в социально-экономическом развитии регионов возникает необходимость реформирования и усовершенствование системы местного самоуправления за счет формирования дееспособных и самодостаточных территориальных общин. Реформы необходимо провести с целью обеспечения населения качественными и доступными услугами, которые можно получить как можно ближе к месту жительства, а также преобразования местного самоуправления в источник роста экономики страны. Местное самоуправление является результатом самоорганизации населения, но при этом оно не может самостоятельно одолевает все проблемы, которые возникают.

При формировании общин нужно учитывать показатель времени, т.е. реформирование не должно проходить очень быстро, ему должны предшествовать процесс тщательной подготовки. Целесообразно разработать Перспективный план формирования общин, который должен быть ориентиром относительно объединения общин. Так при формировании перспективного плана необходим индивидуальный подход, нужно учитывать степень развития инфраструктуры и в связи с этим устанавливать степень доступности граждан для получения качественных услуг.

Вмешательство государства в процесс формирования общин должны быть минимальным. В некоторых странах существует практика, когда государство устанавливало определенное время для добровольного объединения общин после чего те кто не объединился, объединялись принудительно. Необходимо разработать механизм предоставления государством поддержки при формировании общин, например, предоставлять кредиты органам местного самоуправления, развивать государственно-частное партнерство. Т.е., необходимо создать условия для формирования самодостаточных территориальных общин способных за счет собственных налоговых поступлений и хозяйственной деятельности обеспечить надлежащее финансирование и предоставление качественных муниципальных услуг. Этому должны оказывать содействие усиление сотрудничества между государством и бизнесом путем введения инструментов государственно-частного партнерства, улучшение инвестиционной привлекательности населенных пунктов и поддержка бизнеса. В то же время наблюдается тенденция к отстранению граждан от решения многих вопросов местного значения из-за определенной степени недоверия к власти, а также из-за незнания своих прав. В связи с этим необходимо налаживать механизмы сотрудничества между гражданами и институтами местного самоуправления. В этом направлении необходимо разработать единую методику выполнения функций местного самоуправления при участии общин. Необходимо максимально подключать СМИ, проводить открытые слушания и круглые столы.

Для Украины трансграничное сотрудничество имеет стратегическое значение поскольку 19 из 25 областей Украины – приграничные, и из них 6 областей граничат со странами ЕС. Поэтому в Украине, как и в Беларуси, одной из самых распространенных и действенных форм трансграничного сотрудничества являются, так называемые, еврорегионы. Украина приобщилась к такой форме трансграничного сотрудничества еще в 1993 году, когда был создан первый еврорегион «Карпаты». Республика Беларусь начала принимать участие в европейском трансграничном сотрудничестве с 1995 года, когда был создан еврорегион «Буг», в состав которого вошли Брестская об-

ласть Республики Беларусь, Бяла Подляское воеводство Республики Польша, Волынская и часть Львовской области Украины. На сегодняшний день на территории Украины действуют всего 9 еврорегионов, а на территории Республики Беларусь функционируют 5 еврорегионов. И всего из них 2 совместных: 1-ый – выше упомянутый еврорегион «Буг», и с 2003 г. функционирует еврорегион «Днепр», который объединяет Черниговскую область Украины, Гомельскую область Республики Беларусь и Брянскую область Российской Федерации.

Украинскими учеными был проведен анализ формирования и функционирования еврорегионов, в результате чего были выделены такие основные проблемы функционирования совместных еврорегионов Украины и Республики Беларусь, а также предложены основные пути решения этих проблем (Таблицы 1-2)¹.

Таблица 1 – Проблемы Еврорегиона «Буг» и пути их решения

Проблемы	Пути решения
<ul style="list-style-type: none"> существенная разница в уровне экономического развития государств-участников после вступления Польши в ЕС 	<ul style="list-style-type: none"> создание региональных центров экономической активности; поддержка предпринимательства со стороны государства
<ul style="list-style-type: none"> недостаточное участие украинской стороны в разработке совместных проектов трансграничного сотрудничества 	<ul style="list-style-type: none"> усиления приоритетности инфраструктурных и экономических проектов; создания базы данных, по проектам реализованных, осуществляемых и планируемых
<ul style="list-style-type: none"> значительная изношенность объектов инфраструктуры международных пограничных переходов европейского значения, и низкая пропускная способность действующих пунктов пропуска и их обустройство 	<ul style="list-style-type: none"> техническая модернизация действующей режимной зоны пункта пропуска "Ягодин" открытие на участке украинской-польской государственной границы пунктов пропуска "Адамчуки - Сохранит" (Шацкий район) и "Кречев-Крилув" (Иваничевский район)
<ul style="list-style-type: none"> отсутствие информационного сопровождения деятельности еврорегиона, в частности его украинского представительства 	<ul style="list-style-type: none"> создания веб-страницы, информационной газеты, освещение деятельности еврорегиона в СМИ; информационный портал еврорегиона «Буг» (В Республике Беларусь уже создана)

Таблица 2 – Проблемы Еврорегиона «Днепр» и пути их решения

Проблемы	Пути решения
<ul style="list-style-type: none"> низкий объем грузовых и пассажирских перевозок высокая степень износа объектов транспортно-дорожной инфраструктуры, а именно международного транспортного коридора (МТК) № 9 	<ul style="list-style-type: none"> повышение эффективности использования МТК № 9 требует: совершенствование транспортной инфраструктуры и информационного обеспечения; контроль за движением грузов; согласование сквозной ставки сборов и платежей; использование современных информационных технологий для перевозки и обработки грузов; модернизация транспортных магистралей.
<ul style="list-style-type: none"> недостаточность инвестиционного обеспечения развития автодорожного хозяйства 	<ul style="list-style-type: none"> возможными источниками финансирования автодорожного хозяйства является государственный дорожный фонд, заемные и привлеченные средства, привлечения дополнительных ресурсов на условиях инвестиционного кредитования и концессионирования; создание логистических кластеров.

1 Піріашвілі О.Б., Амбросенко О.П., Федяй Н.О. Розвиток еврорегіонів на території України // Економіка і прогнозування. – 2011. - №3. – С. 61-79

<ul style="list-style-type: none">• проблемы в сфере экологии, в частности техногенное загрязнение окружающей среды.	<ul style="list-style-type: none">• мониторинг состояния окружающей природной среды;• передвижные станции наблюдения за состоянием воздуха.
--	--

Таким образом, дальнейшее трансграничное сотрудничество между регионами является очень перспективным аспектом сотрудничества между Украиной и Республикой Беларусь, которое в перспективе может иметь очень благоприятное и позитивное влияние социально-экономического развития приграничных и периферийных регионов наших стран.

Общие проблемы формирования устойчивого регионального развития, которые характерны как для Украины, так и для Беларуси, позволяют использовать предложенные аспекты путем их комплексного внедрения в разработку теоретических основ региональной экономической политики для достижения высокого уровня региональной экономики.

УДК 911.3(476-470)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Шадраков А.В., доцент,

*УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Межрегиональная конкуренция является достаточно новым объектом анализа для экономической географии в сравнении с конкуренцией стран или предприятий. Конкуренция регионов – многомерное понятие, которое включает конкуренцию между регионами одной страны, конкуренцию с регионами других стран, конкуренцию макрорегионов – объединений ряда стран. Сложность анализа проблемы конкуренции трансграничных регионов – в ее междисциплинарном характере.

В теории конкуренции роль пространства стала учитываться сравнительно недавно; традиционно конкурентные процессы рассматривались вне пространства [1; 2; 3]. Это связано с тем, что конкурентные рыночные механизмы, основанные на взаимодействии спроса и предложения, предполагают установление равновесных цен на основе перелива капитала, что затруднено в условиях межрегионального взаимодействия. Тем не менее, в ряде классических работ – А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, далее – П. Кругмана, содержатся положения, которые могут служить основой для анализа межрегиональной конкуренции, дифференциации регионов и территориального разделения труда [18].

В качестве основных теоретико-методологических подходов, на которых базируется понимание конкурентоспособности региона, И.С. Какушкина выделяет следующие [4, с. 15].

1. Теория международной конкуренции, в соответствии с которой регионы рассматриваются как малые открытые экономики, при этом принципы анализа взаимодействия, а также конкурентоспособности стран могут применяться к анализу регионов как субъектов конкуренции [4, с. 15].

2. Теория фирмы. Регион выступает в качестве квазифирмы или квазикорпорации, в результате он должен производить ряд общественных благ, формировать нужную среду, привлекать и создавать ресурсы, обеспечивать их эффективное использование, а также применять методы стратегического планирования [4, с. 15].

3. Теория экономики общественного сектора. Регионы выступают в роли квазигосударств, конкуренция между которыми по поводу мобильных ресурсов рассматривается как способ повышения эффективности действий региональных правительств в создании общественных благ [4, с. 15].

4. Неоинституциональная теория. Функционирование и участие регионов – субъектов Федерации в конкуренции связано с политической системой, разделением властей, законодательными условиями и ограничениями, поэтому анализ межрегиональной конкуренции должен учитывать политическую природу этих региональных образований и влияние политической и законодательной среды [4, с. 15].