

Фактор мотивации	Количество опрошенных, чел.	Удельный вес опрошенных, %
1. Повышение размера оплаты труда	167	92,8
2. Справедливая оценка труда	99	55,0
3. Благоприятные условия труда	91	50,6
4. Работа без угрозы увольнений	43	23,9
5. Социальные льготы	40	22,2
6. Работа с людьми, которые нравятся	32	17,8
7. Признание, уважение коллег	28	15,6
8. Своевременная информированность	26	14,4
9. Гибкий график работы	19	10,6
10. Интересная, творческая работа	19	10,6
11. Возможность карьеры	18	10,0
12. Возможность обучения, повышения квалификации	16	8,9
13. Близость работы к месту жительства	10	5,6

Из таблицы 2 видно, что в число наиболее значимых мотивов вошли: высокий уровень оплаты труда (92,8 %), справедливая оценка труда (55 %), благоприятные условия труда (50,6 %), наличие социального пакета (22,2 %).

Анализ мотивационного профиля персонала показал, что общей закономерностью, которая прослеживается у всех групп респондентов, является наличие первичных потребностей: материальных, социальных и потребностей в безопасности. Кроме этого, было выражено желание иметь справедливую оценку своего труда, работать на современном оборудовании и в более благоприятных условиях.

Для анализа удовлетворенности трудом кроме мнения опрошенных сотрудников, использовался метод экспертных оценок, с помощью которого можно оценить степень согласованности экспертов. Мнения представляли 5 экспертов – руководители среднего уровня исследуемой организации. При использовании метода экспертных оценок было выявлено, что наиболее значимым в анкете удовлетворенности трудом является вопрос о мотивах привлекательности работы, наибольшая степень согласованности наблюдается по фактору условий труда, так как здесь коэффициент вариации имеет наименьшее значение и составляет 10,5 %, что подтвердилось социологическим опросом респондентов. Для получения достоверности результатов опроса экспертов в целом по анкете был рассчитан коэффициент конкордации, который составил 0,73, что показывает на высокую степень согласованности мнений экспертов, значит, анкета удовлетворенности трудом составлена грамотно. Мнения экспертов и респондентов совпали.

Таким образом, совершенствование системы мотивации труда работников исследуемой организации должно вестись в направлении активизации социальной политики и укрепления трудовой дисциплины; улучшения системы материального стимулирования; улучшения условий труда работников в результате внедрения современного оборудования.

УДК 330(476)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Селезнёва Ю.М., старший преподаватель,

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Анализ инновационной ситуации в регионах Беларуси позволяет увидеть, что по многим показателям, таким как количество организаций, выполняющих исследования и разработки, численность занятых в НИОКР, число организаций промышленности, осуществляющих технологические инновации и др., происходит активизация инновационных процессов. Так, например, число

организаций промышленности, осуществляющих технологические инновации, в 2011 г. возросло по сравнению с 2005 г. во всех регионах. Наиболее значительный рост - почти в 3 раза - отмечен в Витебской области, в остальных областях прирост по данному показателю составил от 9% (в Брестской области) до 38% (в Гомельской). Кроме того, по данному показателю наблюдается некоторая поляризация регионов. В Могилевской области в 2011 году насчитывалось всего 33 таких структуры, тогда как в Витебской – 85, г. Минске – 91 [1].

Определенная дифференциация и даже поляризация в этой сфере свойственны также и развитым странам мира. Вместе с тем в последнее время на Западе разрабатываются и осуществляются масштабные мероприятия по развертыванию инновационных структур на локальном уровне. В Японии принята общенациональная программа регионального развития науки и техники. Существенно повысилась роль региональных органов власти в развитии науки и инноваций в США. Госдепартаментом разработана политика экономического федерализма, предполагающая долевое участие сторон в финансировании ряда научных программ, запланированных в федеральном бюджете и вызвавших заинтересованность штатов.

В этой связи следует подчеркнуть, что в последние несколько лет Правительством РБ и региональными органами государственной власти сделано немало в нормативно-правовом и институциональном обеспечении активизации инновационных процессов в регионах, но эффект пока незначителен, так как эти процессы идут в основном стихийно. Отсутствие четкого подхода к регионализации инновационных процессов проявляется также и в том, что государственная инновационная политика до сих пор ориентирована на краткосрочный период и все еще не имеет полноценной региональной составляющей. В частности, не продумано распределение институциональных структур инновационной деятельности в пространстве национальной экономики и т.п.

Таким образом, назрела задача усиления инновационных процессов на региональном уровне в целях ликвидации диспропорций в размещении научного и инновационного потенциала, развития и совершенствования научно-технической и инновационной деятельности в регионах.

Одно из направлений скорейшего решения этой задачи связано с научно обоснованным размещением инновационных структур, прежде всего техно-парковых. Научно-технологические парки чаще всего размещаются на базе высших учебных заведений, на их основе формируются различные виды инновационной инфраструктуры: инновационно-технологические центры, центры трансфера технологий, региональные инновационные центры и др. В нашей стране целесообразно создавать технопарки на другой базе: основная масса исследований и разработок проводилась в военно-промышленном комплексе, а также в институтах Академии наук.

С технополисами дело обстоит несколько иначе. Кроме учета общемировых тенденций в размещении этих инновационных структур необходимо связывать их формирование и развитие с решением конкретных социально-экономических и экологических проблем региона. У специалистов к настоящему времени сложилась единая точка зрения относительно основного фактора, влияющего на размещение технополисов. Этот фактор заключается в наличии сильного университета, крупных исследовательских институтов и так называемых мозговых центров, способных непрерывно генерировать идеи. В этом направлении уже осуществляется ряд конкретных мероприятий. Прежде всего, начато создание учебно-научно-инновационных комплексов, которые позволят превратить ведущие университеты в целостные структуры, что повысит их роль в социально-экономическом развитии регионов [2].

Об укреплении исследовательской составляющей белорусских ВУЗов, в частности региональных, определенным образом свидетельствует увеличение количества организаций, ведущих подготовку аспирантов, а также рост численности аспирантов. В 2011 г. по сравнению с 2000 г. количество организаций, готовящих аспирантов, увеличилось в Брестской (+2), Витебской (+1), Гомельской (+1) областях и г. Минске (+8).

К насущным задачам сегодняшнего дня относятся предотвращение дальнейшего снижения роли научно-инновационного и производственного потенциала в экономике регионов, сокращение числа депрессивных городов и регионов, преодоление кризисной ситуации в большинстве малых и средних городов и их возрождение на инновационной основе путем обеспечения притока научно-технических достижений и прочих инноваций со стороны.

Важнейшей в формировании инновационной системы является задача сохранения имеющегося научно-инновационного потенциала. Пока еще не удалось полностью преодолеть последствия кризисного периода в развитии этого потенциала. Поэтому технополисы следует создавать прежде всего

в крупных городах, столицах регионов, которые являются генераторами инноваций и инициаторами перехода к новому технологическому укладу.

Между тем мировой опыт показывает, что, для того чтобы экономика страны могла выйти на путь устойчивого развития, необходима ее специализация не столько на отраслях топливно-сырьевого комплекса, сколько на обрабатывающей промышленности и высокотехнологичных производствах. В крупных инновационных центрах в целях сокращения затрат есть смысл создавать технологические зоны с диверсифицированной отраслевой структурой хозяйства, специализирующиеся на развитии современных информационных, компьютерных, телекоммуникационных и других наукоемких технологий. Таким образом, в Беларуси крупные города могут быть лидерами экономики, задавая направления и темпы ее развития, в том числе инновационного.

Еще одной, не менее важной, задачей является сокращение числа депрессивных регионов и городов на основе перепрофилирования и диверсификации производства. Поскольку крупные фирмы, как правило, не рискуют размещать свои средства в стагнирующих районах, представляется, что перепрофилирование производства на этих территориях целесообразно осуществлять также путем формирования различных инновационных структур технопаркового типа.

Мировой опыт показывает, что сегодня развитие регионов в существенной степени зависит от того, насколько прогрессивна структура их экономики, в какой степени они способны обеспечивать генерирование НТП. В этой связи целесообразно создание научно-инновационных структур в малых и средних городах. На фоне сокращения численности населения в малых городах, перекачивания финансовых и инвестиционных ресурсов в более крупные города, сворачивания промышленного производства переломить эту тенденцию возможно на основе развития инновационной сферы, через стимулирование развития малых предприятий и информатизацию городов.

Информатизация регионов как фактор усиления инновационных процессов имеет более широкий контекст и, естественно, не ограничивается малыми городами. Между тем экономический рост в регионах и повышение их конкурентоспособности в огромной степени обеспечиваются именно информационными технологиями, ускоряющими инновационные процессы и способствующими привлечению информационных ресурсов в данный регион.

Анализ ситуации, сложившейся в регионах, позволяет сделать вывод, что информатизация регионов Беларуси с целью интенсификации в них инновационной деятельности - серьезнейшая проблема, которую необходимо решать комплексно и на различных уровнях. Что касается регионального уровня, то здесь нужно создавать единое региональное информационное пространство на основе развития рынка телекоммуникационных услуг и соответствующей инфраструктуры (по типу успешно функционирующих региональных российских программ «Электронная Москва», «Электронный Санкт-Петербург», интеграционного проекта «СИНИН» и др.). Предстоит сформировать информационную инфраструктуру инновационной деятельности - региональные научно-информационные центры (возможно, на базе существующих региональных центров научно-технической информации), целью которых будет развитие информационного взаимодействия в инновационной сфере научных организаций и производственных предприятий тех или иных территорий. Данная задача весьма актуальна для большинства регионов Беларуси, в частности, для малых городов, переживающих сегодня трудные времена.

Привлечение инновационных ресурсов – один из факторов стабилизации социально-экономической ситуации. Оно напрямую связано с развитием информационных технологий и является важным шагом в преодолении информационно-инновационной дезинтеграции белорусских регионов.

Список использованных источников

1. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. Том 1. – Минск, 2011.
2. Бекетов, Н. В. Оценка инновационного потенциала региона. - М: Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН, 2004.

УДК 339.5.053: 630*794 (476)