

Перспективное развитие трудового потенциала обеспечивается только в г. Новополоцк, и то имеет тенденцию к снижению. Возможности развития работников других регионов в процессе трудовой деятельности характеризуются неравномерностью, но также имеют тенденцию к снижению. Положительной можно считать динамику по городам Витебску и Полоцку и районам: Глубокскому, Поставскому. Сводный итог можно проанализировать на потенциале Витебской области в целом (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика показателей, характеризующих трудовой потенциал Витебской области за 2007 – 2010 г.г.

Показатели	2007	2008	2009	2010
1. Интегральный показатель 1 уровня, коэфф.	0,429328	0,449027	0,458812	0,466104
- в процентах к 2007 г.	100	104,59	106,87	108,57
2. Интегральный показатель 2 уровня, коэфф.	1,313169	1,656766	1,239254	1,195859
- в процентах к 2007 г.	100	126,17	94,37	91,07
3. Интегральный показатель 3 уровня, коэфф.	57,10085	62,26615	36,69278	40,3772
- в процентах к 2007 г.	100	109,05	64,26	70,71
4. Сводная характеристика трудового потенциала, коэфф.	32,19233	46,32182	20,86295	22,50604
- в процентах к 2007 г.	100	143,89	64,81	69,91

Источник: рассчитано автором.

В количественном отношении состояние трудового потенциала можно оценить положительно – он имеет тенденцию к росту. Качественные характеристики имеют тенденцию к снижению, но темпы не слишком значительные на фоне мировых кризисных явлений. Самые большие проблемы с перспективами развития в процессе трудовой деятельности – это свидетельствует о стремительной утрате конкурентного преимущества высшего порядка для экономики всего региона.

Список использованных источников

1. Обзор инновационного развития Республики Беларусь
2. Регионы Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2011. – 810 с.
3. Статистический ежегодник Витебская область, 2010.
4. Статистический ежегодник Витебская область, 2011.

УДК 338 (476)

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ УКЛАДНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Прудникова Л.В., старший преподаватель,
УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В условиях развития «новой экономики» происходит замещение старых технологических укладов новыми. Каждый новый технологический уклад значительно увеличивал производственные возможности общества. Одновременно происходили большие изменения в организации производства. Разработка новых технологических достижений происходит и в настоящее время. Однако следует иметь в виду, что технологическая база общества многоукладна, в ней одновременно сосуществуют современный (преобладающий), уходящий, приходящий, зарождающийся, реликтовый уклады. Их соотношение формирует структуру технологической укладности промышленности определенной территории. Однако длительное сохранение многоукладности, по мнению ученых, ведет к накоплению диспропорций. Данные диспропорции могут быть вызваны следующими причинами:

- происходит расширение преобладающего ранее технологического уклада, приводящее к производству не востребованной продукции, отвлекая на себя ресурсы, необходимые для развития нового технологического уклада;
- новый технологический уклад расширяется очень медленно, не обеспечивая перехода к новому типу потребления;
- отсутствие механизмов своевременного перехода к новому технологическому укладу в системе управления на макро- и мезоуровне.

Основываясь на описанных различными авторами (Глазьев С.Ю., Яковец Ю.В., Кузык Б. Н., Назарова Е.А. и др.) характеристиках технологических укладов (ТУ) и учитывая переход республики на общегосударственный классификатор видов экономической деятельности (ОКЭД), распределим различные виды экономической деятельности по соответствующим технологическим укладам (1,2,3). Однако не все виды экономической деятельности по секциям и подсекциям можно отнести к определенному технологическому укладу. По мнению автора, опираясь на характеристику ядра технологического уклада и его ключевой фактор, разделы входящие в определенные секции и подсекции относятся к разным ТУ (таблица 1).

Таким образом, ко 2-му ТУ были отнесены: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых и добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических. К 3-му ТУ - производство пищевых продуктов, включая напитки и табак; текстильное и швейное производство; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева; целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность (частично); производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (частично); химическое производство (частично); металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (частично).

Таблица 1 – Распределение видов экономической деятельности по технологическим укладам

Сек. ОКЭД	Наименование секций и подсекций и разделов, входящих в секции и подсекции	Номер ТУ
С	Горнодобывающая промышленность	2
СА	Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	2
СВ	Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	2
D	Обрабатывающая промышленность	
DA	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3
DB	Текстильное и швейное производство	3
DC	Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	3
DD	Обработка древесины и производство изделий из дерева	3
DE	Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	3,4
DF	Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	3,4,5
DG	Химическое производство	3,4,5
DH	Производство резиновых и пластмассовых изделий	4
DI	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	3,4
DJ	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,4
DK	Производство машин и оборудования	4,5
DL	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	5
DM	Производство транспортных средств и оборудования	4,5
DN	Прочие отрасли промышленности	3
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,5

Составлено автором.

но); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (частично); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (частично); прочие отрасли промышленности. К 4-му ТУ - целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность (частично); производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (частично); металлургическое производство и про-

изводство готовых металлических изделий (частично); химическое производство (частично); производство резиновых и пластмассовых изделий; производство прочих неметаллических минеральных продуктов (частично); производство машин и оборудования (частично); производство транспортных средств и оборудования (частично). К 5-му ТУ - производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство и распределение электроэнергии, газа и воды (частично); производство транспортных средств и оборудования (частично); производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (частично); химическое производство (частично); производство машин и оборудования (частично).

Отношения между одновременно существующими технологическими укладами строятся таким образом, что каждый последующий формируется в результате развития предыдущего, а при одновременном существовании нескольких технологических укладов развивается конкуренция за ограниченные ресурсы.

Фаза роста нового технологического уклада сопровождается разрастанием технологических цепей перзевших технологических укладов и приводит к росту цен на энергоносители и сырьевые материалы, связанные с их избыточным потреблением. При этом, процесс замещения технологических укладов приводит к снижению издержек производства и повышению качества продукции в производствах, использующих новые менее энерго- и материалоемкие технологии. В этот период наблюдается некоторое оживление старых видов экономической деятельности благодаря проникновению ключевого фактора нового технологического уклада в эти виды экономической деятельности, открывая для них новые возможности повышения эффективности производства и качества продукции.

Учитывая преимущества нового технологического уклада, по сравнению с предшествующим, в качестве которых выступают резкое снижение энерго- и материалоемкости производства, повышение экологичности производства, проведем оценку структуры технологической укладности промышленности Республики Беларусь по объему производства продукции, материальным затратам, расходам на электроэнергию и другим характеристикам за 2010-2011г.г. (таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика производственных процессов по видам экономической деятельности, соответствующих определенным технологическим укладам по Республике Беларусь за 2010-2011г.г. В %

Секция ОКЭД	Объем промышленного производства		Материальные затраты		Энергия		Выбросы загрязняющих веществ		Добавленная стоимость	
	2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г
C	0,84	1,47	1,00	0,82	2,63	2,46	2,92	2,96	2,63	2,46
DA	20,10	17,65	19,59	17,81	9,50	9,65	6,13	5,81	9,50	9,65
DB	3,41	3,06	1,87	1,76	3,49	3,71	1,83	1,72	3,49	3,71
DC	0,08	0,08	0,62	0,61	0,39	0,39	0,25	0,26	0,39	0,39
DD	1,48	1,32	0,81	0,72	1,55	1,70	1,69	1,69	1,55	1,70
DE	1,86	1,62	1,26	1,03	2,09	2,09	0,95	0,94	2,09	2,09
DF	17,54	21,16	12,23	15,66	14,60	14,76	25,32	27,67	14,60	14,76
DG	8,98	11,48	7,94	7,82	16,90	16,34	8,45	8,96	16,89	16,34
DH	3,54	3,61	2,83	2,82	4,25	4,28	0,77	1,05	4,25	4,28
DI	5,23	4,23	3,85	3,52	5,81	5,76	9,01	9,97	5,81	5,76
DJ	6,95	6,85	6,02	5,71	11,66	12,06	3,52	3,56	11,66	12,06
DK	9,14	7,88	8,28	7,17	7,43	7,68	4,08	4,72	7,43	7,68
DL	3,83	3,53	2,58	2,41	2,69	2,76	0,49	0,49	2,69	2,76
DM	4,46	5,46	5,33	5,76	4,49	4,73	2,01	2,29	4,49	4,73
DN	2,27	2,29	1,82	1,88	1,18	1,25	1,30	1,12	1,18	1,25
E	9,59	7,57	23,95	24,51	11,34	10,40	31,27	26,70	11,33	10,40

Рассчитано автором на основе статистических данных.

Наибольший удельный вес в структуре технологической укладности промышленности республики по объему промышленного производства в исследуемом периоде занимают те виды экономической деятельности, которые соответствуют 3-му ТУ (48% в 2010г., 45% в 2011г.). На втором

местерасполагаются виды экономической деятельности соответствующие 4-му ТУ (27% в 2010г., 29% в 2011г.). На третьем месте располагаются виды экономической деятельности соответствующие 5-му ТУ (24% в 2010г., 25% в 2011г.) и на последнем месте – виды экономической деятельности, соответствующие 2-му ТУ (0,8% в 2010г., 1% в 2011г.). Структура технологической укладности промышленности республики по распределению расходов на электроэнергию соответствует структуре технологической укладности по объему промышленного производства. Структура добавленной стоимости по технологическим укладам в 2010г. соответствует структуре по объему производства продукции, а в 2011г. происходит изменение в структуре и на второе место выходят виды экономической деятельности соответствующие 5-му ТУ, что связано не только с увеличением их доли в структуре но и повышением наукоемкости, обеспечивающей также снижение доли выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников. Распределение объема производства продукции, материальных затрат по видам экономической деятельности соответствующих определенным технологическим укладам в исследуемом периоде свидетельствует о росте доли видов экономической деятельности соответствующих 5-му ТУ.

По мнению С.Ю. Глазьева замещение старого технологического уклада новым и изменение структуры технологической укладности позволит добиться того, что экономический рост станет существенно менее энергоемким и материалоемким. Поэтому спрос на энергоносители и сырье будет расти существенно меньшими темпами по сравнению с выпуском готовой продукции в силу многократного повышения эффективности базисных технологий (1).

Сопоставим темпы роста расходов на электроэнергию, сырье и материалы с темпами роста объема производства продукции по видам экономической деятельности республики в 2011г. по сравнению с 2010г. Превышение темпов роста объема производства над темпами роста расходов на электроэнергию и сырье и материалы наблюдается по видам экономической деятельности, соответствующим 2-му (горнодобывающая промышленность), 3-му (производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, частично химическое производство, частично металлургическое производство и производство готовых металлических изделий), 4-му (частично химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий, частично металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, частично производство транспортных средств и оборудования) 5-му ТУ (частично производство транспортных средств и оборудования).

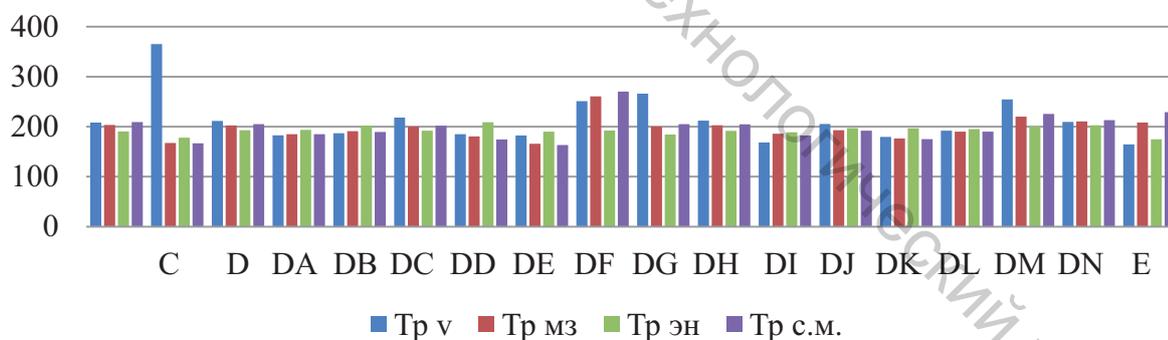


Рисунок 1 – Темпы роста объема производства, материальных затрат, сырья и материалов, расходов на электроэнергию, выбросов вредных веществ в атмосферу из стационарных источников

Данная картина позволяет нам предположить, что происходит некоторое оживление так называемых старых видов экономической деятельности благодаря проникновению в них ключевого фактора нового технологического уклада (рисунок 1).

Для подтверждения или опровержения данного предположения рассмотрим ряд показателей оценки уровня технологий используемых по видам экономической деятельности республики, сравнивая их значение со средним уровнем по промышленности республики.

Материалоемкость, экологичность, энергоемкость продукции ниже среднего уровня по промышленности республики в 2010г. наблюдалась в видах экономической деятельности, соответствующих 3-му (производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; текстильное и швейное производство; прочие отрасли промышленности), 4-му (частично производство машин и оборудования), 5-му (частично производство машин и оборудования, производство электрообору-

дования, электронного и оптического оборудования) ТУ (рисунок 2). При этом добавленная стоимость на одного работника выше среднего уровня по промышленности республики в 2010 г.

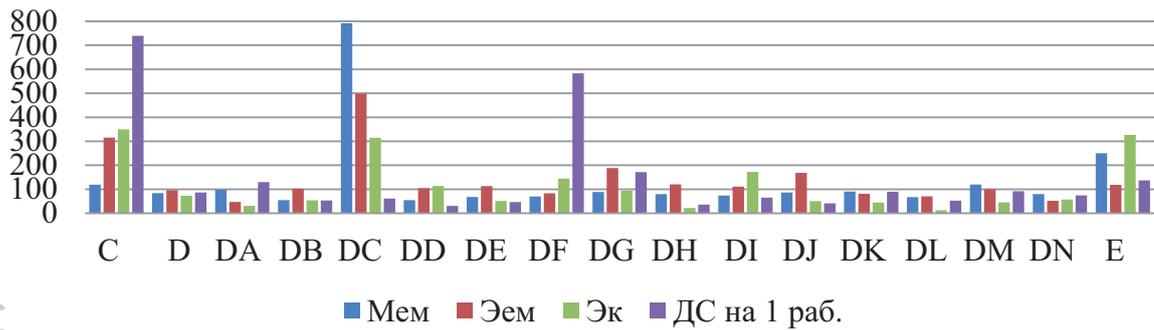


Рисунок 2 – Материалоемкость, энергоемкость, экологичность, добавленная стоимость на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности Республики Беларусь в 2010г. по видам экономической деятельности

наблюдалась в видах экономической деятельности, соответствующих 2-му (горнодобывающая промышленность), 3-му (производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; частично производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; частично химическое производство; частично производство и распределение электроэнергии, газа и воды), 4-му (частично производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; частично химическое производство), 5-му (частично производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; частично химическое производство; частично производство и распределение электроэнергии, газа и воды) ТУ. Соответственно, в таких видах экономической деятельности, как производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (соответствует 3-му ТУ) и производство машин и оборудования (соответствует частично 4-му и 5-му ТУ) наблюдается низкий уровень материалоемкости продукции и других исследуемых показателей и достаточно высокий уровень добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности республики в 2010г.

В 2011г. материалоемкость, экологичность, энергоемкость продукции нижесреднего уровня по промышленности республики наблюдается в тех же видах экономической деятельности, что и в 2010г., за исключением текстильного и швейного производства (рисунок 3). Добавленная стоимость на одного работника выше среднего уровня по промышленности республики в 2011 г.

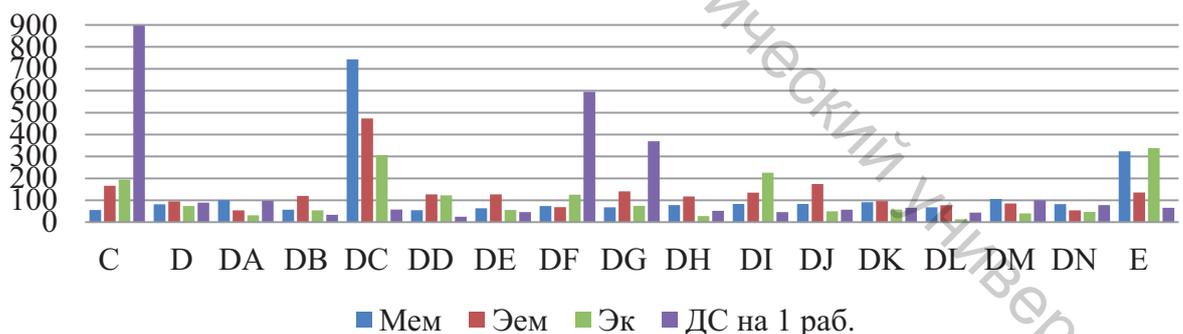


Рисунок 3 – Материалоемкость, энергоемкость, экологичность, добавленная стоимость на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности Республики Беларусь в 2011г. по видам экономической деятельности

наблюдалась в тех же видах экономической деятельности, что и в 2010г., за исключением производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака и производства и распределения электроэнергии, газа и воды. При этом, в таких видах экономической деятельности, как производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (соответствует 3-му ТУ) и производство транспортных средств и оборудования (соответствует частично 4-му и 5-му ТУ) наблюдается достаточно низкий уровень материалоемкости, экологичности, энергоемкости продукции и достаточно высо-

кий уровень добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности республики в 2011г.

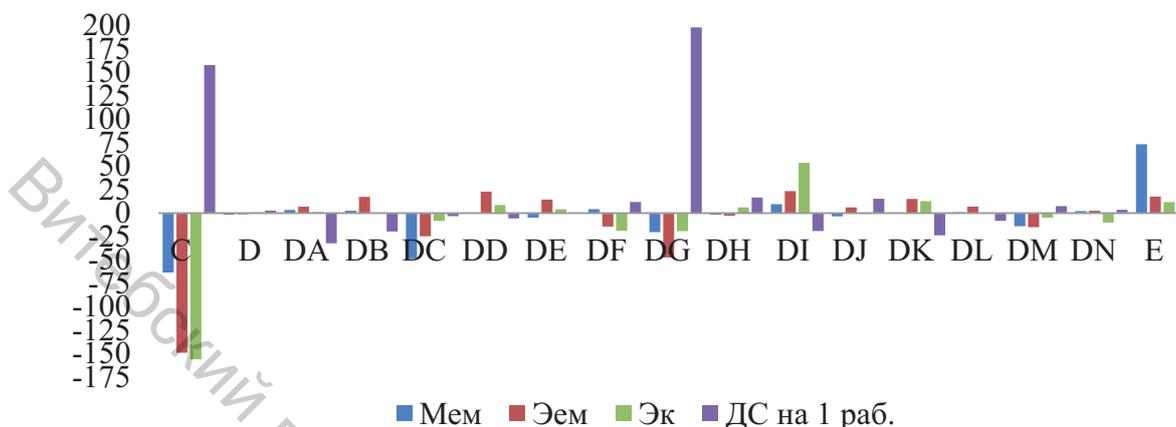


Рисунок 4 – Изменение уровня материалоемкости, энергоемкости, экологичности, добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности Республики Беларусь в 2011г. по сравнению с 2010г. по видам экономической деятельности

Снижение уровня материалоемкости, энергоемкости, экологичности по сравнению со средним уровнем по промышленности Республики Беларусь в 2011г. по сравнению с 2010г. наблюдается по таким видам экономической деятельности как горнодобывающая промышленность (соответствует 2-му ТУ), производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (соответствует 3-му ТУ), химическое производство (соответствует частично 3-му, 4-му и 5-му ТУ), производство транспортных средств и оборудования (соответствует частично 4-му и 5-му ТУ) (рисунок 4). При этом, рост уровня добавленной стоимости на одного работника по сравнению со средним уровнем по промышленности Республики Беларусь в 2011г. по сравнению с 2010г. наблюдается по таким видам экономической деятельности как горнодобывающая промышленность (соответствует 2-му ТУ), производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (соответствует частично 3-му, 4-му и 5-му ТУ), химическое производство (соответствует частично 3-му, 4-му и 5-му ТУ), производство резиновых и пластмассовых изделий (соответствует 4-му ТУ), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (соответствует частично 3-му и 4-му ТУ), производство транспортных средств и оборудования (соответствует частично 4-му и 5-му ТУ), прочие отрасли промышленности (соответствует 3-му ТУ) (рисунок 4). Таким образом, положительная динамика, свидетельствующая о внедрении новых технологий, позволяющих добиваться повышения эффективности, наблюдается в таких видах экономической деятельности как горнодобывающая промышленность (соответствует 2-му ТУ), химическое производство (соответствует частично 3-му, 4-му и 5-му ТУ), производство транспортных средств и оборудования (соответствует частично 4-му и 5-му ТУ). Это свидетельствует не только о развитии видов экономической деятельности, соответствующих 5-му ТУ, но и о модернизации и технологическом совершенствовании традиционных производств 4-го и других технологических укладов в исследуемом периоде.

Технологическое совершенствование традиционных производств и развитие производств 5-го и 6-го ТУ зависят от интенсивности и результативности инновационных процессов, протекающих в промышленности республики.

Была проведена оценка инновационной деятельности промышленности в соответствии со структурой ее технологической укладности по республике по определенным составляющим инновационного процесса. Оценивая распределение затрат на ИР по технологическим укладам, необходимо отметить, что в 2010г. 35% затрат на исследования и разработки приходилось на виды экономической деятельности, отнесенные к 5-му ТУ, 38% - на виды экономической деятельности отнесенные к 4-му ТУ, 26% - на виды экономической деятельности отнесенные к 3-му ТУ и 1% - на виды экономической деятельности отнесенные ко 2-му ТУ. В 2011г. сократилась доля затрат на исследования и разработки видов экономической деятельности относящихся к 5-му ТУ на 11,5 п.п. и увеличилась доля затрат на исследования и разработки относящихся к 4-му и 3-му ТУ.

Таблица 2 – Характеристика инновационных процессов по видам экономической деятельности, соответствующих определенным технологическим укладам по Республике Беларусь за 2010-2011г.г. В%

Секция ОКЭД	Номер ТУ	Объем отгруженной инновационной продукции		Число инновационно-активных организаций		Затраты на технол., орган. и маркетинг. инновации		Затраты на исследования и разработки	
		2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г	2010г	2011г
	2	0,15	0,18	1,31	1,13	3,16	5,33	0,76	0,46
DA	3	0,66	6,10	14,96	14,22	3,74	2,99	0,16	0,44
DB	3	1,84	0,89	8,92	8,58	5,06	1,01	0,88	0,21
DC	3	0,06	0,18	1,57	2,48	0,07	0,15	0,02	0,13
DD	3	0,32	0,45	1,57	2,48	1,57	0,64	0,01	1,50
DE	3,4	0,11	0,45	0,52	2,03	0,03	1,48	0,11	0,12
DF	3,4,5	26,13	14,83	0,52	0,45	15,47	32,16	22,18	11,52
DG	3,4,5	9,60	8,17	7,09	6,32	8,59	9,63	5,59	9,90
DH	4	0,86	2,29	2,62	2,71	1,38	1,22	1,00	0,76
DI	3,4	2,23	4,26	6,30	6,09	13,07	16,73	19,95	27,13
DJ	3,4	8,18	8,12	6,82	9,26	6,82	5,62	5,97	18,16
DK	4,5	28,03	24,42	19,69	19,86	16,66	15,95	22,90	21,54
DL	5	4,25	5,28	14,96	13,77	4,90	2,40	9,86	4,32
DM	4,5	17,35	23,96	6,82	5,87	6,90	3,90	7,03	1,80
DN	3	0,23	0,42	3,94	3,61	1,34	0,45	1,58	1,28
E	3,5	0,15	0,00	2,36	1,13	11,24	0,33	1,98	0,69

Рассчитано автором по данным статистики.

Процессы трансформации результатов НИР в новый или усовершенствованный продукт или технологический процесс наиболее активно осуществлялись в 2010г. в тех видах экономической деятельности, которые соответствуют 3-му ТУ (36%). Несмотря на это необходимо отметить, что виды экономической деятельности, относящиеся к 5-му (30%) и 4-му (31%) ТУ также достаточно интенсивно осуществляли процессы трансформации результатов НИР в новый или усовершенствованный продукт или технологический процесс. В 2011г. произошло сокращение процессов трансформации результатов НИР в новый или усовершенствованный продукт или технологический процесс в видах экономической деятельности относящихся к 5-му (на 4 п.п.) и к 3-му (на 5 п.п.) ТУ, а также их рост в видах экономической деятельности, относящихся к 4-му (на 7 п.п.) ТУ.

Самая высокая результативность инновационных процессов в среднем по республике как в 2010г. так и в 2011г. в тех видах экономической деятельности, которые соответствуют 4-му ТУ. На втором месте, по результативности инновационных процессов, располагались виды экономической деятельности, относящиеся к 5-му ТУ, на третьем – к 3-му ТУ, на четвертом – к 2-му ТУ.

Такая картина наблюдается благодаря сохраняющимся возможностям для воспроизводства традиционных технологий преобладающего технологического уклада, в развитых странах уже не являющегося носителем экономического роста. Анализируемый период свидетельствует о том, что преобладающей является первая стадия в диффузии базисных инноваций, характеризующая проникновение базисных инноваций в действующие уклады, придание им нового качества и повышение эффективности производства. Однако наблюдается технологическое совершенствование традиционных производств не только 4-го технологического уклада, но и так называемых уходящих, что не соответствует стратегии технологического развития Республики Беларусь и приводит к отвлечению ресурсов необходимых для разработки и внедрения отечественных и привлечения зарубежных прогрессивных технологий для развития производств 5-го и 6-го технологических укладов.

Список использованных источников

1. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Глазьев - Москва: ВлаДар, 1993
2. Климова, В.В. Оценка воздействия технологических укладов на становление российской экономики / В.В. Климова // Экономический журнал 2010. №3 (19).
3. Коновалова, М.Е. Технологическая многоукладность и ее роль в структурной сбалансированности экономики России / М.Е. Коновалова // Проблемы современной экономики. 2009. №1 (29).
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. 2011: Статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2012 – 157с.
5. Финансы Республики Беларусь. 2011: Статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2012 – 595с.

УДК 332.1:91(476)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ
БЕЛАРУСИ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ
И ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ 2004 – 2011 гг.**

Ридевский Г.В., доцент,

ГНУ «НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь»,

г. Могилев, Республика Беларусь

С 2011 г. в Республике Беларусь для областных регионов и г. Минска рассчитывается новый статистический показатель – валовой региональный продукт (*ВРП*), т.е. показатель, который традиционно считается важнейшим индикатором экономического потенциала (*ЭП*) того или иного региона. Переход к расчётам *ВРП* национальная статистическая служба Беларуси начала осуществлять с опозданием в сравнении со статистическими службами России и Украины почти на 15 лет. Однако судить об *ЭП* муниципальных единиц административного деления в России, Украине и Беларуси, т.е. в административных районах и городах областного подчинения вышеназванных стран, по-прежнему можно только на основе экспертных оценок. Между тем, различия в величине *ЭП* между отдельными административными районами могут достигать десятков и сотен раз, а учитывать их просто необходимо для проведения эффективной региональной социально-экономической политики.

Если *ВРП* Минска и областей Беларуси рассчитывается производственным методом, то оценка *ЭП* с наименьшей трудоёмкостью может быть рассчитана распределительным методом по формуле [1]:

$$ЭП = (НЗП \times ЧЗ \times 12) \times 1,368 + П,$$

где *НЗП* – номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в регионе на одного занятого; *ЧЗ* – среднегодовая численность занятых в регионе; 12 – число месяцев в году; 1,368 – коэффициент, учитывающий весь пакет социальных начислений на заработную плату в Республике Беларусь; *П* – чистая прибыль предприятий и организаций региона.

Предложенная выше оценка *ЭП* регионов даёт несколько заниженные данные о реальном *ВРП* регионов Беларуси, поскольку не включает ряд налогов включаемых в этот показатель: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль и др. менее значительные налоги (экологический, налог за добычу (изъятие) природных ресурсов, налог на недвижимость и пр.). Сумма *ЭП* всех регионов Беларуси, рассчитанная распределительным методом для 2010 г., оказалась меньше суммы *ВРП* областей страны и Минска примерно на 30,0 % [2].

В настоящем исследовании за *ЭП* регионов базового уровня (административных районов и городов областного подчинения) принята их доля в выручке от реализации продукции, работ, услуг