

УДК 338.1

## РОЛЬ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Квасникова В.В., доцент, УО «Витебский государственный  
технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Определение конкурентной стратегии развития региона может быть осуществлено только на основе оценки его социально-экономического потенциала. Анализ литературных источников по проблеме исследования [1, 2, 3] позволил выявить составляющие и показатели оценки социально-экономического потенциала региона. Так, оценку социально-экономического потенциала региона целесообразно осуществлять по 5 составляющим (реальный сектор, внешнеэкономическая деятельность, финансовые результаты деятельности предприятий, социальный сектор, потребительский рынок) с использованием 20 показателей.

Однако анализ и апробация существующих методик оценки социально-экономического потенциала региона показали, что она обладает следующими недостатками. Во-первых, наряду с абсолютными показателями, используются относительные показатели, которые, по мнению авторов методики, отражают развитие социально-экономического потенциала региона. С этим утверждением нельзя согласиться, так как одинаковые темпы роста могут иметь показатели с разными значениями. Поэтому для оценки потенциала региона предлагается использовать только абсолютные значения показателей. Во-вторых, авторы методик предлагают соотносить значения показателей регионов с республиканскими показателями. Принимая во внимание, что социально-экономический потенциал отражает использование регионом конкурентных преимуществ, оцениваемые показатели целесообразно соотносить с наилучшими значениями показателей среди регионов.

С учетом вышеизложенного были проведены оценка социально-экономического потенциала Витебской области и его сравнение с потенциалами других регионов Республики Беларусь за 2005 – 2010 годы (таблица 1.1). Данные таблицы 1.1 свидетельствуют, что на протяжении всего исследуемого периода среди регионов Республики Беларусь наиболее высоким потенциалом обладает г. Минск. Рейтинг этого региона в течение 6 лет равнялся 1.

По остальным регионам за анализируемый период наблюдаются существенные изменения в рейтинге. Так, если в течение 2005 – 2007 гг. рейтинг Минской области равнялся 3, то, начиная с 2008 года, ее рейтинг увеличился до 2.

Таблица 1.1 – Оценки и рейтинги социально-экономических потенциалов регионов Республики Беларусь за 2005 – 2010 гг.

Наименование региона	Годы											
	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	Оценка потенциала	Рейтинг	Оценка потенциала	Рейтинг	Оценка потенциала	Рейтинг	Оценка потенциала	Рейтинг	Оценка потенциала	Рейтинг	Оценка потенциала	Рейтинг
1. Брестская область	9,282	6	9,905	7	9,951	7	10,28	5	10,87	3	9,69	6
2. Витебская область	10,42	4	10,52	5	9,987	6	9,908	7	9,698	7	8,966	7
3. Гомельская область	13,24	2	12,54	2	12,24	2	11,5	3	10,76	4	10,14	4
4. Гродненская область	10,12	5	10,75	4	11,78	4	10,52	4	10,63	5	11,37	3
5. г. Минск	15,05	1	15,98	1	15,55	1	15,3	1	15,02	1	14,6	1
6. Минская область	12,91	3	11,7	3	11,62	3	13,76	2	12,09	2	12,93	2
7. Могилевская область	9,244	7	10,16	6	10,2	5	10,04	6	10,11	6	9,358	5

Источник: собственная разработка на основе [4, 5, 6].

Положительная тенденция наметилась также в изменении рейтинга Гродненской области, если в 2005 году он был равен 5, то в последующем периоде повысился до 4, а в 2010 году эта область заняла 3 место по использованию социально-экономического потенциала. Произошло улучшение рейтинга Могилевской области, если на начало исследуемого периода область занимала последнее место по использованию социально-экономического потенциала, то в 2010 году ее рейтинг составил 5.

К сожалению, использование социально-экономического потенциала Витебской области за исследуемый период значительно ухудшилось, если в 2005 году область занимала 4 место, то, начиная с 2006 года, наблюдается негативная тенденция снижения ее рейтинга. Сохранение негативной тенденции привело к тому, что на протяжении 3-х последних лет область занимает последнее место по использованию социально-экономического потенциала.

Негативная тенденция снижения использования социально-экономического потенциала характерна и для Гомельской области, если в 2005 она занимала 2 место, то в настоящее время область занимает 4 место по использованию социально-экономического потенциала. Для Брестской области характерно скачкообразное изменение рейтинга использования социально-экономического потенциала, в период с 2005 по 2007 год наблюдается его снижение с 6 до 7, в 2008 году область заняла 5, в 2009 году 3 место, но в 2010 году, рейтинг области снизился до 6.

Для выявления причин значительного ухудшения использования социально-экономического потенциала Витебской области рассмотрим оценки его составляющих и отдельных показателей (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Анализ составляющих и показателей социально-экономического потенциала Витебской области за 2005 – 2010 гг.

Составляющие и показатели социально-экономического потенциала		Годы					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
I		2	3	4	5	6	7
1. Реальный сектор	Относительный показатель объема промышленного производства	0,81	0,843	0,826	0,721	0,799	0,826
	Относительный показатель физического объема продукции сельского хозяйства	0,638	0,649	0,661	0,599	0,834	0,624
	Относительный показатель добавленной стоимости	0,477	0,452	0,377	0,365	0,356	0,359
	Относительный показатель объема инвестиций в основной капитал	0,232	0,065	0,049	0,205	0,162	0,235
	Относительный показатель объема прямых иностранных инвестиций	0,138	0,048	0,287	0,339	0,199	0,124
	Всего	2,295	2,057	2,2	2,229	2,35	2,168
2. Внешне-экономическая деятельность	Относительный показатель объема экспорта товаров	0,42	0,36	0,41	0,34	0,13	0,154
	Относительный показатель объема импорта товаров	0,446	0,563	0,484	0,424	0,357	0,38
	Относительный показатель покрытия экспортом импорта	0,696	0,55	0,733	0,602	0,306	0,299
	Всего	1,562	1,473	1,627	1,366	0,793	0,833
3. Финансовые результаты деятельности предприятий	Относительный показатель прибыли прибыльных предприятий	0,543	0,402	0,21	0,219	0,176	0,154
	Относительный показатель убытков убыточных предприятий	0,22	0,608	0,538	0,66	0,542	0,286
	Относительный показатель удельного веса убыточных предприятий	0,667	0,628	0,602	0,745	1	0,737
	Относительный показатель рентабельности операционной деятельности предприятий	0,64	0,732	0,313	0,17	0,213	0,176
	Всего	2,07	2,37	1,663	1,794	1,931	1,353
4. Социальный сектор	Относительный показатель уровня безработицы населения	0,4	0,333	0,308	0,364	0,364	0,333
	Относительный показатель уровня доходов на 1 человека	0,536	0,563	0,544	0,574	0,558	0,582

Окончание таблицы 1.2

	1	2	3	4	5	6	7
	Относительный показатель соотношения номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников и минимального потребительского бюджета	0,762	0,757	0,726	0,701	0,694	0,709
	Относительный показатель объема введения в эксплуатацию жилья	0,577	0,59	0,594	0,621	0,628	0,548
	Всего	2,275	2,243	2,172	2,26	2,244	2,172
5. Потребительский рынок	Относительный показатель розничного товарооборота торговых организаций на душу населения	0,559	0,552	0,54	0,563	0,564	0,591
	Относительный показатель объема оказания платных услуг населению	0,282	0,317	0,321	0,31	0,306	0,311
	Относительный показатель доли расходов населения на покупку товаров и оплату услуг в его денежных доходах	0,491	0,527	0,499	0,519	0,559	0,588
	Относительный показатель количества объектов торговли и общественного питания на 1000 чел.	0,885	0,979	0,965	0,867	0,951	0,95
	Всего	2,217	2,375	2,325	2,259	2,38	2,44
	<b>ВСЕГО</b>	<b>10,419</b>	<b>10,518</b>	<b>9,987</b>	<b>9,908</b>	<b>9,698</b>	<b>8,966</b>

Источник: собственная разработка на основе [4, 5, 6].

Как видно из таблицы 1.2. за исследуемый период в наибольшей степени произошло ухудшение таких составляющих социально-экономического потенциала Витебской области, как «внешнеэкономическая деятельность» и «финансовые результаты деятельности предприятий». Если в начале анализируемого периода средние оценки составляющей потенциала «внешнеэкономическая деятельность» находились в диапазоне от 0,5 до 0,542, то с 2009 года оценки снизились почти в 2 раза. Такая ситуация обусловлена негативным влиянием финансового кризиса 2008 года, в результате которого произошло значительное снижение экспорта продукции. Если в 2008 году объем экспорта по Витебской области составлял 113,42 млрд. рублей, то в 2009 году снизился более чем в 3 раза и составил 35,42 млрд. рублей.

Ухудшение оценок составляющей потенциала «финансовые результаты деятельности предприятий» обусловлено, прежде всего, уменьшением прибыли прибыльных предприятий и снижением рентабельности от их операционной деятельности. Если в 2005 – 2006 гг. оценка этой составляющей потенциала находилась в диапазоне 0,518 – 0,593, то в последствии она уменьшилась до 0,338.

Это обусловлено тем, что наблюдается существенный разрыв между показателями у региона-лидера г. Минск и Витебской областью. Так, если в 2005 объем прибыли полученный прибыльными предприятиями Витебской области составлял 847 млрд. рублей и был ниже значения показателя г. Минска в 1,84 раза (1561 млрд. рублей), то уже в 2010 году этот показатель у Витебской области был в 6,5 раз ниже по сравнению с г. Минском (соответственно 722 млрд. рублей и 4693 млрд. рублей).

Аналогичная ситуация имеет место и по показателю уровень рентабельности операционной деятельности предприятий. Значение этого показателя в 2005 году составило 15,3 %, за исследуемый период уровень рентабельности снизился почти в 4 раза или на 11,4 п.п. Тогда как, у региона-лидера Минская область на протяжении исследуемого периода уровень рентабельности операционной деятельности предприятий превышал 20 %.

Негативное влияние на рейтинг Витебской области оказали также такие показатели как добавленная стоимость, уровень безработицы, объем оказания платных услуг населению, инвестиции в основной капитал. Как показал анализ, в Витебской области инвестиции в основной капитал были существенно ниже на протяжении всего исследуемого периода не только по сравнению с регионами-лидерами г. Минском и Минской областью, но и остальными областями Республики Беларусь. Так, в 2010 году инвестиции в основной капитал в г. Минске составили 683 млрд. рублей, в Минской области 681,3 млрд. рублей, тогда как в Витебской области значение

этого показателя равняется 160,7 млрд. рублей, т.е. в 4,25 раза ниже. Таким образом, на сегодняшний день Витебская область обладает самым низким социально-экономическим потенциалом.

Развитие социально-экономического потенциала и повышение конкурентоспособности Витебской области возможно на основе кластерного подхода, который способствует укреплению межотраслевых (межсекторальных) связей и формирует принципы эффективной промышленной, научно-технической и инновационной политики.

#### Список использованных источников

1. Кузнецова, О. В., Кузнецов, А. В. Системная диагностика экономики региона / О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 232 с.
2. Конкурентоспособность и прорывное позиционирование в посткризисный период : коллективная монография / Под общ. ред. Н. А. Пашкус. – Санкт - Петербург : КультИнформПресс, 2011. – 298 с.
3. Зенченко, С. В. Конкурентоспособность региона: теоретико-методологические аспекты формирования и оценки : монография / С. В. Зенченко, О. В. Бережная. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2011.
4. Регионы Республики Беларусь : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011.
6. Внешняя торговля в Республике Беларусь : статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011.

УДК 658.41

## **ПРЕИМУЩЕСТВА ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

*Китаёва Л.И., доцент кафедры экономики,  
УО «Витебский государственный технологический университет»,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Законодательство Республики Беларусь обязывает организации, которые осуществляют приобретение товаров (работ, услуг) полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов, государственные закупки проводить в виде следующих процедур: открытого и закрытого конкурсов; электронных аукционов; процедур запроса ценовых предложений; закупок из (у) одного источника и биржевых торгов [8]. Выбор перечисленных процедур покупатель (заказчик) определяет самостоятельно в соответствии с нормативно-правовой базой Республики Беларусь в данной области и локальными актами организаций, регулирующими выбор процедур закупок. Однако для подавляющего большинства госзакупок в перспективе будет применяться преимущественно электронный аукцион.

Подписанное Правительством Республики Беларусь, правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации в декабре 2010 года Соглашение «О государственных (муниципальных) закупках» подтвердило намерение сторон развивать и расширять экономическое сотрудничество, торгово-экономические связи; гармонизировать законодательство государств в области осуществления государственных (муниципальных) закупок. В соответствии с Соглашением, в хозяйственную практику участвующих сторон необходимо внести не только изменения в виде осуществления электронных торгов, но и обеспечить сторонам национальный режим [7].

Национальный режим применяется к товарам (работам, услугам) иностранного происхождения в том случае, если аналогичный режим установлен иностранным государством в отношении товаров (работ, услуг) отечественного происхождения, и предусматривает равный доступ всех