

укреплению системы менеджмента в целом, а также как правило, выполняет интегрирующую роль в объединении систем менеджмента на предприятии. Причем, внедрение систем экологического менеджмента осуществляется наиболее эффективно и результативно в условиях информационной открытости и диалога с заинтересованными сторонами.

УДК 316.32.000.141

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*Гордиенко О.И., доцент,
УО «Полоцкий государственный университет»,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Республика Беларусь осуществляет свое развитие в соответствии с общемировыми прогрессивными тенденциями, основными из которых является ориентация на устойчивое развитие, обеспечение человеческого развития, приверженность целям Декларации тысячелетия, реализация инновационного пути развития, построение экономики основанной на знаниях, учет проявления процессов глобализации.

Однако наиболее стратегически важным вектором развития, как большинства стран мира, так и Республики Беларусь становится переход к новому экономическому укладу – постиндустриальному обществу, основной производительной силой в котором становятся знания. Формирование постиндустриального общества связывают с использованием таких понятий как «информационное общество» и «общество знаний». В рамках данной статьи автор, имея в виду, что в научной литературе пока не сформулированы общепринятые дефиниции этих понятий, придерживается следующей позиции: различие между ними и соответствующими им концепциями заключается в определении того, что является главной движущей силой в постиндустриальном обществе. Аналогичное понимание информационного общества и общества знаний (обществ знания) представлено в докладе ЮНЕСКО «К обществам знания»: «Понятие информационного общества основывается на достижениях технологии. Понятие же обществ знаний подразумевает более широкие социальные, этические и политические параметры» [1, с.19]. В этом же докладе подчеркивается исключительная роль знаний для развития современного общества: «Сегодня общепризнано, что знание превратилось в предмет колоссальных экономических, политических и культурных интересов настолько, что может служить для определения качественного состояния общества» [1, с.7].

Для оценки успехов в формировании обществ знания в разных странах используется разработанный ООН Индекс общества знаний – IKS (Index of Knowledge Societies) [2]. Этот индекс является сводным и определяется тремя измерителями [2, с.152 -153]:

- первый индекс – The Assets Index – оценивает активы, определяющие интеллектуальное развитие общества;
- второй индекс – The Advancement Index – измеряет степень, в которой государство поддерживает человеческие и информационные ресурсы страны;
- третий индекс – The Foresightedness Index – оценивает степень, в которой государство обеспечивает продвижение страны к обществу знаний путем уменьшения влияния негативных факторов внешней среды на человека и экологию.

Ввиду того, что индикаторы, влияющие на составляющие IKS, измеряются в разных единицах и имеют разную интерпретацию, их значения нормируются таким образом, чтобы их значения находились в диапазоне от 0 до 1. При этом наихудшие значения оцениваемых индикаторов будут соответствовать числовым значениям, близким к 0, а наилучшие - будут приближаться к 1.

Таблица 1 – Рейтинги ряда стран по уровню IKS и KEI

Индекс общества знаний IKS ¹			Индекс экономики знаний KEI ²			
Страна	Значение	Рейтинг	Страна	Значение	Рейтинг (последние данные)	Изменение рейтинга по сравнению с 2000 г.
Швеция	0,776	1	Швеция	9,43	1	0
Дания	0,763	2	Финляндия	9,33	2	6
Норвегия	0,719	3	Дания	9,16	3	0
Швейцария	0,706	4	Нидерланды	9,11	4	-2
Финляндия	0,704	5	Норвегия	9,11	5	2
Беларусь	...	Не входит в Топ - 45	Беларусь	5,59	59	11
Россия	...	Не входит в Топ - 45	Россия	5,78	55	9
Украина	0,393	40	Украина	5,73	56	-2

¹ Источник: [2, p. 151, table 6]. Данные приведены за 2005 г.

² Источник: [3]. Приведены последние данные (КАМ 2012), как указано в источнике преимущественно за 2005-2006 гг.

В соответствии с указанным подходом ООН определила Индексы общества знания для 191 страны и выделила 45 лучших стран по рейтингу IKS. В таблице 1 представлены пять стран, имеющих наивысший рейтинг IKS, а также позиции Республики Беларусь и для сравнения России и Украины. Для изучения связи между становлением общества знания и формированием экономики знаний по указанным странам, представлены также их рейтинги по уровню Индекса экономики знаний. Как видим, лидерами по уровню IKS являются Швеция, Дания, Норвегия, Швейцария, Финляндия. Россия, также как и Беларусь не вошли в рейтинг лучших 45 стран по значению IKS. Следует отметить, что лидеры рейтинга IKS являются сравнительно небольшими странами, как по территории, так и по численности населения, масштабам экономики и имеющимся природным ресурсам. То есть, такие важнейшие составляющие конкурентоспособности индустриального общества, как владение значительными природными ресурсами и большими собственными рынками, в условиях общества, основанного на знаниях, теряют свою приоритетность. Преимущества стран-лидеров в формировании обществ знания хорошо коррелируют с их достижениями в формировании экономики знаний. Четыре страны из пяти первых позиций в рейтинге IKS Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия вошли в пятерку лидеров по Индексу экономики знаний (KEI). Исключение составила Швейцария, занявшая в рейтинге Индекса экономики знаний 10 место [3]. Для выявления сильных и слабых позиций Республики Беларусь в создании общества знаний проведем сравнительный анализ индикаторов, формирующих IKS (таблица 2).

По индексу, оценивающему интеллектуальные активы общества, Республика Беларусь имеет наилучшие значения по сравнению с Россией и Украиной по всем индикаторам, кроме количества мобильных телефонов на 100 человек. А по удельному весу молодежи в возрасте до 15 лет, получающей образование, приближается к среднему показателю для пяти лидеров. Это, кстати, один из самых важных индикаторов в этой группе, так как он характеризует стратегический ресурс страны и ее потенциал в формировании и развитии человеческого капитала. Вместе с тем, следует отметить существенный разрыв между сроком школьного обучения в Республике Беларусь (12,2 года) и группы стран-лидеров (15,92 года).

Рассмотрим индикаторы индекса, оценивающего степень поддержки государством развития человеческих и информационных ресурсов. По этой составляющей индекса общества знания Беларусь имеет лучшую позицию по сравнению с Россией и Украиной. Однако уступает лидерам рейтинга IKS по количеству учеников на одного учителя в начальной школе и имеет индикатор свободы от коррупции более чем в два раза ниже, чем по группе стран-лидеров. Обеспечение антикоррупционной стратегии развития Беларуси является важной государственной задачей и с точки зрения обеспечения ее устойчивого развития, предполагающего равные возможности для всех ее регионов, социальных групп и граждан. Преодоление коррупции означает оптимизацию вмешательства государства в экономическую жизнь, устранение бюрократических препон для бизнеса, возможностей получения кредитов и госзаказов, свободное развитие общественной

среды. Анализ динамики уровня коррумпированности в Беларуси за 2005-2011 гг., оцениваемого Международной неправительственной организацией Transparency International (TI) [4], показал, что в рейтинге 183 стран наша страна в 2011 году занимала 143 позицию (также, как и Россия), что на 36 пунктов хуже, чем в 2005 году (107 позиция). Таким образом, уровень коррупции в РБ за анализируемый период повысился, является высоким, и это следует рассматривать как ограничение в развитии демократического общества.

Таблица 2 - Сравнительная характеристика индикаторов общества знания, формирующих ИКС

The Assets Index (I₁)

Страна	I ₁	Срок обучения в школе, лет	Молодежь до 15 лет, получающая образование (в % от населения)	Количество газет на 1000 чел.	Количество Интернет-пользователей на 10000 чел.	Количество Телефонных линий на 100 чел.	Количество мобильных телефонов на 100 чел.
ТОР -5	0,704	15,92	18,17	426,8	4897	68,53	78,30
Беларусь	...	12,2	18,01	177,0	816	29,94	4,67
Россия	17,51	105,0	409	24,22	12,01
Украина	0,176	11,4	17,05	54,0	180	21,61	8,38

The Advancement Index (I₂)

	I ₂	Расходы на исследования и инновационное развитие (% от ВВП)	Расходы на оборону страны (% от ВВП)	Расходы на здравоохранение (% от общих государственных расходов)	Количество учеников на 1 учителя в начальной школе, чел.	Индикатор свободы от коррупции (по 10-балльной шкале)
ТОР -5	0,761	2,80	1,76	13,0	11,3	9,22
Беларусь	1,40	14,2	17,0	4,20
Россия	...	1,00	...	10,7	17,0	2,70
Украина	0,383	0,95	1,40	7,6	20,0	2,30

The Foresightedness Index (I₃)

	I ₃	Детская смертность (количество умерших детей до 5 лет на 1000 рожденных)	GINI-индекс	Удельный вес экологически защищенной территории (% от общей площади)	Выбросы CO ₂ (метрические тонны на душу населения)
ТОР -5	0,735	4,4	26,80	8,64	8,9
Беларусь	...	20,0	30,35	4,0	5,9
Россия	...	21,0	45,62	3,0	10,3
Украина	0,620	20,0	28,96	1,0	6,2

Источник: [2, p.155-167, tables 1.2,3]

Рассмотрим индикаторы индекса, оценивающего степень поддержки государством продвижения страны к обществу знаний за счет уменьшения влияния негативных факторов внешней среды на человека и экологию. По индикаторам этой группы Республика Беларусь имеет худшие значения по показателю детской смертности (превышение почти в два раза), а также по удельному весу экологически защищенной территории (отставание более чем в 2 раза). А вот показатель выбросов углекислого газа в республике относительно невысок и его уровень в 1,5 раза лучше, чем в среднем по пятерке лидеров. Благоприятная ситуация отличает Беларусь и по

уровню индекса Джини. Его значение по данным за 2005 год относительно невелико (30,35 %) и лишь на 3,55 п.п. выше, чем по группе лидеров. Данные ООН, представленные в Докладе о человеческом развитии – 2011 [5, с. 127-129] фиксируют улучшение значения этого индекса в нашей стране в 2011 году до значения 27,2 %. Значение индекса Джини в таких пределах свидетельствует о социальной стабильности и отсутствии серьезных угроз, связанных с социально-экономическим расслоением общества.

Выявленное отставание Республики Беларусь от мировых лидеров в становлении общества знаний не следует воспринимать пессимистически, тем более, что по ряду важных индикаторов наша страна имеет значения, близкие или даже лучшие, чем у лидеров рейтинга IKS. А имеющиеся слабые позиции должны восприниматься как стратегически важные направления целенаправленной работы по формированию общества этого типа. Стратегия перехода Республики Беларусь к обществу знаний должна основываться на развитии следующих основных предпосылок решения этой задачи: постоянное внимание к будущему; сильная социальная политика; эффективное функционирование национальной инновационной системы; развитие и эффективное взаимодействие политических и общественных институтов; ориентация на развитие в соответствии с концепцией сильной устойчивости.

Список использованных источников

1. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕКО. – ЮНЕСКО, 2005. – 231 с.
2. Understanding Knowledge Societies: In twenty questions and answers with the Index of Knowledge Societies. – New York, United Nations. – 2005. – 179 p.
3. KEI and KI Indexes (KAM 2012). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp. Дата доступа: 17.08.2012.
4. The 2011 corruption perceptions index measures the perceived levels of public sector corruption in 183 countries and territories around the world. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cpi.transparency.org/cpi2011/>. Дата доступа: 24.08.2012.
5. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех: Опубликовано для ПРООН. – М.: Весь мир, 2011. – 181 с.

УДК 336.7

ЧЛЕНСТВО В КООПЕРАТИВНОМ БАНКЕ КАК ОСНОВА ДОВЕРИЯ К НЕМУ И ЗАЛОГ ЕГО УСПЕХА

*Гостомски Евгениуш, Профессор, доктор наук, Гданьский университет,
Польша*

Введение

Банки, а также банки кооперативные, зачастую относятся к учреждениям, которым общество доверяет. Они должны пользоваться доверием, чтобы могли нормально функционировать на рынке в качестве финансовой организации. Особенно важным является доверие к банкам домашних хозяйств, предприятий и других хозяйствующих субъектов, которые держат в банках свои вклады и другие, временно свободные финансовые средства. Ведь на основе этих вкладов банки в состоянии предоставлять кредиты. Необходимо так же и доверие банков к своим клиентам, это является базой для выдачи кредита. Также необходимо доверие одного банка к другому, так как на этой основе межбанковский рынок может правильно функционировать. Эти три основных случая доверия, являются неотъемлемым условием развития банковских услуг в каждой стране и так же началом успешного сотрудничества банков между собой на международной арене. Все это воспринимается как общественное благо, к которому необходимо стремиться и которое необходимо защищать, особенно во время кризиса, когда легко это благо потерять.

Во время мирового экономического кризиса, начавшегося летом 2007 года с трудностей по выплатам ипотечных кредитов, которые были предоставлены в США клиентам с низким финансовым положением, а после через механизм секьюритизации дебиторских задолженностей