

Проведенный анализ показал, что студенческие бизнес-инкубаторы являются примером действенного инструмента для стимулирования предпринимательской активности молодежи, а московские вузы – реальными центрами инновационной активности, привлекающими перспективную молодежь;

4) *подготовка научных и педагогических кадров для вузов (научных и педагогических).* Современные преподаватели высшей школы должны быть не только носителями знаний, исследователями, но и людьми, способными стимулировать инновационную активность молодежи, содействовать ее личностному развитию. Больше внимания следует уделять вневузовской жизни: практической деятельности (к примеру, консалтингу), участию в научно-практических и общественных мероприятиях, т.е. тем сферам жизни, которые связаны не только с системой образования, но и с прикладными областями. Стремление студентов к новым знаниям мотивирует к изменениям в системе образования.

Таким образом, для решения задачи кадрового обеспечения инновационной экономики современным вузам следует формировать у студентов необходимые профессиональные компетенции и практические навыки, которые они смогут применить в будущем на практике, способствуя успешному, устойчивому развитию современных организаций.

УДК: 339.564

## ПРОДУКТИВНОСТЬ ЭКСПОРТА: ПОНЯТИЕ, АНАЛИЗ И ФАКТОРЫ РОСТА

*Быков А.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и управления,*

*Хаустович Н.А., ассистент кафедры экономики и управления,*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,*

*г. Минск, Республика Беларусь,*

*Авдеева Т.Г., ассистент кафедры экономики и управления,*

*Бобруйский филиал Белорусского государственного экономического университета*

*г. Бобруйск, Республика Беларусь*

Продуктивность экспорта означает его способность генерировать поступление валютных средств в экономику. Продуктивность экспорта характеризуется долей чистой валютной выручки от экспорта продукции в общем объеме валютной выручки. Чистая валютная выручка, или чистый экспорт – это разница между экспортной выручкой от продажи товара и стоимостью промежуточного импорта, необходимого для производства данного товара и доведения до потребителя:

$$\text{ЧЭ} = \text{ЭВ} - \text{ПИ}, \quad (1)$$

где ЧЭ – чистый экспорт данного вида конечной продукции, долл.;

ЭВ – экспортная выручка от продажи данного вида конечной продукции;

ПИ – промежуточный импорт товаров, необходимый для выпуска данного вида конечной продукции, долл.

В количественном измерении оценка продуктивности экспорта может быть проведена несколькими способами. Один из них – расчет показателя промежуточного импорта на рубль валютной выручки (ИРВ):

$$\text{ИРВ} = \text{ПИ}/\text{ЭВ}. \quad (2)$$

Продуктивность экспорта тем выше, чем меньше значение данного показателя. В случаях, когда ИРВ равен или превышает единицу, можно говорить об абсолютной непродуктивности экспорта, что, однако, вовсе не означает отсутствия коммерческой эффективности производства данного товара для предприятия.

Продуктивность экспорта не может быть надлежащим образом оценена и в полной мере обеспечена на уровне отдельных предприятий и отраслей экономики. При анализе уровня продуктивности экспорта и планировании мер, направленных ее рост, требуется применение

системного, межотраслевого подхода. Это связано, в первую очередь, со сложным, межотраслевым характером существующих в экономике цепочек создания стоимости производства конечной продукции, объединяющих некоторое количество предприятий, принадлежащим к различным отраслям и видам деятельности.

На сегодняшний день в Беларуси не проводилось комплексных исследований по анализу межотраслевых цепочек создания стоимости, ориентированных на оценку продуктивности экспорта. В данной работе проведен расчет показателя продуктивности экспорта в целом по национальной экономике Беларуси с учетом потребления отдельными ее секторами топливно-энергетических ресурсов. Также оценено влияние изменений продуктивности экспорта на динамику сальдо внешней торговли.

С чем же связана актуальность данного направления исследований? С какими трудностями сталкивается аналитик при оценке продуктивности экспорта на уровне национальной экономики и отдельных ее секторов? Прежде, чем получить ответы на данные вопросы, на некоторое время отвлечемся от темы и акцентируем внимание на более общих вопросах, связанных с глобальными проблемами мировой экономики и финансов, а также теми событиями, которые за последние несколько лет приходилось наблюдать в белорусской экономике.

Одной из главных проблем мировой экономики в 2011/12 гг., коснувшейся, прежде всего, ряда благополучных стран Европы, в некоторой степени – США и Японии, – стал устойчивый рост государственного долга этих стран. На сегодняшний день в научной литературе и в периодике рассмотрены различные причины роста долгов государства, среди которых наиболее часто упоминаются следующие:

- рост государственных долгов – следствие мирового финансово-экономического кризиса, который поразил сначала отдельные микроэкономические субъекты, а затем, когда правительства начали реализацию мер кредитной поддержки предприятий и банков, проявился в государственном финансовом секторе;

- рост государственных долгов – результат чрезмерной социальной нагрузки на экономику, что проявляется в виде завышенных зарплат в непроизводственных секторах, высоких затрат на социальное обеспечение, здравоохранение; наиболее остро эта проблема стоит в странах со стареющим населением, взявших на себя завышенные социальные обязательства;

- причиной роста государственных долгов стала долговременная тенденция роста цен на топливно-энергетические ресурсы – нефть и природный газ.

Одним из существенных факторов роста государственных долгов стали глобальные торговые дисбалансы, характеризующие устойчивую тенденцию увеличения диспропорций в международной торговле, приводящую к разрыву между производством и потреблением. Ряд стран производит больше, чем потребляет, что вынуждает их стимулировать спрос на зарубежных рынках, в том числе за счет собственной кредитной поддержки. Другая группа стран, наоборот, потребляет больше, чем производит – в результате у них складывается отрицательное сальдо внешней торговли, которое является одной из причин неконтролируемого роста госдолга [1, с. 34]. К настоящему времени отдельные страны и регионы мира демонстрируют устойчивые торговые дисбалансы: положительные характерны для Китая, Германии, Японии и экспортеров нефти. Отрицательные – для США и ряда других стран.

Среди факторов, приводящих к отрицательным торговым дисбалансам, выделяют слабую сырьевую обеспеченность страны на фоне роста цен на материально-сырьевые и, прежде всего, топливно-энергетические ресурсы. Идея настоящего исследования состоит в доказательстве существенного влияния фактора продуктивности экспорта на формирование торгового дисбаланса страны. Рост продуктивности экспорта приводит к формированию положительного сальдо внешней торговли; снижение показателя – к отрицательному. Продуктивность экспорта, таким образом, отражает в данном случае общую конкурентоспособность экономики и показывает ее вклад в формирование внешнеторгового сальдо.

В данной работе все расчеты и выводы проведены на примере малой открытой экономики Республики Беларусь. Допускается, что они будут также справедливы для других малых открытых экономик. Рассматриваемая проблема применительно к экономикам с низким уровнем воспроизводственной открытости не исследовалась.

Инструментом исследования послужила ранее разработанная модель оценки чистого экспорта с учетом потребления отдельными секторами экономики топливно-энергетических ресурсов [2], структурная схема которой представлена на рис. 1.

Согласно предложенной модели, в экономике выделено два сектора: производственный, создающий материальные ценности, а также потребительский сектор, объединенный со сферой услуг, перераспределяющий материальные ценности, а также доходы от их экспорта. Производственный сектор в данном случае генерирует доходы от чистого экспорта, определяемые как превышение экспорта товаров над промежуточным импортом товаров. Кроме того, промышленность частично удовлетворяет спрос на товары на внутреннем рынке, замещая часть потребительского импорта меньшей суммой промежуточного импорта.



Рисунок 1 – Структурная схема модели оценки чистого экспорта с учетом потребления топливно-энергетических ресурсов

К описанной выше упрощенной двухсекторной модели макроструктуры экономики добавлены элементы, описывающие импорт, экспорт и внутреннее перераспределение топлива и энергии. Это позволило внутри производственного сектора выделить производство и экспорт нефтепродуктов как обособленный вид деятельности, который, как будет показано ниже, играет существенную роль в белорусской экономике. В конечном итоге с использованием предложенной модели представляется возможным соотнести чистый экспорт (импорт), генерируемый каждым сектором, с затратами топлива и энергии в натуральном и финансовом измерении.

Исходной информацией для дальнейшего расчета послужили данные платежного баланса Республики Беларусь [3], а также энергетических балансов [4]. Период расчета – с 2008 по 2011 гг. Промежуточные результаты для расчета показателей за 2008 г. представлены в работе [2]; при этом использовался энергетический баланс Республики Беларусь за соответствующий период, составленный по международному стандарту. При расчете за 2010/11 гг. приняты следующие допущения:

– поскольку в энергетических балансах, составленных в соответствии с действующим стандартом Республики Беларусь, отсутствуют данные о распределении потребления всех топливно-энергетических ресурсов по отраслям экономики, было принято, что автомобильное топливо расходуется в потребительском секторе и сфере услуг, а электрическая и тепловая энергия распределяется на потребительские и производственные нужды, в том числе для промышленности и сферы услуг;

– использование продуктов переработки нефти на неэнергетические нужды для производства химической продукции (кроме топлива) относится к промышленным товарам, не являющимся продуктами топливной промышленности, несмотря на то, что некоторые химические продукты по своей технологии производства и потребительским свойствам очень близки к последним;

– в модели принято, что экспорт и импорт услуг осуществляется потребительским сектором, также потребительский сектор формирует спрос на потребительский импорт. Инвестиционный импорт рассматривается как самостоятельный фактор влияния на сальдо внешней торговли. Весь промежуточный импорт используется производственным сектором, что, между тем, нуждается в дополнительном пояснении, которое будет сделано ниже;

в проведенном исследовании в целях упрощения расчетов в качестве результирующего показателя принято сальдо внешней торговли товарами не услугами. Более правильным было бы рассматривать сальдо текущего счета платежного баланса целиком, в особенности в условиях перераспределения экспортных таможенных пошлин на нефтепродукты, взимаемых с 2011 г. Если ранее пошлиной облагалась ввозимая нефть, что увеличивало ее себестоимость, то теперь облагаются экспортируемые продукты ее переработки, что находит отражение в статье «текущие трансферты», не влияющей на показатель сальдо внешней торговли товарами и услугами.

Результаты оценки влияния ряда факторов на формирование сальдо внешней торговли Республики Беларусь товарами и услугами в 2008 – 2011 гг., проведенной с применением описанной выше модели, представлены на рис. 2.

За рассмотренный период отрицательное сальдо внешней торговли сначала выросло с -3,2 до -7,5 млрд. долл., затем сократилось до -1,6 млрд. долл. Отдельные факторы формирования внешнеторгового сальдо оказывали разнонаправленное действие. Инвестиционный и чистый импорт потребительским сектором в течение рассмотренного периода увеличивались. Факторы, оказавшие влияние на динамику последнего показателя, представлены на рис. 3.

Наибольший вклад в увеличение данного показателя внес рост потребительского импорта, а также увеличение стоимости энергоресурсов, используемых в потребительском секторе и сфере услуг.

Вернемся к рис. 2. Обратное влияние на динамику внешнеторгового сальдо оказали факторы чистого экспорта нефтепродуктов и всех остальных товаров. Существенный рост чистого экспорта нефтепродуктов связан, прежде всего, с изменением закупочных цен на импортируемую нефть (включая механизм взимания пошлин), мировых цен на рынке нефтепродуктов, изменением объемов переработки нефти. Наихудшие условия по ценам были в 2008 и 2010 г., в 2010 г. были снижены объемы производства и экспорта нефтепродуктов. Причины изменения чистого экспорта остальных товаров, кроме нефтепродуктов, нуждаются в дополнительном рассмотрении.

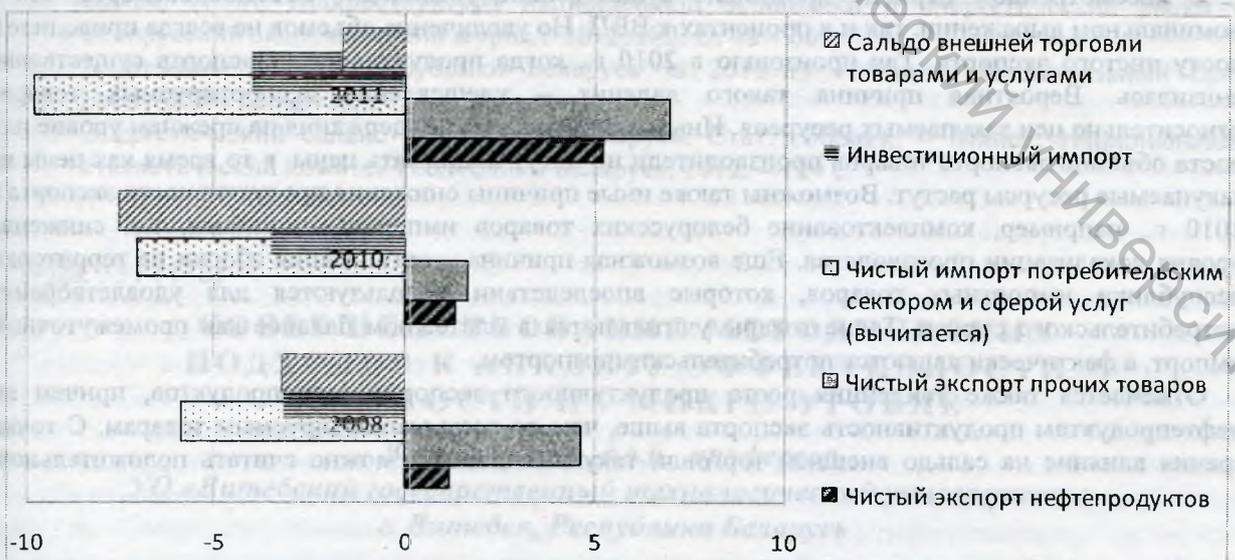


Рисунок 2 – Факторы образования сальдо внешней торговли товарами и услугами, млрд. долл.

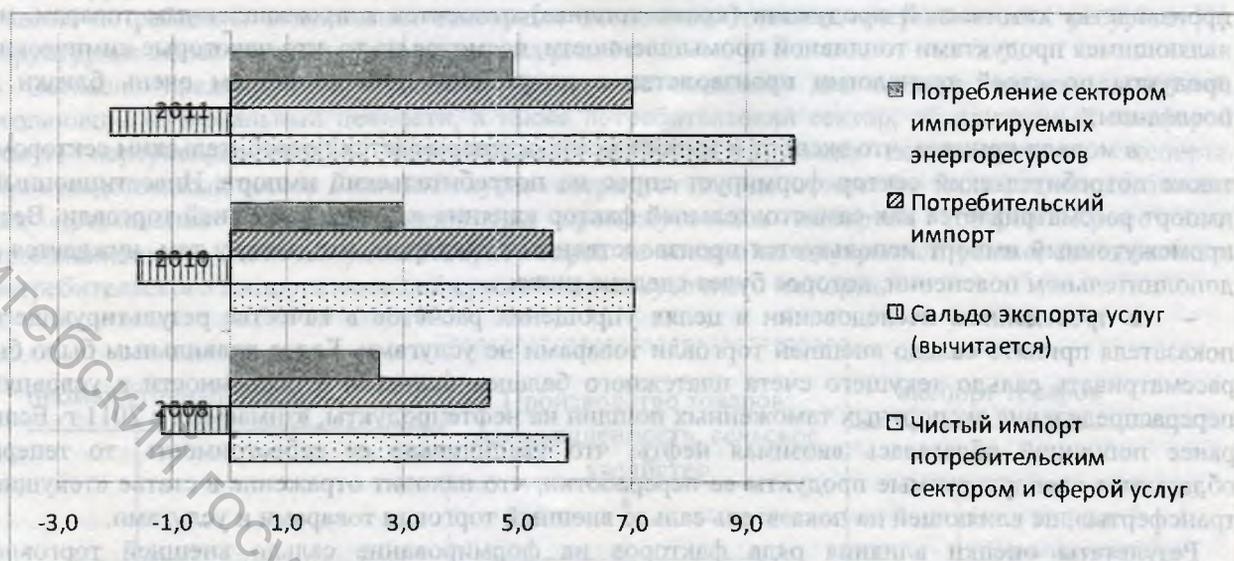


Рисунок 3 – Факторы изменения чистого импорта потребительским сектором, млрд. долл.

В табл. 1 проведен расчет продуктивности экспорта с использованием формулы (2). На изменение объемов чистого экспорта нефтепродуктов и всех остальных товаров определяющее влияние оказали два фактора: изменение общих объемов экспорта и изменение продуктивности экспорта.

Таблица 1 – Расчет продуктивности экспорта<sup>1</sup>

Год	2008	2010	2011
ВВП, млрд. долл.	61	55	55
Экспорт товаров и услуг, млрд. долл.	27,5	29,9	46,7
Экспорт товаров и услуг, % к ВВП	45	54	85
Продуктивность экспорта товаров, %	76	88	70
в т.ч. нефтепродуктов, %	81	80	58

В рассмотренном периоде произошло существенное увеличение объемов экспорта, как в номинальном выражении, так и в процентах к ВВП. Но увеличение объемов не всегда приводило к росту чистого экспорта. Так произошло в 2010 г., когда продуктивность экспорта существенно снизилась. Вероятная причина такого явления – удешевление экспортируемых товаров относительно цен закупаемых ресурсов. Иными словами, для поддержания на прежнем уровне или роста объемов экспорта товаров производители не могут поднимать цены, в то время как цены на закупаемые ресурсы растут. Возможны также иные причины снижения продуктивности экспорта в 2010 г., например, комплектование белорусских товаров импортными узлами, т.е. снижение уровня локализации производства. Еще возможная причина – организация сборки на территории республики импортных товаров, которые впоследствии используются для удовлетворения потребительского спроса. Такие товары учитываются в платежном балансе как промежуточный импорт, а фактически являются потребительским импортом.

Отмечается также тенденция роста продуктивности экспорта нефтепродуктов, причем по нефтепродуктам продуктивность экспорта выше, чем по всем экспортируемым товарам. С точки зрения влияния на сальдо внешней торговли такую тенденцию можно считать положительной.

<sup>1</sup> Исходные данные для расчета ВВП и экспорта товаров и услуг в 2010 и 2011 гг. приведены в источнике [3]. ВВП 2008 г. – в работе [1, с. 86]. ВВП оценен по номинальному обменному курсу доллара к белорусскому рублю.

Однако увеличение объемов переработки нефти с последующим экспортом нефтепродуктов – весьма рискованный источник обеспечения долгосрочного роста импорта.

Проведенное исследование показало исключительно важное значение продуктивности экспорта для результатов внешней торговли. Следовательно, необходимо искать источники роста данного показателя, который является одним из ключевых факторов обеспечения устойчивости национальной хозяйственной системы.

Очевидно, что способы обеспечения продуктивности экспорта во многом совпадают с традиционными методами роста эффективности производства, к числу которых относятся снижение материало- и энергоемкости продукции, производство продукции с высокой добавленной стоимостью, увеличение выпуска наукоемкой продукции.

Но есть и отличия – такие методы, которые могут увеличивать продуктивность экспорта, не обязательно увеличивая эффективность производства. К ним относятся, к примеру, ориентация на использование местного сырья для производства экспортируемых товаров; использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. Отмеченные меры не обязательно характеризуются высокой коммерческой эффективностью, а также не всегда приводят к такому же росту добавленной стоимости, как возможные альтернативы.

Есть и другая сторона проблемы обеспечения продуктивности экспорта: ориентация на коммерческую окупаемость отдельных проектов и решений может приводить к ухудшению данного показателя. Весьма вероятно, что такие проекты могут быть связаны с развитием в республике зарубежных торговых сетей, производства продукции, ориентированной на потребительский рынок, строительство. Весьма полезный данный показатель может оказаться в оценке проектов импортозамещения, поскольку, как отмечалось выше, под импортозамещение иногда маскируется скрытый потребительский импорт.

Разработанная и примененная в рамках настоящего исследования методика позволяет достаточно приблизительно оценить продуктивность экспорта на уровне экономики в целом. Для принятия конкретных решений на микроуровне требуется применение более детального количественного обоснования итогового показателя. Использование в этих целях таблиц «затраты – выпуск» представляется весьма трудоемким и не всегда позволит получить нужные результаты. Наиболее действенным на наш взгляд способом оценки продуктивности экспорта в секторах экономики – исследование конкретных цепочек создания стоимости, объединяющих предприятия по ходу технологического процесса выпуска конечной продукции.

#### Список использованных источников

1. Национальная экономика Беларуси: учебник; под ред. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск, БГЭУ, 2012. – 651 с.
2. Быков, А. А. Макроструктура национальной экономики и энергетические риски // Белорусский экономический журнал. 2012. №2. С. 48 – 60.
3. Платежный баланс Республики Беларусь за 2011 г. – Минск, Национальный банк Республики Беларусь, 2012. – 186 с.
4. Энергетический баланс Республики Беларусь. Стат. сборник. – Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – 129 с.

УДК 331 (476)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАНЯТОСТИ НА МИКРО-УРОВНЕ

*Ванкевич Е.В., д.э.н., профессор,*

*УО «Витебский государственный технологический университет»,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Одним из основных условий для разработки эффективной кадровой политики организации является качественная кадровая диагностика. Своевременное обнаружение кадровых проблем